

Серия «Реванш истории: креативная революция»

Н. И. Сенченко

**МАСС-МЕДИА, ПИАР,
ИЛИ КТО И КАК ВАМ
КОМПОСТИРУЕТ МОЗГИ**



Киев
Издательство «Лира-К»
2018

УДК 316.658:07](02.063)

С31

Создатель серии и ответственный редактор

Н. И. Сенченко

Сенченко Н. И.

С31 Масс-медиа, пиар, или кто и как вам компостирует мозги / Н. И. Сенченко. – Киев : Изд-во «Лира-К», 2018. – 224 с.

ISBN 978-617-7605-13-2

Я не знаю тебя, мой читатель, открывший эту книгу и бегло пролистывающий ее страницы. Я не знаю, кто ты по национальности, возрасту, образованию, полу, политическим убеждениям, если таковые у тебя есть. Но, не зная тебя, я считаю нужным сказать тебе одно.

В книге, которую ты держишь в руках, нет ни слова лжи. Ни слова! Когда ты прочтешь ее всю, от первой до последней страницы, и, вздохнув, захлопнешь ее – у тебя, очень возможно, возникнут вопросы к автору. Вполне может быть, что эти вопросы могут оказаться весьма резкими и нелицеприятными – но я попрошу тебя об одном. Помни: тот, кто ищет правду – всегда прав. Грешит тот, кому не хватает смелости узнать всю правду до конца.

Написанием этой книги я не претендую на истину в последней инстанции. Я также не надеюсь на то, что эта книга во мгновение ока изменит представления о той войне которую ведут против украинского народа деструктивные силы. Но я посчитал необходимым ее написать, потому что, по моему глубокому убеждению, ложь, какой бы монументально непоколебимой она ни казалась на первый взгляд, каким бы неподъемным и адски тяжелым ни казался труд по ее разоблачению, эта ложь должна быть низвергнута с бесправно занимаемых ею пьедесталов, рухнув в небытие. Эта ложь должна исчезнуть из жизни людей, уступив свое место истине.

Потому что только познавший истину человек становится по-настоящему свободным...

УДК 316.658:07](02.063)

ISBN 978-617-7605-13-2

© Сенченко Н. И., 2018

© Издательство «Лира-К», 2018

*Все берет свое начало в духе,
и поэтому далеко небезразлично,
во что верят люди, и какое
мировоззрение они разделяют.*

Армин Ризи



Введение

Название книги – уже вызывает вопросы. Почему ВАМ компостируют мозги, а не НАМ?

Потому, что нам они не компостируют мозги, так как мы не смотрим ИХ телеящик. Мы его выбросили. Нам не нужны чужие идеи, зомбирующие население. Нам не нужны их кривляния и безголосое пение. Нам не нужно созерцание голых тел и впаривание нам вредных лекарств. Нам не нужна их реклама. Потому, что мы не материалисты. Мы не будем отращивать живот, потом худеть по их примитивным методикам. Мы не их рабы! Мы самостоятельные люди. Мы живем для развития интеллекта. Мы живем для развития Разума и Интеллекта, который позволяет накапливать Интеллект Всемирного Разума.

Кто эти мы? Эти мы – формирователи креативной Украины. Мы знаем, что основой нашего мира на всех этапах его существования является Разум. Мы также твердо знаем, что основным условием всего развития является совершенствование разума и знания, в основе которых лежит индивидуальный интеллект. А социальное развитие – это расширение интеллекта, из которого делаются выборки с целью нахождения путей дальнейшего развития мироустройства. А это и есть социальное развитие.

Суть сегодняшних программ телеящика – в примитивизации интеллекта, что ведет к деградации социального развития и к уничтожению человечества. Это все затеи либералов и дерьмократов, ратующих за «свободу, равенство и братство».

Не только наши мысли и отношения формируются, все наше мировоззрение и осведомленность полностью вылеплены в нужном кому-то дизайне. Псевдонаука имиджология касается не только внешности отдельной личности, но и образа мышления всего человечества. Дизайнеры и визажисты лепят не только наши черты, но и наше сознание. Это воистину бесконечная затея объяснять людям, как их обманывают на каждом шагу, и формируют их мышление.

Одним из классических примеров имплантирования фантастических идей в сознание масс является всем известное понятие пролетарской революции, которая приведет народы к «светлому будущему». Из этой же серии и идея классовой борьбы среди не еврейских народов, или уничтожения выращивающего хлеб крестьянства, как паразитического класса под именем «кулака».

Такой же фантастической идеей было внушение пролетариату мысли, что рабочий у станка вообще что-то решает в этом мире, кроме своей дневной выработки, причем пока его не выгнали с работы. Еще одна идея о том, что и «кухарки могут руководить государством». Тем не менее, эти идеи определенные круги успешно использовали в своих целях на протяжении более 200 лет.

**Поэтому проще принять за правило:
если что-либо общеизвестно, и все этому**

верят – то это ложь, и вполне конкретные люди заплатили очень большие деньги, чтобы эта ложь была общепринятой.

Однако даже наиболее наивные телезрители могут заподозрить, что телевидение (ТВ) и газеты не рассказывают нам всего, что есть на самом деле. Наиболее проницательные из нас даже способны поймать прессу на фактической лжи. Однако практически только единицам, способным исследовать глубины новостей, начинает открываться неожиданно мрачная картина реальной действительности и огромные размеры манипуляционного, технического механизма, который стоит за современной индустрией новостей.

Свобода личности, господа! Надоело быть обеспеченным товарищем – будь голодным господином! Каждый за себя и никто – за всех: таков закон рыночного капитализма, друга богатых и первого врага честных тружеников. С моральной точки зрения, по отношению к нормальным людям эта система преступна, поскольку поощряет развитие бесчеловечных, низменных инстинктов, попутно разрушая традиционные морально-этические устои общества.

Любая привилегия дегенератам является адекватным ущемлением прав нормального человека. Сама же дерьмократия является нравственно-дегенеративной системой зла. Причем зла во всех возможных его ипостасях. Нечисть безумствует рядом во фраках и в джинсах, на съездах министров и слетах ведьм.

Дремучее мракобесие удачно вписалось в эру технической дикости «цивилизованного» человечества, массово погрязшего в дебилизме развратной алчности, кайфа бездумной плоти и позорной трусости. Сегодня мы зрим вселенский шабаш нечисти, готовой к последней схватке с остатками сил Добра и Правды на нашей планете.

Сейчас наши либералы и демократы ищут на Западе цивилизацию, не понимая, что ее там давно нет, а есть сплошные ложь и обман, лицемерие и двойные стандарты, красивые мины и жесты при мерзкой игре, циничная расчетливость и жгучее желание прибрать к рукам чужое.

Ложь может быть очень похожей на правду – иногда даже больше, чем сама правда. Ложь может принимать самые причудливые формы, используя для этого правду, как маскировку. Ложь может путем целенаправленной работы своих создателей овладеть умами миллионов людей и, повторяемая миллионы раз на протяжении миллионов мгновений, стать почти правдой. Ложь может очень многое!

Кроме одного. Ложь не может стать правдой. Никогда.

Рано или поздно, но всегда наступает момент, когда власть лжи рушится – и люди, озираясь по сторонам, брезгливо оглядывая груды смрадного разлагающегося праха, еще недавно бывшего отлитой в бронзе истиной, протирают глаза в удивленном недоумении. Что с ними происходило все это время? Как могли они верить в эту чудовищную, несуразную, нелепую ложь? Почему? Ради чего? Кому это было выгодно?

И они получают ответы на свои трудные вопросы. Не всегда сразу и далеко, не всегда быстро, но истина находит себе дорогу к умам слабых детей человеческих. Очень часто они в нее сначала даже не хотят верить – столь радикально отличной от привычных понятий бывает она, нежеланная и колючая правда. Иногда случается так, что провозвестники истины становятся жертвами тех, кто ничего не хочет менять в своей жизни – коих в любом обществе подавляющее большинство. Иногда бывает и так, что сама новорожденная истина исчезает вместе с ее носителями – но исчезает лишь для того, чтобы вернуться вновь. Ибо свет истины немеркнущ.

Алкоголизм и наркомания, аборты и педофилия, содомия и однополые браки, тотальная ложь и государственный терроризм – у кого повернется язык называть все это цивилизованностью?! В действительности Запад уже давным-давно не цивилизованный, а антихристианский и варварский. Нас сейчас активно толкают в это же русло. Получило широкое и законное распространение определение западной цивилизации как «иудейско-масонской».

Главным дебилизатором народа стало захваченное богатыми евреями телевидение. По этой причине изобрета-

тель телевизора русский ученый Зворыкин немало раскаивался в содеянном, видя, каким злом обернулось его благое дело. В ответ на критику дерьмократы говорят: «Что делать? Такова природа человека!»

Нет, господа, – такова природа дегенерата! Нормальный человек живет честно, сознает неразрывность блага личного и общественного, дурью не мается, уважая в себе способность к позитивно полезному труду во благо народа и Родины. Нормальный человек всегда альтруист. Дегенерат – эгоист. На почве неразумного, дегенеративного эгоизма дегенерата возрастают все его злые дела, пороки и преступления.

В этом качестве система «свободного рыночного капитализма» для дегенерата является тем, чем является для личинок мух выгребная яма с дерьмом (по моему глубокому убеждению, изображение этой ямы должно украшать гербы всех дерьмократических стран мира).

Предлагаю читателям заглянуть в эту яму нашей действительности, помня мудрость: солнце тоже заглядывает в сточные ямы, но при этом не оскверняется. Ибо зло входит только в злых, а нечисть – в нечистых. Нормальному человеку здесь опасаться нечего. Я же заранее предполагаю в моих читателях именно нормальных людей, поскольку дегенераты патриотические книги не читают.

Все события в современном мире являются чрезвычайно комплексными. Все настолько завязано друг с другом, что ничего нельзя сказать однозначно. Однако эта сложная реальность противоречит главному постулату средств массовой информации. Главный девиз прессы – все должно быть максимально упрощено.

В реальном мире не бывает чисто черных и чисто белых событий. События на самом деле имеют все оттенки серого. Расшифровка действительного значения событий – это весьма трудная задача. Пока до нас дойдут истинные значения событий – время давно уже ушло, а, соответственно, и возможность адекватно действовать. Средства массовой информации (СМИ) никогда не опускаются до анализа событий. События освещаются только в самой ничтожной фракции от того, что в действительности случается. Конеч-

ная цель средств массовой информации – создать прирученного, не задающего вопросы потребителя ее продукции, чего бы это не стоило, так как другого качества товара нет.

Выявлять уловки политиков и журналистов – увлекательный интеллектуальный спорт. И если уж приходится смотреть телевизор и читать газеты, то стоит иногда им заниматься. Хотя бы в профилактических целях, чтобы лишний раз убедиться, что мы – это все еще мы, и пока не превратились окончательно в «электорат» или «сегмент рынка».

Простейшим приемом психологической защиты от пропагандистского «промывания мозгов» является сознательное прерывание контактов с источником информации. Например, достаточно время от времени прекращать смотреть телевизор на одну-две недели, чтобы произошло «восстановление» сознания. Наваждение, внушенное телевидением, проходит. После этого резко повышается наблюдательность и какое-то время вы будете легко замечать, из каких телепередач «торчат уши».

И еще один совет: если вам нужна объективная информация – отправляйтесь в научную библиотеку. Если же хотите получить порцию рекламы и политической пропаганды – включите телевизор или купите газету. И внимайте... Только временами останавливайтесь и отфильтровывайте от личных умозаключений те готовые штампы и иллюзии, которые из всех сил пытаются внедрить в ваше сознание.

В жизни общества наступает момент, когда нужно остановиться, сесть и глубоко задуматься о самых главных, фундаментальных вопросах нашего бытия. И самый архиважный вопрос – смысл жизни человека. Для чего он живет? В чем высший смысл его жизни? Большинство людей над вопросом оным даже не задумывается, либо решают его для себя на бытовом уровне – потребительский гедонизм. Но ведь Господь создал нас по образу и подобию Своему. Он желает нашего обожения. Он дал нам бессмертные души и жаждет спасти их. А чего жаждем мы? Вкусно есть и сладко пить? Побольше иметь денег и материальных благ? Потреблять и

наслаждаться, наслаждаться и потреблять?! Это биологическая жизнь, а где же духовная?

В этой работе будут приведены не один, не два, не десять, не двадцать, а сотни «противных слуху» фактов и истин, которые ломают, разбивают вдребезги устоявшиеся стереотипы, мифы и идеологии, в плену которых живет почти все человечество. Понятно, что эта ломка для человеческой психики дискомфортна, весьма болезненна.

От читателя, особенно малоподготовленного, потребуется изрядное мужество для познания «горькой правды», большое напряжение ума, чтобы воспринять и переварить предлагаемый текст, чтобы отбросить ложную картину мироздания, прочно засевшую в людских мозгах. Наши власти и общественные «мудрецы» ходят по кругу одних и тех же понятий, словно козел, привязанный к колышку. Рынок, бюджет, налоги, цены, курсы валют, парламент, партии и законы – вот их «козлиный» круг понятий. Или как в старом анекдоте: пьяница, потерявший ключ, но ищущий его под фонарем, поскольку под ним светлее. Так и наши, власть предержащие «козлы» и «пьяницы», ходят по кругу и ищут решения проблем «под фонарем», где оно заведомо не находится.

Для некоторых читателей часть этих «горьких фактов» окажется настолько горькими, что они не смогут их проглотить. Но будем надеяться, что все же большинство читателей сумеет подавить свой «рвотный рефлекс» и дочитать работу до конца. Их любознательность, честность и мужество будут вознаграждены сторицей.

Я не знаю тебя, мой читатель, открывший эту книгу и бегло пролистывающий ее страницы. Я не знаю, кто ты по национальности, возрасту, образованию, полу, политическим убеждениям, если таковые у тебя есть. Но, не зная тебя, я считаю нужным сказать тебе одно.

В книге, которую ты держишь в руках, нет ни слова лжи. Ни слова! Когда ты прочтешь ее всю, от первой до последней страницы, и, вздохнув, захлопнешь ее – у тебя, очень возможно, возникнут вопросы к автору. Вполне может быть, что эти вопросы могут оказаться весьма резкими

и нелицеприятными – но я попрошу тебя об одном. Помни: тот, кто ищет правду, всегда прав. Грешит тот, кому не хватает смелости узнать всю правду до конца.

Написанием этой книги я не претендую на истину в последней инстанции. Я также не надеюсь на то, что эта книга во мгновение ока изменит представления о той войне, которую ведут против украинского народа деструктивные силы. Но я посчитал необходимым ее написать – потому что, по моему глубокому убеждению, ложь, какой бы монументально непоколебимой она ни казалась на первый взгляд, каким бы неподъемным и адски тяжелым ни казался труд по ее разоблачению, эта ложь должна быть низвергнута с бесправно занимаемых ею пьедесталов, рухнув в небытие. Эта ложь должна исчезнуть из жизни людей, уступив свое место истине.

Потому что только познавший истину человек становится по-настоящему свободным...

Наконец, вот пример гражданской позиции, проявленной еще в XIX веке Джоном Свинтоном (бывшим руководителем редакции газет «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк сан»). В 1880 году он был почетным гостем на банкете, организованном в его честь. Когда предложили тост за свободную прессу, Свинтон заявил:

«Сегодня в Америке нет такой вещи как независимая пресса. Вы это знаете, и я это знаю! Ни один из Вас не осмелится написать то, что думает. А если и осмелится, то заранее знает, что в печать это не попадет. Мне платят, чтобы я держал язык за зубами. Вам платят за то же самое. И любой из вас, кто будет настолько глуп, что напишет честную статью, будет вышвырнут на улицу. Если бы я решился опубликовать свое честное мнение, я бы остался без работы в 24 часа.

Работа журналистов: уничтожать истину; стелиться, извращать, очернять; лебезить перед Мамоной и продавать свою страну и свою расу за хлеб насущный! Вы знаете это, и я знаю это, так что это за вздор — «поднимать тост за независимую прессу»?

Мы инструменты и слуги богатых людей, стоящих за кулисами. Мы марионетки; они дергают за ниточки, и мы пляшем. Наши таланты, способности и жизни принадлежат им. Мы интеллектуальные проститутки!»

Далее предоставляю Вам возможность осмыслить сказанное нашими предшественниками десятки и сотни лет назад и дать ответы на вопросы, которые жизнь неизбежно поставит перед каждым. И, судя по всему, довольно скоро. Ответы на многие из них уже есть, в том числе в интернете. Но пусть каждый найдет их сам.



Глава первая

ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ?

1.1. Агрессивность мира и манипуляция сознанием

Мир становится все более агрессивным. Люди уничтожают друг друга. Во имя чего? Попытка дать ответ на этот вопрос показывает, что время от времени определенные силы разрабатывали идеологические доктрины, а потом, пытаясь реализовать их, навязывали свой образ жизни силой оружия.

Но что это за доктрины и почему их нужно воплощать в жизнь, неся миллионам людей смерть в результате войн, голода, эксплуатации, разрухи и т. д.?

В страшные и гнусные времена живет человечество: XXI век – век духовного упадка и растрепанности, явной апостасии, нравственного, социального и физического вырождения, стремительно наступающего заката истории. Преддверие апокалипсиса и антихристового царства.

«Люди, отказавшись от Бога, ведомые злой волей дьявола, богоненавистника и человекоубийцы, создали средства и орудия для самоуничтожения в невиданных масшта-

бах, для растления всех и вся. Свобода искушений неисчислимыми видами греха, свобода в выборе страстей и пороков, ведущих к духовной и физической гибели.

Никогда еще зло не было столь откровенным и наглым, а реакция на него никогда не была еще столь вялой. Зло торжествует», – пишет Павел Агапов в книге «Смысл жизни человека».

Отцы Церкви часто пишут: *«Мир во зле лежит»*. Сегодня можно дополнить: *«Мир во зле, лжи и уродстве лежит»*.

«И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце Своем» (Быт. 6:6).

«Нравственное состояние людей в последние дни бытия мира Господь сравнивает с состоянием людей, живущих перед всемирным потопом. Тогда был ужасающий разлив чувственности. Все они – плоть, – сказал о них Бог. То же будет и перед концом мира. Плотские дела с лихоимством возьмут верх над всем», – писал святитель Феофан Затворник.

Многие интуитивно догадываются, что с современной цивилизацией происходит что-то страшное, неумолимо толкающее ее в пропасть, неисправимое частными мерами. И что это страшное находится где-то глубинно, в самом фундаменте нынешнего мира, что скрыто от глаз общест-венности, не обсуждается и не устраняется, что современный мир устроен совсем иначе, чем думает подавляющее большинство наивных и невежественных людей. Совершенно иначе!

Какие мировоззрения, какие идеологии способны приводить в действие подобные замыслы?

Трудно поверить в то, что существуют в мире люди, которым нравится организовывать войны, революции, перевороты, совершать убийства и другие негативные действия. Однако все это мы наблюдаем на протяжении многих веков. Особенно отличился в этом направлении XX век. Возникает вопрос: почему же пагубные явления, которые не приемлют люди, которые вызывают страдания миллионов людей, все же происходят?

Ответ материалиста на этот вопрос может быть таким: могучие, богатые, вооруженные, а, следовательно, и защищенные нации стремятся увеличить сферу своего влияния, чтобы суметь обеспечить высокий уровень жизни и обогащение своего населения.

Критический ответ будет иным: потому что есть силы, способные оказывать влияние, и есть много людей, подчиняющихся такому влиянию. Существует две действующие силы, но каждой из них отведена своя определенная роль. Одна – знает, чего хочет, другая – и не подозревает об интересах первой силы. Такая неравная игра называется манипуляцией, что дословно означает *«действие, совершенное с определенной целью, махинация, направленная на подчинение других собственным интересам»*.

Манипуляция лучше всего удастся тогда, когда люди не осознают, что ими манипулируют. В противном случае они стали бы противиться этому, и их пришлось бы заставлять путем насилия. Но поскольку управлять свободно вращающимися «колесиками» намного легче, чем теми, что вращаются принудительно, то манипуляция оказывается куда более действенным инструментом власти, нежели принуждение.

Чтобы любая манипуляция стала эффективной, начинать нужно с сознания человека, ведь именно сознание – тот самый центр управления, где принимаются решения: что усваивать, к чему проявлять интерес, на что находить время. Именно длина волны (частота колебаний) собственного сознания человека и определяет то, что он делает якобы по собственной воле, а что не делает.

И поэтому манипуляторы, внушая людям определенные образы и стереотипы мышления, пытаются тем самым программировать их сознание так, чтобы они направляли свою энергию (веру, интересы, время) на нужные манипуляторам цели и проекты.

Такая точка зрения позволяет сделать вывод – большинство людей хотят того, что им предлагают: телепрограммы, газеты, развлечения, предметы роскоши, все, что приносит удовольствия и т. д.

Конечно, такие их желания находятся в прямой зависимости от многих факторов, но в конце концов собственный стиль жизни каждый человек выбирает сам.

Манипулировать человеком можно лишь тогда, когда он не осознает своего духовного существа и своей духовной природы. Духовный потенциал человека – восприятие, воспоминание, владение астральными энергиями и т. д. – куда выше, нежели сегодня принято полагать. Как свидетельствуют эзотерические источники, в прежние эпохи люди осознанно использовали такие способности и потому получали естественный доступ к высшим размерностям.

Духовные силы, тонковещественное воздействие на материю и сверхчувственное восприятие были для них такой же нормой жизни, какими для современных людей являются электричество, телевидение и компьютер.

Однако человечество утратило эти знания, более того, «хорошо информированный» современный человек попросту не верит в существование высоких размерностей и паранормальных способностей. По большей части это объясняется влиянием «ортодоксальных» наук и религий, которые рьяно оспаривают подобные взгляды или объявляют их происхождение вмешательством «лукавого». Несмотря на внешнюю противоположность во взглядах, те и другие стоят на схожих догматических, антидуховных позициях.

1.2. Главная ценность Мироздания – Человек

Наступило время, когда человечество должно, наконец, оглянуться назад, на пройденный путь. И вместе с тем попытаться заглянуть вперед, понять, что его ждет, если оставаться на том уровне духовного, нравственного и научного багажа, который был накоплен за последние две тысячи лет и который ныне определяет мировоззрение и поведение

почти семи миллиардов человек. В настоящее время похвастать нечем. Все чаще происходят землетрясения, наводнения, войны. В мире царят жестокость, болезни, голод, утрата общечеловеческих ценностей. Самая важная и срочная проблема сейчас – это экология души, созидание внутреннего гармоничного человека.

На пути решения этой проблемы главное препятствие – наше миропонимание. Зачем создан человек? Каково его предназначение?

Сегодня учеными освоены новейшие методы познания, идеи гармоничного развития общества через совершенствование индивидуального сознания. Это имеет целью создать условия для обеспечения безопасного развития личности как единственной идеи, которая резонирует в любом из нас на этой планете. Этого, по сути, хотят все. Но пути, методы и интересы в ее реализации каждый видит по-своему.

Мы видим проблему лишь в одном: мир, который нас окружает, воспринимается каждым только в рамках его индивидуального сознания. Но границы этого сознания у всех разные, поэтому от человека к человеку разнятся и мировоззрение, и потребности, и интересы.

Анализ ситуации в стране показал, что за период всего своего существования на территории современной Украины сложилась система ценностей, формирующих ее духовную и материальную основу. Это и называется культурой нации.

Человек является главной составляющей этих ценностей, их производителем и потребителем. Выступая в качестве субъекта всей совокупности государственных и негосударственных отношений, человек концентрирует на себе многочисленные противоречия, возникающие в этих сферах. Такое положение делает его наиболее уязвимым элементом социальной системы и с крайней необходимостью ставит вопрос обеспечения его личной безопасности.

Потребность в обеспечении безопасности отдельных лиц через них самих распространяется и на все системы отношений, субъектами которых они выступают. Каждая из этих систем (государство, общественные и религиозные организации, финансово-промышленные группы, трудовые коллективы) входит компонентом в другую, более крупную систему – государственную, и таким образом создают и воспроизводят условия, необходимые для ее нормального функционирования. То есть обеспечивая свою безопасность (безопасность личности), мы обеспечиваем безопасность государства в целом.

Это понимают многие, но на этом все и заканчивается. Гламурное сверхпотребление гонит сознание за деньгами, а вот денег, как всегда, мало. Более того, текущий мировой финансовый кризис подсказывает, что денег у большинства населения Украины больше чем было, уже не будет. Усиливающаяся социальная напряженность, зачастившие техногенные катастрофы, ухудшающаяся природная и ментальная экология не способствует тому, что мы называем безопасным развитием государства и личности.

Во все времена критерием безопасности выступает гарантированная способность государства противостоять возможным угрозам, то есть создавать условия, обеспечивающие безопасное существование, функционирование и развитие личности и общества на основе признанных общечеловеческих ценностей. Понимание ценности общего приходит не так быстро, как удовлетворение потребностей частного.

Самым сложным в процессе бытия всегда было определение цели. Чего каждый из нас хочет достичь в своем конечном устремлении, которое представители Высших Иерархий называют вектором социальной направленности? Наиболее известные цели достижения гармонии и справедливости всегда определяются личностной моралью. Но у каждого жителя планеты есть своя цель, а у каждого общества своя мораль. Те, у кого эти цели совпадают, объединяются в крупные социальные группы или различные организации от политических и религиозных, до пацифистских

и террористических. И если конфликты отдельных личностей носят, скорее, бытовой характер, то конфликты различных групповых интересов в конечном итоге материализуются в планетарных масштабах.

Главную угрозу современной Украины, угрозу национальной безопасности государства, можно определить как **ментальный геноцид**, который является крайне разрушительной формой атакующего воздействия на индивидуальное и массовое сознание. В Украине ментальный геноцид вышел на приоритетные позиции, так как вектор угрозы направлен на переориентацию духовно-ценностных мотиваций украинского общества в целом, и внешне преподносится как «свободная» борьба полярных идеологий за сознание не только украинского, но и населения других государств нашей планеты. И здесь вступает в действие проблема безопасности страны.

Следует заметить, что во многих исследованиях и документах понятие «национальной безопасности» отождествляется с понятиями «государственной безопасности» или «общественной безопасности», что абсолютно неправомерно. Эти понятия применяются к очень близким явлениям, но качественно акцентируют именно разные направления деятельности по организации безопасности.

Например, **«общественная безопасность»** включает экологию, государство, этнос, то есть всю социальную сферу и природно-экономический базис, на котором эта сфера базируется. Следуя этому всеобъемлющему понятию, очень легко можно отойти от основной сферы деятельности, заняться второстепенными проблемами, дать возможность своему врагу разрушать главное звено – этнос!

Поэтому **национальная безопасность** – это основа безопасности конкретного здорового общества, которое, эволюционируя на протяжении всей доисторической и исторической эпохи, последовательно пройдя все формы развития этноса, поднялось в своем становлении до стадии «народ» и выявило способность к формированию национального **концептуально независимого суверенного государства** – именно концептуально независимого государства.

Государственная безопасность – это более узкая сфера применения категории безопасности. Здесь практически речь идет только о безопасности аппарата, образующей государственную надстройку над конкретным народом. При этом государственная безопасность может вступать в противоречие с интересами национальной и общественной безопасности (оккупационные и узурпаторские режимы).

Из изложенного выше логически выходит, что национальная безопасность является стержнем и ядром вообще безопасности. Она является безопасностью развития конкретной нации – народа. И над украинским народом сегодня нависла угроза, название которой – **ментальный геноцид**.

1.3. Ментальный геноцид

Ментальный геноцид представляет собой метод достижения цели с применением враждебного информационного воздействия, разрушающего в сознании отдельной личности основы сложившейся культурной и духовно-нравственной среды его существования, в данном случае – украинского общества. Он генерируется определенными глобально ориентированными и корпоративно сплоченными политико-финансовыми и промышленными группами. Его применение координируется подопечными спецслужбами.

Основной задачей атак на ментальном уровне является внедрение и закрепление в сознании индивидуума стереотипных образов мышления, ориентированных на игнорирование принципа разумной достаточности и осознания образов здравого смысла, которые и обуславливают соответствующее ментальным установкам поведение.

При этом объектом скрытого разрушающего воздействия является массовое сознание не только граждан Украины, но и граждан других государств, в сознании которых целенаправленно формируется негативное восприятие как

внешней, так и внутренней украинской политики, информационно-скорректированное искажение сути процессов, происходящих на территории нашей страны.

Стратегическими задачами использования ментального геноцида является размывание основных духовных ценностей, принижение или искажение исторических достижений и современных конструктивных усилий, направленных на создание условий гармоничного развития новой Украины.

Как искажается история Украины, можно проследить на деструктивных действиях Института национальной памяти, который своими действиями и так называемыми «исследованиями» лишает народ целых пластов его истории. Исключая советский период из нашей истории, он по сути реализует одну из Операций базового эффекта (ОБЭ), алгоритмы которых разработаны мозговыми центрами США – корпорацией РЭНД и Институтом Санта Фе¹.

По замыслу инициаторов, это влечет за собой утрату патриотических настроений, провоцирует мотивацию действий, направленных на достижение личного, при игнорировании общественного, дискредитирует рациональные усилия государства по стабилизации ситуации в области обороноспособности, экономики, общественно-политических отношений, стимулирует преступность и коррупцию.

Закладывая в массовое сознание образы «красивой» жизни и безответственного, а порой распущенного во всех смыслах поведения, выставляет в уничижительном свете традиционные духовные ценности и универсальные моральные устои многонациональной страны. Беззастенчиво играя на межэтнических факторах общежития, ментальный терроризм нацелен на разрушение не только национальной, но и гражданской идентификации будущих поколений украинцев с многовековой культурой нашего народа.

Ментальный геноцид не существует сам по себе, а целенаправленно генерируется в силу наличия потребности

¹ Сенченко М. Мозкові центри країн світу / О. М. Сенченко, В. Г. Гастинщиков, М. І. Сенченко. – К. : ДП «Вид. дім «Персонал», 2016. – 278 с.

подчинения интересам одних людей, образа мыслей и, как следствие, поведения других. Ментальный геноцид лежит в основе современных энергоинформационных атак и демаршей, суть и желаемые последствия которых искусно скрываются от объекта воздействия за тиражируемыми информационными посылами в СМИ и целями общественной деятельности отдельных международных организаций, финансируемыми именно под эти задачи.

Основным поражающим фактором этой угрозы являются целенаправленно сформированные и запущенные в действие стереотипные образы и риторические лозунговые штампы, которые в современных условиях являются не менее эффективными, чем открытые военные действия.

Самой известной стратегией всех завоевателей была реализация лозунга «Разделяй и властвуй». Эта стратегия сегодня реализуется как ОБЭ в религиозной сфере, когда власть поддерживает так называемую украинскую православную церковь Киевского патриархата, возглавляемую раскольником Филаретом. Этот деятель был одним из ведущих иерархов православной церкви в советский период. Был осведомителем Комитета Государственной Безопасности (КГБ), избирался на пост Патриарха всея Руси. Когда же его не избрали, ударился в раскол. Так амбиции Денисенко-Филарета стали причиной раскола православных в Украине и очень грамотно используются англосаксонскими спецслужбами для реализации Операций базового эффекта в религиозной сфере. Все это характерно для технологий ОБЭ в ментальной сфере.

Ущерб, нанесенный ментальным терроризмом, латентен и устойчив. Последствия его воздействия проявляются в росте социального напряжения и недовольстве, в протестных акциях и эскалации этнической розни многонационального государства, в искажении роли и места современной Украины в мировой истории, приуменьшении ее значимых достижений в науке и культуре, нивелировании вековых духовно-нравственных традиций.

На этом фоне и развиваются социальные негативные явления, такие как чиновничья коррупция, принимающая

порой формы саботажа, откровенный криминал – от корыстных преступлений до распространения наркотиков, оружия и проституции, сепаратистские тенденции, принимающие формы военного противостояния, бытовое хулиганство и административные правонарушения.

Как результат, применения ментальных атак с использованием технологий ОБЭ, достаточно отчетливо и ярко проявляются и личная безответственность людей к выполнению своих гражданских обязанностей, пренебрежение к интересам государства.

Операциями базового эффекта являются и коммерческие тенденции и устремления, особенно в сфере СМИ, кино, литературы, рекламы, к производству «горячей» продукции, рассчитанной на природные животные инстинкты, а не на духовные чувства потребителей. К ним относится и введение в разговорный язык инородных слов и терминов, размывающих в сознании личности привычные мыслеобразы, создают условия для благоприятного распространения смертельного для личности ментального вируса. Усиление именно этих тенденций в обществе и является одной из задач ментального терроризма, как образа действия, разрушающего основы социального общежития.

Ментальный геноцид – стратегическая цель, а ментальный терроризм – это совокупность тактических методов и приемов ее достижения с использованием Операций базового эффекта. Эта цель преследует стремление уничтожить духовный стержень государства, на котором держится и политика, и экономика и обороноспособность страны. Государство, неспособное защитить себя, превращается в территорию.

Именно территория содержит углеводородное сырье, универсальные энергоносители, полезные ископаемые, хвойные леса, запасы чистой воды, площади и мощности для вредного производства и свалок ядерных отходов, а также дешевую рабочую силу – уже не граждан суверенной страны, а обезволенного населения обширной территории, издавна входящей в сферу чужих интересов.

Тактически эти образы, разлагающие моральные принципы и духовные устои, внедряются через все имеющиеся в

распоряжении атакующей стороны массовые коммуникационные каналы от интернет-сайтов до широкоформатных киноэкранов, от газет и журналов до рейтинговых радио и телепрограмм. Нужная информационная составляющая целенаправленно в одних случаях или неосознанно – в других закладывается или уже содержится в самом материале. Но не нужно видеть в каждом ответственном за трансляцию или публикацию агента вражеских спецслужб.

Это такие же люди, как и потребители информационного продукта. Тиражируя негатив, они сами становятся его жертвами. Но коммерческая сторона существования того или иного СМИ, радио или телеканала диктует потребность в прибыли. А личные потребности медиа-персонажей в самолюбовании и стремлении быть «оригинальными» и «рейтинговыми», а значит и коммерческими, толкают их на сделки не только с заказчиками, но и с общепринятой моралью.

Объектом атаки этой угрозы является как индивидуальное, так и массовое сознание, защита которого требует от страны своевременной и осознанной консолидации не только интеллектуальных усилий, но и своевременного проведения масштабных мероприятий, направленных на защиту внутреннего духовного мира каждого гражданина и всего украинского общества в целом.

Образы превосходства насилия над добродетелью, цинизма над духовностью, идеология гламурного сверхпотребления и распушенности, безнаказанности и вседозволенности, попадая в благоприятную среду, закрепляются в не адаптированном к защите от подобного воздействия сознании массового потребителя этих информационных посылов.

Особенно беззащитна от них молодежь, не имеющая устойчивого мировоззрения и осознанных моральных принципов. Таким образом, под таким внешним воздействием возникает внутренняя «благоприятная» среда для распространения заданных миссиджес, и ментальный геноцид начинает работать изнутри, разрушая культурную общность ее собственными негативными ресурсами.

Коррупция и криминал, моральная распушенность и цинизм, отсутствие бережливости к национальному насле-

дию и продажа государственных секретов, предметов старины и искусства, уничтожение всенародного достояния до уровня частной собственности – эти несвойственные гармонично развивающемуся обществу явления – следствие его ментального состояния, неспособного дать объективную оценку происходящему. Именно на развитие этих тенденций и направлен ментальный терроризм.

С точки зрения оперативной логики, необходимо знать потенциального противника, а уже потом – его цели и намерения. Как определить среди всего населения мегаполиса, региона, страны или планеты индивидуумов, имеющих помыслы, враждебные Вашему восприятию реального мира и морали, носителем которой Вы являетесь? Да и возможно ли это в принципе?

1.4. Суть Человека в Мироздании

Характерная оценка состояния общественного сознания содержится в следующем утверждении выдающегося ученого, член-корреспондента АН Беларуси Вейника Альберта-Виктора Иозефовича, который писал: *«Мир (и человек) устроен совсем не так, как мы думаем. Чем глубже я проникался этой мыслью и чем дальше продвигался на пути раскрытия реальной картины мира, тем неуютнее мне становилось, и тем меньшее понимание я встречал со стороны своих ученых коллег... Однако ощущение неуютта продолжало сохраняться и даже переросло в страх, когда я заметно продвинулся в расшифровке истинной картины мира, ибо эта картина оказалась органически связанной и целиком обусловленной природой самого человека, его ролью и назначением в этом мире. Именно так, я не оговорился, все вертится вокруг человека, и наша трагедия заключается в том, что мы этого не понимаем и живем, полностью игнорируя указанное обстоятельство»².*

² Вейник А. Термодинамика реальных процессов. / А. Вейник. – Мн. : Навука і тэхніка, 1991. – С. 3.

Давайте внимательно подумаем о написанном. Выходит, что это все мы, люди, создаем все то, что сегодня и наблюдаем. Мы являемся «творцами» всей этой мерзости, которую наблюдаем. «Творцами» природных катаклизмов – наводнений, засух, землетрясений и т. п.

Изучая окружающий мир, А. Вейник вывел общие законы, управляющие живой природой, *«...венцом которой служит человек. Обнаружена интереснейшая картина информационных и иных взаимодействий между всеми живыми объектами. Начала вырисовываться ошеломляющая суть человека и сопутствующих ему сверхтонких миров, без которых фактически не обходится ни один шаг нашей жизни. Это заставит глубоко задуматься многих из нас»*³.

Что же происходит в нашей реальной жизни? Размышляя над этим вопросом, мы приходим к заключению о том, что как материалистические, так и ложно понимаемые (или фальсифицируемые) религиозные мировоззрения затуманивают взор человека, направленный и в прошлое, и в Космос, а это может быстро привести к слепоте. Стоит только запрограммировать сознание подобными стереотипами мышления, как люди тотчас начинают считать себя венцом творения, будто более развитых существ, чем они, во Вселенной просто нет, полагая свою науку или религию единственной истиной, все же прочие воззрения – «ненаучными» и неверными или «сомнительными» и противоречащими Библии уже в силу своей «эзотеричности».

Простой и ясный философский анализ различных мировоззрений, господствующих сегодня в светских, религиозных и эзотерических кругах, поразит даже осведомленного читателя. Все берет свое начало в духе, и поэтому далеко небезразлично, во что верят люди и какое мировоззрение они разделяют. То есть, пытаясь объяснить сущность происходящих процессов, не затрагивая мировоззрения, – напрасная трата времени.

Восточная мудрость гласит, что пробовать решать проблему, не понимая ее истоков, значит пробовать принести

³ Там же, С. 3, 4.

пользу дереву, поливая его листья. Сначала кажется, что листья охладились и получили пищу, но потом оказывается, что мокрые листья сгорают от прямых лучей солнца. Чтобы дерево питалось, нужно поливать корни. А для этого необходимо знать, где они находятся.

Возможен ли другой взгляд на происхождение и будущее человечества, отличающийся от того, который нам диктуют современные господствующие мировоззрения? На этот весьма важный вопрос можно ответить утвердительно, если посмотреть на мир с позиций его многомерности и существования сверхтонких миров и объектов, которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла.

И, как пишет А. Вейник, перед нами *«...в новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья»*⁴.

И с этих позиций находит объяснение физический механизм так называемых аномальных явлений, суть которых представляет некий единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.

Такое понимание мира вполне приемлемо, поскольку соответствует новейшим достижениям холистической науки и знаниям ушедших в прошлое высокоразвитых культур, чья картина мира основывалась на «паранормальных» способностях. Однако эти способности не предохранили их от деградации.

Как свидетельствует история, люди в своем большинстве, как и прежде, не могут устоять перед такими соблазнами, как злоупотребление властью и стремление к зажиточной жизни, стимулирующей деградационные паразитические потребности.

⁴ Там же, С. 3, 4.

1.5. Многомерность мироустройства

Изучая самые различные источники, быстро замечаешь очень важное совпадение: все они соглашаются с тем, что Земля – часть многомерного Космоса, и параллельно с ней существуют астральные миры и миры более высоких размерностей. При таком подходе все происходящее на Земле представляется в совершенно ином свете.

События на нашей земной сцене можно понять правильно только в случае, если нам удастся заглянуть за кулисы видимой материи. Каким влияниям подвергалась мировая история в прошлом и каким сегодня? Что служит движущими силами нарастающей глобальной агрессии? Где проявляют себя светлые, а где – темные силы?

Здесь данные вопросы обсуждаются с позиции многомерности нашего мира. А поскольку его многомерность является для нас исходным тезисом, то дадим краткое описание соответствующего понимания нашего мира.

Видимая материя есть последний, самый верхний слой многослойной реальности. Земной мир встроен в иерархию высших размерностей, невидимых для людей. Синонимичные понятия «высшие размерности» и «области высших размерностей» относятся к высшим, менее плотным мирам материального Космоса, не воспринимаемым физическим зрением человека. При этом имеется в виду только материальная, а не духовная градация. Поэтому они не всегда равнозначны по смыслу более высокому духовному развитию. Иначе говоря, и в мирах высших размерностей есть существа, отвернувшиеся от Бога.

Эта иерархия берет свое начало в низших астральных мирах и простирается до высших светлых миров. Понятие «астральный» относится к областям более высоких размерностей, имеющимся у каждой планеты или звезды.

Любое небесное тело имеет связь с параллельными тонковещественными планами, которые поэтому и называются «астральными». Эти планы отличаются друг от друга частотой собственных вибраций. В более высоких сферах астральные планы планет, образующих единое целое, сливаются в

один общий план. Отсюда следует, что отдельные солнечные системы и галактики связаны между собой на высших астральных планах. Такая космическая иерархия пронизывает всю материю и доходит до самой тонковещественной размерности, объединяющей всю Вселенную. (На санскрите эта тонковещественная размерность называется «мир Брахмана», в арийской философии – «творящая пустота».)

Человеческое тело тоже состоит из различных тонковещественных параллельных тел и через них связано с космическими астральными планами. Поэтому сегодня слово «астральный» имеет более общее значение и является синонимом понятия «тонковещественный-материальный», противоположного понятию «грубовещественный-материальный», характеризующего физически уплотненную материю.

После смерти, то есть покинув тленное тело, люди, будучи уже существами, состоящими только из своей души, проходят в соответствии с их сознанием через различные области этих миров. Но и во время земной жизни у них существует связь с этими мирами, отчего они испытывают на себе их влияние.

Материя проявляется в самых различных размерностях, которые в основном можно разделить на две категории: грубовещественную и тонковещественную. В сфере индивидуального это выражается в наличии у человека грубо- и тонковещественных материальных тел, а в сфере космического – в виде грубо- и тонковещественных материальных миров (размерностных планов).

Материалистическая наука исходит из того, что воспринимаемая нашими органами чувств материя является единственной реальностью. Согласно ее выводам, Земля и все живущие на ней существа – не более чем продукт материи.

Из первых органических форм материи якобы возникли и постепенно развивались одноклеточные и многоклеточные организмы, затем водные растения, потом растения появились и на суше, затем на Земле стали оби-

тать животные, и, наконец, в процессе эволюции возникли люди. Получается, что человек – своего рода животное, также не имеющее души, чье существование, несмотря на более развитый мозг, тоже завершается после смерти, как и у всех прочих животных.

Несостоятельность такой трактовки очевидна. К тому же материалистические теории, утверждающие, будто из низших форм жизни в результате случайных генных мутаций постепенно возникают высшие формы жизни, заранее игнорируют существование миров низшей и высшей размерностей и потому сводят человека к уровню физической материи (редукционизм). Из этого же предположения исходит и академическое воззрение, будто душа и сознание – всего лишь продукт деятельности мозга.

Однако, в противовес материалистической теории эволюции, существует совершенно самостоятельный взгляд на мир: многомерная деволуция, соответствующая духовному творческому принципу инволюции.

Существует и иной взгляд. Вселенная состоит из грубо- и тонковещественной материи. По другую сторону дуальности материи находится индивидуальное сознание, душа, осознанный индивидуум (на санскрите атма – «я», или джива, «живое существо»). За всеми грубовещественными проявлениями находятся тонковещественные энергии, а за ними – наделенные сознанием разумные существа (индивидуумы). Наша свобода заключается в возможности выбора того, на что мы хотим направить наше сознание. Резонанс и определяет те частоты (миры и существа), с которыми у нас происходит контакт. Цель жизни – в постижении собственной истинной личности как вечного индивидуума.

По древней арийской философии, каждый человек имеет свою первоидею и должен ее реализовать в земной жизни. Благодаря Божьей милости (откровению) мы освобождаемся от своей прикованности к материи (реинкарнация, иллюзия, ошибочное отождествление) и распознаем себя частичкой, или «лучом», Бога, абсолютного индивидуума, пребывая в единстве божественной любви.

Поэтому всякий, кто хочет манипулировать людьми, «вынужден» как можно сильнее отвлекать их от цели жизни, от реализации человеком своей первоидеи, ибо по мере приближения к ней свобода человека и его самосознание возрастают. Манипулирование людьми прежде всего подразумевает программирование сознания. А самая эффективная программа – это физическое отождествление себя, например, с собственной нацией или конфессией, или просто собственными представлениями, наклонностями и инстинктами.

Кто подчиняет себе сознание «народных масс», тот в значительной степени, а иногда и полностью, определяет ход международных событий. Отдельные существа и их группы, безудержно рвущиеся к власти, выдают себя своей принадлежностью к темным силам, «демонам» и «падшим ангелам», упоминаемым всеми на свете мифологиями и мистическими школами. Такие существа вполне реальны и могут из своих астральных, или внеземных, сфер весьма эффективно влиять на определенных людей или даже инкарнироваться на земле, принимая человеческий облик.

Понятие «внеземной» относится к формам жизни, влияниям и информации, которые возникли не на физическом плане Земли. У каждой планеты есть свои астральные планы, и поэтому вполне вероятно, что Земля посещается существами из тонковещественных или полутонковещественных (полуфизических) сфер самой нашей планеты или Венеры, Марса, созвездия Плеяд и т. д.

Те, кто вплотную занимается изучением жизни в мирах высших и низших размерностей, открывают для себя весьма радужные перспективы. Они начинают понимать, что в нашем мире, незримо даже для негативных существ, действуют куда более могущественные светлые существа – ангелы, действующие без всякого принуждения. Они с любовью уважают свободную волю, которой наделены люди. И поэтому им, несмотря на всю имеющуюся у них власть, несвойственно ограничивать волю других существ или подчинять ее своему влиянию. Они никем не манипулируют, а всего лишь информируют и инспирируют, с тем что-

бы у тех, кто ищет, была возможность найти и принять решение в пользу позитивного и божественного.

Материальная Вселенная – своего рода игровое поле, на котором игроки в самых различных ролях соревнуются за власть. Но вот решение о том, какую роль в этой игре избрать себе и решение вообще об участии в подобной игре, принимается исключительно индивидуально в зависимости от ориентации собственного сознания, то есть от собственной частоты резонанса. Последняя, в свою очередь, есть прямое выражение свободной воли как высшего блага каждого индивидуума. Если порой игрок жертвует своим правом свободной воли, то это не что иное, как следствие его собственного решения. Исполняющие волю Божию стремятся вновь нацелить людей на свободное принятие ими собственных решений. Те же, кто преследует узкоэгоистические цели, пытаются воспользоваться в своих интересах именно несвободой других людей, которая ими самими и обусловлена.

В результате человечество оказалось в средоточии самых разных влияний из видимых и невидимых миров, посланцы которых преследуют многоплановые интересы, и не все они угодны Богу и бескорыстны. Незаметно для большинства людей идет жестокая борьба за Землю. Эта борьба за три последних столетия крайне обострилась и теперь вступает в решающую фазу.

Человеку же, смотрящему на все это земными глазами, видится лишь материальное, то, что познается им эмпирически, с помощью имеющихся у него органов чувств, поскольку надземные области воспринимаются исключительно сверхчувственно. Почему? Потому что материя тех космических размерностей не такая плотная («грубовещественная»), как материя в нашем земном мире.

Надземные сферы суть параллельные миры, образованные невидимой материей в более высоком диапазоне пространственно-временных частот. Примером из области нашего повседневного опыта служат многочисленные радиовещательные и телевизионные передатчики. Они излучают волны одновременно и параллельно в одном и том

же эфире, однако каждая передача представляет собой, по сути, замкнутый мир с собственной программой. Эти параллельные миры не смешиваются между собой, поскольку занимают в одном и том же пространстве различные частотные диапазоны.

Но не следует поддаваться заблуждению, полагая, будто все миры и существа – только в силу своего происхождения из высших размерностей – стоят на более высокой ступени своего духовного развития. Даже на следующем за нами невидимом плане уже происходит разделение духов. Многие – но далеко не все из них – светлые существа.

Согласно закону дуальности, в материальном мире есть не только свет, но и тьма (тьма), а, следовательно, светлые и темные миры. Это подтверждается всеми источниками, исходящими из мистического⁵ и сверхчувственного восприятия действительности. Люди с материалистическим складом ума, которые верят лишь в то, что видят, охотно оспаривают существование невидимых светлых и темных миров. Вот только им не удастся оспорить зримые признаки исходящих оттуда соответствующих влияний. Согласно бытующей логике: мол, «дыма без огня не бывает», можно на основании таких признаков сделать заключение о породивших их причинах, ибо без них ничего не происходит само по себе, по воле случая.

Современная мировая экономика, военная промышленность и тайная политика фактически заставляют нас подозревать, что за всем этим стоят «нечеловеческие существа». Разве стал бы нормальный человек разжигать войны, грабить других людей, безоглядно эксплуатировать природу и разрушать тот мир, в котором сам живет?

⁵ *Мистический*: от греч. *mystikos*, относящийся к мистериям; таинственный (загадочный), тайный. Производное от глагола *muein*, «закрывать (глаза и рот)». Это указывает на то, что истинные мистерии познаются не через чувственные, а исключительно через сверхчувственные (медиумические или проявленные нам) каналы.

1.6. Как формируется менталитет нации?

Часто можно слышать мысли об особенном менталитете украинской нации. Но как он формируется? Об этом никто не высказывает ни одной идеи. Формирование менталитета логично и последовательно определяется древней арийской философией⁶, согласно которой существует ментальный план, или тонковещественная субстанция, на которой собираются все мыслеформы людей – «ментальные тела», или «дух». Эти мыслеформы объединяются за общими первоидеями и переходят на нижний ментальный план, потом на астральный план, где получают в соответствии с первоидеями информационно-энергетическую составляющую и возвращаются на физический план к людям, которые генерировали мыслеформы. Именно мыслеформы формируют менталитет нации и ее жизненную позицию.

То есть, чтобы изменить жизнь на Земле, люди должны изменить свое отношение к ней и формировать позитивные мыслеформы. Именно здесь работает формула «как аукнется, так и откликнется».

Для существ из миров высших размерностей каждая наша мысль – какая-то мгновенная конкретная реальность. В известном значении данное утверждение справедливо и относительно нас, людей! Каждая мысль немедленно становится реальностью, но не на грубовещественном, а на тонковещественном плане. Достаточно интенсивные мысли могут мгновенно материализоваться, например, в результате их физического превращения («работы»), веления судьбы («случай»), неожиданного выполнения желания («чудо») или психосоматической реакции («болезнь» или «спонтанное выздоровление»). Во всех таких случаях, как

⁶ Беляев И. Древнеарийская философия. – Том 1. / И. Беляев. – М. : Фонд развития и поддержки следственных органов // Национальная безопасность и геополитика России, 2008.

промежуточное звено между сознанием и физической материей, выступает ментальное тело.

Другими словами, каждая мысль в размерности космической ментальной стихии является какой-то конкретной формой, которая так и воспринимается существами, которые живут на соответствующих планах. Когда наше ментальное тело наполненно гармоничными мыслями, ощущениями и желаниями, которые дают нам ощущение любви и удовольствия, оно резонирует с соответствующими тонковещественными мирами и существами. Когда же люди находятся под воздействием страха, ненависти, фанатизма, опьянения и т. д., то их резонансная частота изменяется, и они вступают в связь с существами, настроенными на ту же «частоту», которые питаются такими же негативными колебаниями и даже способные их усиливать.

Стихию ментального можно сравнить с морем бесконечной флюидной энергии. Как волнение воды приводит к образованию волн, что произвольно расходятся вширь и вдаль, так и любое ментальное и эмоциональное возбуждение сознания порождает волны тонковещественной энергии, способной существовать самостоятельно.

Их существование, как и обычных морских волн, ограничено по времени, но, в отличие от них может продолжаться очень долго, а именно до тех пор, пока они не будут нейтрализованы каким-то осознанным противодействием.

Как правило, в процессе жизни мысли и эмоции, подобно волнам, переходят друг в друга, не встречая на своем пути никаких препятствий и блокад. Просто наше внимание переключается на что-то другое, и предшествующее без каких-либо проблем заносится в память сознания или подсознания. Однако интенсивные ментальные образования и впечатления могут принимать и более стойкую форму, если их правильно и полностью не «переварить». Самостоятельные формы, которые не распались в стихии ментального, называются элементами.

Элементали – это своего рода тонковещественные компьютерные чипы (под-

программы), программирующие сознание человека, которое содержит элементы в себе.

Они постоянно вызывают у человека определенные ментальные реакции, нередко даже вне его желания. Элементали (мыслеформы, представления, апатия) могут преследовать человека на протяжении всей его жизни, поскольку владеют достаточной силой, чтобы влиять на его определенные желания, поступки и даже на общую ориентацию сознания.

Такие элементарные стереотипы и «программы», если они владеют огромной силой, могут оставаться действенными в течение достаточно длительного времени. В подобных случаях говорят, что человека «преследует мысль», «он охвачен идеей», «он раб своих желаний», «он не может поступить иначе».

Особенно сильные элементы, порождаемые ненавистью, ревностью и маниями разного рода (чрезмерная страсть к коллекционированию, увлечению обогащением, просмотр телепередач, наркотическая зависимость, повышенная сексуальность). Они постоянно склоняются к одним и тем же мыслям, ощущениям и поступкам.

Люди испытывают на себе огромное количество тонковещественных влияний, которые выходят от их собственных элементарных, элементарных других людей и астральных существ. Поэтому так важно вести осознанный и чистый уклад жизни, которая не вредит тонковещественному телу или не ослабляет его, потому что по своей природе каждый человек имеет иммунитет против «астральных паразитов».

Но когда везде культивируется материалистический образ жизни, как это мы наблюдаем сегодня, люди теряют свой тонковещественный и психический иммунитет и оказываются восприимчивыми к самым разным формам влияния.

Элементали самостоятельны, но считать их независимыми нельзя. Они полностью подчинены сознанию челове-

ка, которое их порождает, даже если он поддает сомнению их существование.

Мысли, чувства и желания в планах высших размерностей проявляются в виде наделенных жизнью ментальных структур и пластично воспринимаются соответствующими тонковещественными существами. Поэтому закон тонковещественного мира свидетельствует: *«Подобное притягивает подобное»*. Это закон резонанса. Он справедлив как в позитивном, так и негативном отношении. Любая позитивная и основанная на сознании Бога духовная позиция не приводит к появлению элементарей, поскольку в этом случае состояние человеческого сознания не приводит к психическим травмам. Частота такого сознания лежит намного выше «длины волны» астральных планов.

Ментальные волны с низкой частотой колебаний, напротив, служат едой для тонковещественных паразитов и энергетических вампиров. По нашей, земной, точке зрения, негативные мысли, ощущения и эмоции есть что-то абстрактное и аморфное. Но астральные существа видят в таких ментальных образованиях полностью конкретные формы, к которым они могут как бы присасываться или даже их «потреблять». Поэтому эти существа крайне заинтересованы в возникновении подобных негативных образований.

Некоторые из них даже могут появляться на Земле в человеческом облике и занимать влиятельные должности, которые позволяют им должным образом манипулировать судьбами мира с целью обеспечения своих «духовных братьев» соответствующим «элементарным» питанием, поскольку есть существа, которые питаются исключительно элементами страха, гнева, фанатизма, ужаса и т. д.

Особенно сильные те элементарии, которые коллективно образуются большим количеством людей. Это происходит в тех случаях, когда какая-то группа людей совместно сосредоточивает свое внимание на определенной теме, событии или индивидууме.

Именно этим и объясняется увлекательная магия массовых мероприятий, идеологических движений и культов лиц. Раньше для такой цели людей собирали на больших

аренах и стадионах. Сегодня же можно собрать миллионы и даже миллиарды людей перед экраном телевизора, заставить их всех смотреть одну и ту же «программу» и влияние одну и ту же «информацию».

И здесь начинает действовать закон автосинхронизации, суть которого заключается в том, что во многих биологических системах возникает эффект синхронных действий под воздействием небольших по численности раздражителей.

1.7. Негативное действие средств массовой информации

Изучая разные аспекты «культурной революции»⁷, можно понять действие масс-медиа на ментальный план, на менталитет нации, на формирование элементарей. Особенно это касается телевидения, которое генерирует изображение. Дело в том, что частота, на которой работает телевидение, отличается от частоты генерации мыслеформ и, казалось, никак не влияет на ментальный план. Но здесь разгадка достаточно тривиальна:

«Человек является ретранслятором телевизионных изображений, ретранслятором прочитанного, услышанного и увиденного».

Вот в этом и есть суть «культурной революции»: формирование негативного информационного поля, негативного ментального плана, негативного менталитета нации.

Исследования, проведенные разными учеными, показывают, что слова влияют на потомство. В последнее время в моду молодежи, особенно студенческой, вошел мат, вроде бы других слов в украинском языке нет.

⁷ Сенченко М. «Культурна революція» в Україні, або Управління деградацією / М. Сенченко / Міжрегіон. акад. упр. персоналом. – К. : МАУП, 2004. – 209 с.

Возникает неоднозначный, на первый взгляд, вопрос: хорошо или плохо применять в разговоре мат? Проведенные разными учеными исследования дают на это однозначный ответ: ругательные слова «взрываются» в генетическом аппарате человека, в результате чего происходят мутации, которые из поколения в поколение ведут к вырождению.

Исследователи изобрели аппарат, который переводит человеческие слова в электромагнитные колебания. А они, как известно, влияют на молекулы наследственности дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК). Ругается человек, не переставая, и его хромосомы рвутся и гнутся, гены меняются местами. В результате ДНК начинает производить противоестественные программы. Вот так постепенно потомству передается программа самоликвидации.

Ученые зафиксировали: ругательные слова вызывают мутагенный эффект, подобный тому, что дает радиоактивное облучение мощностью в тысячи рентген.

Подтвержденная исследователями способность людей влиять словами на программы наследственности известна верующим людям из древних времен. Из церковной литературы мы знаем, как нередко, благодаря святым, исцелялись безнадежно больные и воскресали мертвые. Причем благословение праведников распространялось не только на конкретного человека, но и на его потомство. Ученые пришли к потрясающему заключению: ДНК воспринимает человеческий язык. Ее «уши» прямо-таки приспособлены к улавливанию звуковых колебаний.

Пушкин когда-то писал своей жене: «Не пачкай, души чтениям французских романов».

Наш современник разве что улыбнется этому приказу гения, а напрасно. Молекулы наследственности получают и акустическую, и световую информацию: молчаливое чтение доходит до клеточных ядер по электромагнитным каналам. Один текст оздоравливает наследственность, а другой ее травмирует. Молитвенные слова будят резервные

возможности генетического аппарата. Проклятие разрушает волновые программы, а значит, нарушает нормальное развитие организма.

Ученые считают, что с помощью словесных мыслеформ человек творит свой генетический аппарат. Например, ребенок, который взял от родителей определенную программу, начинает безобразничать, сквернословить. Тем же он разрушает себя и свою среду – как социальную, так и психологическую. И катится этот «снежный ком» из поколения в поколение.

Следовательно генетическому аппарату совсем небезразлично, о чем мы думаем, говорим, какие книги читаем. Все впечатывается в волновой геном, то есть волновую генетическую программу, которая меняет в ту или другую сторону наследственность и программу каждой клетки. Да, слово может вызывать рак, а может вылечить человека. Причем ДНК не разбирает, общаетесь вы с живым человеком или с героем телевизионного сериала.

Если бы только люди осознавали, к каким разным последствиям приводит выбранная ими ориентация собственного сознания, они стали бы вести себя намного осторожнее и разборчивее – прежде всего в таких, безвредных, на первый взгляд, вещах, как питание, развлечения и повседневная информация. Именно она и формирует наше сознание.

1.8. Техномагия

Современные развлечения и информация наполнены картинками мнимых и реальных войн и убийств. Все новости на телеканалах начинаются с катастроф, убийств, землетрясений, цунами и тому подобных негативных сенсаций. Если бы никто не стал смотреть такие сюжеты и программы, они тихо и незаметно растаяли бы в эфире. Для

превращения электромагнитных волн в ментальные формы всегда нужны живые люди.

Именно здесь и проявляется основной принцип технических средств, которые магически используются, – «техномагии». Информация, которая распространяется такими техническими средствами, как телевидение, радиовещание, полиграфия, Интернет, компьютерные игры, фильмами на оптических дисках, будучи сама по себе бездушной и беспомощной, активируется, одухотворяется и проектируется в сознание ментальными энергиями людей.

Оказавшись в техномагических сетях, мы питаем эту систему энергией своего сознания. Люди, подчиняясь волшебной палочке масс-медиа, превращаются в какую-то биоорганическую трансформирующую среду, и уже одно это создает все необходимые условия для того, чтобы «мертвая» информация, которая переносится электромагнитными волнами или распространяемая в виде полиграфической продукции, множилась немыслимое число раз и «одухотворялась».

Ментальные тела людей – своего рода экран, на который проектируются чужие «фильмы», и там, в наших головах, происходит их трансформация в реальные сюжеты, формы и обиды, которые вызывают к жизни соответствующие элементали.

Следовательно, люди не только воспринимают полученные «впечатления», они одновременно трансформируют, передают и размножают соответствующие ментальные формы. Такие тонковещественные устройства полностью могли бы объяснить принцип действия масс-медиа, и в первую очередь в тех случаях, когда на население целой планеты обрушиваются картины войны и террора. Достаточно вспомнить, например, какому глубокому эмоциональному действию против своей воли подверглись люди под воздействием событий 11 сентября 2001 года. Какие обиды были тогда усилены в миллиарды раз и размноженные в бесчисленном числе экземпляров!? Что в результате они разбудили в сознании людей?

1.9. Как бороться с негативными проявлениями масс-медиа?

Наилучшим и меньше всего затратным способом «борьбы с террором» было бы полное безразличие к нему со стороны средств массовой информации! Современные масс-медиа обходят стороной много тем. Ведь они могли бы, например, серьезно опровергать доводы сторонников «теорий заговора» или обсуждать проблемы вакцинации, вопросы альтернативных источников энергии и методов лечения, больше уделять внимания духовно-просветительской деятельности и др.

Но журналистов интересуют в первую очередь темы войны и террора, которые с их помощью легко проникают в сознание всего человечества. Эти темы поощряются владельцами масс-медиа и, в итоге, ведут к сознательному формированию негативного информационного поля, к уничтожению той части людей, которые не могут жить без телевидения, без потребления негативной информации.

Сегодня часть человечества понимает сущность «культурной революции» и пытается вести с ней активную борьбу. Свидетельством этого является появление книг Патрика Дж. Бьюкенена «Смерть Запада», Сенченко Н. «Культурная революция» в Украине, или Управление деградацией», создания организаций, которые не желают смотреть телевизоры, выбрасывая их на мусорники.

Вот, что пишет по этому поводу американский гражданин русского происхождения В.С. Герасимов: *«И, наконец, люди начинают рассуждать, они видят, как далеки телевизионные картинки от реальной жизни. Людям надоело такое телевидение. У нас даже возникло общество врагов телевидения со штаб-квартирой в Чикаго. Один миллион семей. Они устроили показательные акции: выбросили и разбили телевизоры. Потому что ТВ не дает*

человеку возможности думать самому. То, что показывается по 200 каналам американского телевидения, – это такой же гроб с музыкой, как и русские каналы. Та же вульгарность, безвкусица, нищета. Люди почувствовали себя рабами. Люди стали думать: «Если мы смотрим эти пустые картинки, то что будет с нашими детьми?»

В основе позитивного резонанса лежит давний принцип: что посеешь, то и пожнешь. Кто охотно отдает, тот и получает. Нам улыбаются в ответ на нашу улыбку. Излучающему радость встречаются радостные люди, и он приносит радость в жизнь других людей. Тот, кто живет в любви, никогда не почувствует себя одиноким. Когда людей объединяет любовь, будь то семья, дружба или небольшой коллектив, и именно эта сила удерживает их вместе, тогда и возникают духовные импульсы, воспринимаемые и усиленные соответствующими светлыми и ангельскими существами. Совместимый труд людей в духе любви, взаимного почета и гармонии наполняет духовные миры радостью, и наша матушка Земля облегченно вздыхает. Ведь светлым существам, и в первую очередь матушке Земли, бездушность и безразличие несвойственны.

Вселенная устроена так, что без конкурентной борьбы обойтись практически невозможно. Но, вступая в нее, нужно вести ее честно, поскольку, согласно древней арийской философии, свое место под Солнцем нужно завоевать с чистой совестью.

Будьте конкретны и внимательны. Оглянитесь вокруг себя – вполне возможно, что золото находится под ногами. Если это так, то при известной ретивости честно наживете состояние, за которое не стыдно будет смотреть людям в глаза.

Подытоживая выраженные идеи и утверждения древней арийской философии, можно сделать вывод, что сам Человек является творцом собственной жизни, творцом собственной судьбы. И для того, чтобы изменить жизнь на нашей Планете, необходимо осуществить переход от

негативного информационного поля к позитивному. Только тогда изменится менталитет нации, и жизнь станет прекрасной.

1.10. Почему же на Земле взяли верх деструктивные силы?

Прежде всего потому, что Земля находится на границе между светлыми и темными мирами. Потому-то наряду со светлыми существами здесь действуют и темные силы, а земное человечество становится свидетелем не только высших божественных откровений и инкарнаций, но и невиданного безразличия и зверства.

Иерархии светлых и темных миров разделены на множество уровней. В большинстве случаев принято говорить о семи планах размерностей, над которыми властвуют светлые и темные существа. Семерка – число божественное, оно традиционно присутствует и в западной культуре. Например, нам известны семь архангелов. Из них самые известные Михаил, Гавриил, Рафаил. Они принадлежат к божественной иерархии и сотрудничают со множеством подчиненных им ангелов и светлых существ, которые на санскрите обобщенно называются дэвы, «божественные», и шуры, «светлые существа».

Обе полусферы принадлежат к высшим размерностям и существуют порознь (параллельно), но земной план для них является общим. В результате на Земле действуют как божественные, так и небожественные силы. Одновременное присутствие на земной арене «света» и «тьмы» нередко весьма затрудняет четкое их различение. Ибо все, что разыгрывается в этой шахматной партии, каждое движение «королей» и «ферзей» совершают вышестоящие разумные существа, находящиеся за пределами земного «шахматного поля». Каждому сделанному на доске очередному ходу или каждой «сценической постановке» той или иной пьесы в духовном мире пред-

шествует большая работа. Все решения принимаются за пределами «шахматной доски» и вне сцены.

Итак, желая разобраться в том, почему делаются определенные шаги и ставятся те или иные «пьесы» и что ожидает человечество в скором будущем, мы не можем не считаться с присутствием за кулисами невидимых разумных существ.

Какое же разумное существо правит светлыми и какое – темными мирами?

Жители светлых миров – ангелы и светлые существа. А есть ли во Вселенной высшее светлое существо?

Жители темных миров – «падшие ангелы», отпавшие от Бога и противодействующие силе света. Существует ли высший «падший ангел», первоначальная власть тьмы, «корень» всего зла?

Для ответа на эти вопросы одной-единственной модели их объяснения будет недостаточно. Восточные и западные источники содержат весьма ценные для нас взаимодополняющие сведения, и именно в названных вопросах находится ключ к преодолению их различий. Изучая различные источники, в том числе ведические и мистические и первохристианские приходишь к выводу, что все божественные откровения самодостаточны, но в то же время не изолированы одно от другого.

«Каждый народ получает некую часть «философского камня» единой большой мозаики, которая содержит совершенное, но не полное знание о Создателе и мире. А поскольку мы стремимся к всеобъемлющему знанию, то нам не остается ничего иного, как искать разные камешки той мозаичной картины и складывать их в большую мозаику. Тогда мы сможем постепенно уяснить для себя общую картину и с помощью дедуктивного метода разобраться в самих источниках.

Конкретнее говоря, каждой религии и каждому народу есть чему научиться у других народов и других религий. Кто считает себя избранником и единственным в своем роде, тот, изолируясь, лишает себя возможности дальнейшего развития и быстро оказывается в ловушке дьяволь-

ских⁸ сил. Слова «дьявольский», «чертовский» хорошо известны и употребляются нами довольно часто. Но существует ли «дьявол», враг Бога? Или зло заключено в самом человеке?

С философской точки зрения ответ на оба эти вопроса отрицательный. Никакого дьявола, врага Бога, не существует. Абсолютное не конфликтует с негативным, потому что негативное – одна из сторон относительного, а относительное не может быть абсолютным. Абсолютное не есть противоположность или враг относительного. Скорее, все относительное заключено в абсолютном. Ничего абсолютно негативного просто не существует. У негативного своя функция в материальном мире. Понимание этой функции объясняет, но не оправдывает негативное, то есть безбожные и лишенные любви, эгоистические поступки и мысли.

Хотя у Бога нет никакого врага, если следовать философской логике, но в мире относительного наряду с позитивными силами проявляют себя и крайне негативные, враждебные к людям силы. Поэтому мы постоянно наблюдаем и испытываем одновременное действие на Земле обеих сил. Наша собственная резонансная частота склоняет нас то в одну сторону, то в другую, отчего большинство людей постоянно колеблется. Но есть и такие люди, которые подобно ярким солнечным лучам всегда принадлежат свету.

Другие же попадают в водоворот темных сил и сами становятся темными вождями и искусителями. Именно их имеет в виду Иисус, говоря: «Ваш отец – Дьявол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он – лжец и отец лжи» (Ин. 8:44).

С незапамятных времен человеку очень хорошо знакомы те самые силы, которые не могут обходиться безо лжи и идут по трупам к своей цели. Чем, в конечном счете, обу-

⁸ *Дьявольский*, «разгоняющий в разные стороны, разделяющий» (от греч. *dia* – «врозь, далеко друг от друга»).

словлены действия, оказывающие на людей такое большое влияние? Существует ли самый первый враг, самое первое «зло»? Какими бы предосудительными и неуместными ни считались эти вопросы, они имеют для нас первостепенное значение, ибо, согласно вышеприведенной цитате, речь в них идет, ни много, ни мало, как о жизни и смерти. Хотя на них и наложено табу, однако они напрямую связаны с текущими событиями мировой истории и с нашим ближайшим будущим...

Давайте продолжим поиски, оставаясь пока на позициях философии. Итак, все относительное имеет начало и конец, а посему злое и дьявольское – тоже. В таком случае, по крайней мере символически, должен быть первый падший ангел, некий «Люцифер». Всякий о нем слышал. Но вот существует ли он на самом деле? Большинство современных эзотерических и теологических учений трактует низвержение Люцифера как своего рода символическое описание внутренних психологических процессов в человеке, не более того.

Давайте теперь рассмотрим данный аргумент с другой стороны. Если есть некий «Люцифер», значит, он стремится, чтобы его действия и его сущность были невидимы для людей? Ведь и тьма возможна только в отсутствии света. Получается, что такая скрытность – часть его плана, поскольку люди его не замечают или не принимают всерьез?

Существование негативных сил, иерархии которых берут свое начало в незримых мирах, подтверждают многие источники: священные писания Востока и Запада, мистические видения и медиумические послания из глубины веков вплоть до нашего времени. В новых откровениях содержатся очень настойчивые призывы остерегаться происков дьявольских сил, «врага» Бога, даже, пожалуй, более настойчивые и конкретные, чем в предыдущие столетия.

Например: Великое Негативное – это высокоразвитый разум, который самым тщательным образом изучил человеческие слабости. Так, этому великому врагу Бога хорошо известно, как можно подобраться к каждому из вас и где его попытки могут увенчаться успехом. Многие люди про-

сто бояться обращать внимание на эту силу, опасаясь, как бы их не обвинили в пренебрежении религиозными догмами и не высмеяли. В этом заключается большое преимущество Великого Негативного. Медленно, но все же просачиваются сведения о том, что этот враг с помощью негативных внеземных существ уже приобрел влияние на правительства. Вот один из его приемов, направленных против людей.

Библия, апокрифы и Коран говорят о сатане и о падших ангелах, ведические писания – об асурах. Эти существа возникли и стали частью многомерного Космоса на раннем этапе творения, но в самом начале их еще не было. Сегодня, в эпоху космических полетов, в некоторых медиумических текстах вполне конкретно говорится и о «негативных внеземных существах»⁹.

Таким образом, негативные существа созданы, как это принято утверждать, вовсе не людьми (в результате проекции). Это специфические формы жизни, и, подобно светлым существам, они являются обитателями многомерного Космоса и ведут осознанную и целенаправленную деятельность.

Почему же тогда считается односторонней и даже опасной убежденность в том, что источником зла является сам человек? Почему принято считать, что вне его оно отсутствует? Или, может быть, есть совокупность людей, являющихся источником зла?

Попытайтесь сами ответить на этот вопрос!

⁹ *Армин Ризи. Смена власти на Земле / Армин Ризи. – М.: Райхль, 2009. – С. 9–93.*



Глава вторая

СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

2.1. Человек и его назначение

Давайте поговорим о самом главном – о человеке и для человека. По существу, не столько вопрос в его происхождении, хотя эта информация есть, сколько о причинах его появления на этой планете. У каждого явления есть своя причина.

Человек, это прежде всего тот индивидуум, который осознает или, по крайней мере, задумывается о своем назначении, пытаясь разобраться в причинах проявления событий, которые его окружают и сопровождают его от рождения и до смерти. Каждый человек имеет свое мировоззрение, логику мышления и механизм осознания получаемой информации. Он имеет все характеристики личности. Тех, которые не имеют подобных устремлений, можно отнести к безликим сущностям в белковом теле. По виду – тоже человек, но по существу – астральная сущность, которая ищет свой интерес в мирской суете на планете Земля.

Настоящая работа не просто заставляет думать, но и дает возможность расширить индивидуальное сознание читателя для того, чтобы он смог представить себе реальный мир, который день ото дня не становится к нему более добрым и терпеливым.

Но отчего это происходит? Почему, если посмотреть вокруг, люди стремятся искать некоторую истину вместо того, чтобы найти согласие в том, что планета одна для всех и не люди ее создали, а она была создана для людей? Мы появились на ней с какой-то целью, и появились не сами по себе от «непорочного зачатия», но вследствие того, что для чего-то и кому-то это было нужно.

Философы (между прочим, такие же люди, как и мы с вами, уважаемый читатель) веками рассуждали о соперничестве в первичности духа и материи. Но может быть сегодня пришло время несколько иначе поставить основной вопрос философии – для чего на планете Земля появился человек, а не спорить, орудия в храмах религии и науки догмами или формулами, насаждая или завоевывая свою «истину»? Давайте отойдем от истины авторитетов и попробуем осмыслить авторитет самой истины.

Закономерный вопрос о том, каким образом мы претендуем на истину, очень своевременный с вашей стороны. Ответ на него простой – мы ни на что не претендуем. Мы лишь предлагаем информацию для размышлений любознательным и целеустремленным. Мы не пытаемся разрушить чьи-либо убеждения, мы стремимся расширить сознание читателя, а выбор, что принимать, а что нет – оставить за ним.

Здесь собраны ответы, полученные в разное время, но суть всех вопросов сводилась к одному.

Вопрос: Что вы можете сказать о назначении человека и его роли в обществе?

Ответ: Смысл жизни любой сущности в Метакосмосе заключается в работе. Так и человек в период от рождения своего и до смерти должен наработать достаточное количество энергии определенного качества, то есть необходимой частоты и амплитуды, чтобы ее можно было использовать

для совершенствования или, если хотите, строительства Метакосмоса.

Для этого и был создан на Планете человек в белковом теле, чтобы и энергия, которая имеет название «душа» просто могла находиться в этих жестких условиях, осуществляя необходимую работу. Человеку было дано право выбора органов чувств, и он имел связь со своей alma mater – Космосом.

Чтобы человек мог совершенствоваться, то есть, проще говоря, РАБОТАТЬ, ему были созданы естественные условия на одной из планет Солнечной системы. В основном эти условия были далеко не благоприятными, но и не бесконечно враждебными. Они состояли из определенных трудностей, с которыми человек и сталкивался в своем развитии. Преодолевая их, человек вынужден был осуществлять серьезную работу. И вот от того, как он ее делает, с какими мыслями и намерениями, и зависит качество его «душевного» или «духовного» роста. Это определяется качеством наработанной за период жизни энергии. Почему и говорят, что «по созданному и воздастся».

Но человечество за 20 миллионов лет своей истории сделало свой выбор в сторону создания блага для тела, постепенно оставляя свою бессмертную душу за пределами персонального сознания, буквально загубив ее гламурным сверх потреблением. Ведь она – мера сделанного.

Сегодня надо делать только одно – через расширение сознания осознать свое назначение, и жить по тем законам, которые были придуманы не нами, но для нас.

Все люди разные. Но подход к оценке их деяний единственный. Каждый этнос, именно этнос, а не его политическая форма организации – государство, проживая на определенной территории, создает свою духовно-моральную платформу, то есть формирует ту основу философии жизни, которая отображает природу народа, населяющего эту территорию, его традиции, веру, обычаи, культуру и тесно

связана с вопросами воспитания и образования подрастающего поколения, а также внимания и беспокойства о людях.

Сегодня мы формируем новую науку – Ноокосмологию, а кто-то выстраивает другую философскую систему, которая намного легче укладывается в усредненном человеческом сознании. Но при этом всегда есть способ проверить то или другое мировоззрение на истинность. Он заключается в том, насколько точно – сказанное одним гармонично сознанию многих.

Почему истина не требует комментариев? Она резонирует с природой, историей развития, с духовными потребностями человека. Это сокровенное зерно заложено в истории каждого этноса, которое формирует основу и закладывает фундамент поведения и логику мышления.

Интерес к своей истории, прежде всего к вопросу о причинах появления такой сущности, как ЧЕЛОВЕК, осознания каждым себя как начальным продуктом огромной деятельности природы и общества, рождает в человеке основу нравственности, что позволяет ей иметь постоянную связь между прошлым и нынешним временем и более выразительно представлять и строить свое будущее.

Шаг за шагом, открывая таинства Природы и Жизни, человек должен способствовать самоосознанию, что с ним происходит ежедневно и ежечасно и понимать самому, куда он идет и ведет за собой других: мать и ребенок, лидер и организация, президент и народ.

Не нужно обещать другим, и не искать для себя райа на Земле, его здесь никогда и ни для кого не было и не будет. Он не предвиден для человека, который только в труде и заботах должен пройти через испытания своего жизненного пути на этой планете, от рождения к моменту своей смерти в белковом теле, которое он получил напрокат.

Только творческий труд дает радость и успокоение жизни, из-за этого приобретает самоосознание человечество, познавая новый мир, новые закономерности своей жизни и жизни того, что его окружает. Только работа дает удовольствие. Она отличается от суматохи тем, что направлена на улучшение природы, которая окружает человека. Можно жить и работать, а можно существовать и суетиться.

2.2. Человек и Космос

Перед человеческой цивилизацией сначала стояла задача сохранить свой род и пройти с ним дальше в Вечность, приобрести знания и расширить свой интеллект. Путь развития Человека как индивида, неразрывно связан с Космосом. Его колыбель там, куда он пытается летать на космических кораблях. Но никто толком не может объяснить, зачем? Чего можно ожидать от своих космических полетов, в чем идея подчинения Космоса, откуда собственно Человек и пришел? Просто надо правильно представить, *что такое человек*, его роль и место в космическом единстве, и абсурдность идеи подчинения Космоса станет очевидной.

Только отдельные люди способны, абстрагируясь от внешнего мира, провести собственную экспертную оценку значимости своей личности и, осознав свое предназначение в мире, могут стать проводниками идей сути космической эволюции человека как ее неразрывной части.

Через осознание человеком единства и бесконечности развития Метакосмоса начинает формироваться и новая, открытая для него система, Человечество – Космос. Такие отдельные индивиды, исполняя роль развития и распространения космического Знания, подобно Циолковскому, Вернадскому, Флоренскому, Умову, Докучаеву, Чижевскому и другим ученым, могут входить в эту открытую систему активными элементами, но это лишь единицы, которые являются развитием собственной индивидуальности в голографическом отражении Космоса. Сегодня наша цивилизация все больше и больше требует осознания реальности, и потому каналы связи открываются для тех, кто прежде всего способен получать и нести новейшие знания.

Однако при получении и использовании полученных знаний необходимо иметь в виду, что уровень развития человека, к которому обращены эти знания, должен отвечать уровню его духовно-морального развития. Для того чтобы не получить отплаты извне за распространение этих знаний на более примитивный уровень, где они могут быть использованы в корыстных целях. Для этого следует обра-

тить внимание на свою личную жизнь, на основу нравственности избранного пути и действовать так, чтобы эта нравственность была не пустым звуком далекого эхо, а чтобы это было сутью вашей личной жизни и отношения к окружающему миру.

2.3. Нравственность и моральность – главные критерии оценки деятельности человека

Только резонанс с тонким духовным миром дает человеку моральное укрепление и общую силу. Именно за счет резонанса он получает ту энергию, которая имеет название «жизненная сила». Термин верный, но суть для людей до сих пор туманная. Информация – это энергия. Энергия – это сила. Сила дается каждому для преодоления трудностей, а не для того, чтобы заставлять других преодолевать эти трудности вместо себя.

Мера гуманности и нежелания зла при выборе жизненной цели являются условиями, которые автоматически включают все позитивные силы архитектуры Вселенной в резонанс с человеком как его бесконечно малой, но неотъемлемой части. Любое тактичное обращение с окружением не противопоставление, а готовность всегда помочь менее развитому в каком-то отношении человеку, и есть тот оптимальный путь, который оберегает друг друга, но на разных этапах развития способствует развитию, не нанося взаимного ущерба.

Отсутствие конфликта с окружающей средой дает возможность человеку получать на уровне интуиции предупреждающую информацию, что позволяет ему вовремя обходить все неровности и спады в жизни. Вспомним последние резонансные человеческие трагедии. Что, они случились случайно, без всяких видимых причин? У каждого события есть причина. События накапливаются признаками, а признаки на то и существуют, чтобы их различать, систематизировать и определять, к чему все это может привести.

Обратим внимание на планетарную экологию, хищническую разработку углеводородов на планете без системы восполнения. А она – защищается. Наводнения и извержения, техногенные и естественные катаклизмы – они что, случайны? Нет, не случайны. И к чему это все может привести?

Ведь очевидно, если человек, попав в чужую ему не только социальную, но и естественную среду отказывается от гармонии с ней, от целостного и рационального образа жизни, то никакая интуиция не сможет привести его к нормальному жизненному состоянию. И тогда возникает спад, личность погибает раньше, чем все ее нереализованные интересы и цели. Происходит потеря «душой» целого ряда информационных массивов, необходимых ей, чтобы более четко жить в этом мире, потому что мир выткан из тканей этических понятий. Нужно всегда думать, что морально в этой жизни, а что аморально – вот тот главный критерий, по которому оцениваются движущие силы и люди, и мир Космоса. Это и происходит с нашей цивилизацией сейчас.

Практика жизни показывает обратное: люди сегодняшней цивилизации Земли многое забыли, переступили через общую для всего Метакосмоса этику, и, повернув свой взгляд на набивание собственного брюха, создав себе, как сегодня модно говорить, «гламурный» культ вещей, покупок, накопительства, выпустили из вида, что до нас на этой планете жили сотни поколений. И они жили, обходясь без всего этого. Вспомним атлантов...

Но, отбросив их истины, современный человек пытается рождать свои, мгновенные истины, которым верит больше, чем тем, которые родились в жестокой борьбе за существование в течение прошлых тысячелетий.

Демократия – одна из таких «истин». Она как идея, безусловно, хороша для человека, но Вселенная иерархична. И все, что способно мыслить, в природе своей тоже иерар-

хично. Поэтому именно властное начало удерживает стержень допустимого рационального. Ведь американские банкиры уже сто лет напоминают об этом рисунком на своей самой распространенной однодолларовой купюре...

Именно так и развивались этические понятия, нормы, правила, что допустимо, а что нет. У человека это ассоциируется с добром и злом, но, по существу, для него это поведенческие рамки – что допустимо, а что неприемлемо. Достаточно ему переступить эту невидимую грань – и нет его, нет человека, нет мира, нет Цивилизации, потому что Этика очень жестко связана с проблемой аннигиляции, и, только придерживаясь этических принципов, может жить и существовать его разумная часть. Безрассудное или нерациональное уничтожается как мусор. Для этого во Вселенной существуют специальные системы, которые имеют название «черные дыры». Это просто мусоросборники отработанного, не пригодного для строительства энергоинформационного материала. Человек как энергоинформационная система подчиняется общим законам.

Как только он нарушает этику, он мгновенно начинает деградировать, превращаясь в пустой звук, простой материальный объект, у которого отсутствует рациональная информация, он становится все менее востребованным в общем информационном поле.

Ему дается попытка изменить свое качество. Это то, что индусы называют реинкарнацией. Но эти попытки не бесконечны. И если череда перевоплощений энергоинформационной сути в белковом теле не приводит к желательному результату, он аннигилирует. Проще говоря, уничтожается полной переработкой ее информационной структуры.

Поэтому аннигиляция – это не просто исчезновение, но и уничтожение того, что имеет название «память». А память неразрывно связана с историей. Поэтому надо хорошо знать и помнить, что такое есть и откуда пошла Земля наша, надо хорошо знать свою историю и идти в глубину ее отыскивая то, сокровенное. Но нужно идти постепенно и

прежде всего открыть для себя наследство наших истинно духовных предков, которые существовали в русле религиозных течений прошлых лет. Осознав их миропонимание, необходимо понять, что за каждой строкой стояло не дурачество праведников, а стояли знания и мысли о совершенствовании этого мира.

История человечества показывает, что общество, устанавливая этические принципы, должно обеспечивать выполнение этих принципов властью закона и силой принуждения, что дает более или менее устойчивое существование каждой нации. Властная реализация доброго – это не зло, но если за этой Этикой нет ничего, кроме благих пожеланий, то неминуемо включаются принципы биологического существования, то есть законы естественного отбора и происходит гибель даже очень развитых цивилизаций. Таковы законы общего развития. А для человека они священны и нерушимы в неизмеримом количестве раз. Пытаться преодолеть их – безумие. Часть не может подчинить себе целое, которое объединяет огромное количество подобных частей. Метакосмос единственный и нерушимый. Его информационная основа всепроникающая и едина. Будь то Вселенная, Галактика, Солнечная система, Планета или Человек.

Давно замечено, что полевое действие планет и созвездий оказывает сильное влияние на магнитное силовое поле Земли, усиливая в определенные моменты свои негативные эффекты, которые проявляются в частичной потере людьми сдерживающих их начал, которые ввергают их в низинное состояние. Предупреждения о магнитных бурях на Солнце стали будничным явлением в нашей жизни.

2.4. Труд – смысл жизни человека

Вектор социальной направленности определяет судьбу каждого из нас. Вектор имеет силу и направление. Сила имеет качество и дается не просто так. И через проявление внутренних психологических свойств и качеств личности человека достигается конечная цель. Судьба, карма или как

бы это не называли, этот процесс воспринимается Космосом как работа (труд) человека, который проходит коррекцию. Направление вектора определяет, что же несет человек окружению: добро и радость или желание быть опасным для других и приносить зло окружению. Ну, и с какой силой.

От чего это зависит? От его мировоззрения, которое от роду формируется в процессе воспитания, учебы, образования и нахождения в конкретной социальной среде.

Не всегда жизненный цикл человека на Земле может достигать своего назначения в случае его попадания в явно негативное социальное или естественное место существования. В основном же Человек проходит свой путь с учетом тех накопленных негативных мыслей, интересов и поступков, груз которых несет его энергоинформационная составляющая от всех предыдущих поколений его рода. Но для этого ему и дан выбор. Избегая одного, он должен принять другое. Человек всегда свободен, если точно знает, чего он хочет. Если нет понимания цели, то все его мысли будут хаотическими, бессмысленными и потому негативными.

Основу всех энергетических процессов на Земле складывает обмен информацей. В природе нет эмоциональных расцветок, а есть энергии, вступающие во взаимодействие. В процессе развития материи сталкиваются отдельные части целого, временно затормаживая процесс, создавая противодействие, которое проявляется в виде негативных последствий. Человеку свойственное поэтапное понимание развития материи. В его представлении это выглядит лишь как эпизод, однако этот эпизод служит предохранительным барьером для психики людей, которая удерживает их от резких прыжков в восприятии окружающего мира, которые при неподготовленности структурной системы человека могут привести к ее разрушению.

Так и в человеческом обществе, которое не успело сформироваться, а люди пропагандируют разные направления своего развития, – кто демократию, кто христианство, кто мусульманство, кто деспотию. Они пытаются, сохраняясь, влиять на основное направление развития, давая, пре-

жде всего, себе возможность иметь его поэтапные ступени. Этим они создают трудности другим людям. А любая трудность – это элемент управления.

Элементы таких общественных систем берут как бы временную паузу для своей структуризации и подготовки. На жизненном же плане это выражается через негатив, или, точнее, через торможение в развитии. В такой период идет этап глубокого осмысления людьми того, что происходит, но оно не предусматривает пассивности и устранения от активного участия в жизни. Да, трудно и сложно понять, что происходит, и где свет, а где тьма. Но надо развиваться, надо расширять свое сознание, надо РАБОТАТЬ. Без этого осмысленного движения теряется вектор социальной направленности, о котором шла речь. Теряется смысл жизни человека.

Действия отдельных людей, групп, организаций, которые пытаются на что-то влиять и что-то захватить или уничтожить, есть лишь жалкая попытка взять паузу для собственного развития, при этом необходимо иметь в виду, что никакие насильственные действия не смогут остановить движение, с точки зрения перспективы выживания всей цивилизации.

Природа планеты всегда найдет способ защитить себя от достаточно ограниченных и недоразвитых особей, которые пытаются использовать ее ресурсы и погубить то, что было когда-то создано для их развития, создано на благо интересов Вселенской архитектуры. Люди – очень своеобразные сущности во Вселенной. Они уникальны и за это любимые. Бывают нелюбимые ученики, но бывают и любимые тяжести. Люди – как малые дети – безрассудные, но агрессивные, если что-то не по их разумению. Но при этом у людей нет защиты от самих себя. Все проблемы, которые есть у людей, они создали себе сами.

Эгоизм людей уничтожает планету, а она, защищаясь, сбрасывает из себя паразитов, которые, живя в доме, в ко-

торый их пустили, уничтожают не только чужой пол и стены, а еще и его фундамент, подстраивая этот дом под свои потребности.

Интерес человека, то есть его внутренняя осознанная потребность, является своего рода источником жизненной энергии, необходимой для любого сущего индивида. При этом все, что делается человеком для притеснения этих жизненно важных интересов, – это лишь направленность, реликтовая тяга человека в прошлое, которое кажется лучше, чем нынешнее время, но за которым стоит та же тривиальная причина – неготовность общества двигаться дальше, развиваться и работать.

Но этот этап проходящий, и природа не позволит жизни на планете развиваться таким образом, как пытаются это делать люди – эти ее недоразвитые части. Природа напоминает об этом, но похоже, людям это невдомек. Люди понимают, что не все хорошо и правильно, но надеются, что каждый из них сможет справиться со своими трудностями, а вот общие трудности – это беспокойство всех других. Вот так! Когда хорошо – то все общее, а значит и мое. А когда все общее плохо, то это не мое. Вот это и есть суть эгоизма, который и губит нашу цивилизацию.

Люди будут усовершенствованы в любом случае, такковы законы природы, и даже тогда, когда все будет поставлено на грань катаклизма, но случится та же «разрядка» в виде полной нейтрализации полюсных отношений в обществе. Правда, людей как особей останется процентов пять – семь от нынешнего количества. Баланс энергий наступит как неизбежность. Человечество придет к общему знаменателю, разделив между собой «добро» и «зло», потому что поймет, что не этими категориями следует мерять тонкие энергии, которые только и оставляют шанс сначала на выживание, а потом и на существование, если человечество выживет.

2.5. Закон очень простой – нельзя жить за счет других

В действительности это очень легко понять. Вот сейчас в украинском обществе наблюдается дежурный период попытки взять первенство одной его части над другой, но целое не позволит это сделать и не по желанию сильных мира этого, а по более глубоким причинам внутренних регулиций и развития материи. Звучит успокоительно, но внутренне надо это осознать, а осознав РАБОТАТЬ над тем, чтобы этого не случилось. Не надо думать, что эту РАБОТУ будет кто-то делать за вас.

Механизм безопасного развития общества всегда имеет ввиду обратные связи или взаимодействие всех частей одновременно, когда таким образом и создаются условия для такого взаимодействия.

Закон очень простой – нельзя жить за счет других.

Как только этому правилу будут следовать все без исключения члены общества, будь то семья, общественная организация или политическая партия, то происходит естественный обмен принятыми в общих чертах ценностями, как духовными, так и материальными. Совокупная общественная культура приобретает собственный рациональный баланс.

Но если этого не происходит, то наступает дисбаланс, который проявляется в жадности, цинизме, крайней форме эгоизма – преступности.

Как правило, для людей это происходит бессознательно и сейчас все чаще принимает очень неприемлемые с точки зрения общечеловеческой морали, формы. А это уже начинает угрожать и существованию самого общества. Когда система напряжена до степени, грозящей ее уничтожением, то происходит коррекция при одновременном подключении большинства ее элементов для обмена информацией с це-

люю корректировки отношений. Приблизительно так функционирует животный инстинкт самосохранения.

Для человека это означает максимально возможное согласование интересов социальных групп, членов этноса, народа в целом. В приоритете здесь всегда стоит возможность физического выживания, поскольку в этом направлении интересы людей, как правило, совпадают. Когда корабль тонет и нет шлюпок, то все вместе готовы чинить его пробоину, чтобы не утонуть поодиночке.

Дальше идет следующий этап возможного развития общества: одни его элементы – люди, имея более мощный энергетический потенциал, ту «энергию жизни», о которой мы говорили, начинают активно включать на подсознательном уровне и использовать ее, не согласовывая и не считаясь с другими интересами. Тогда и возникает пик напряженности и стихийным образом формируются новые взаимоотношения между людьми. Это, по существу, и является резервом системной саморегуляции общественной группы, этноса или цивилизации.

В этот период для каждого человека нужны такие энергозатраты, которые иногда превышают предел потенциала его собственной безопасности как системы. Вот такой энергетический аврал. Человек начинает работать, используя запредельные ресурсы своей энергии, в том числе и психической. Происходит постепенное формирование стрессовой ситуации, когда, истощив себя, она уже не может функционировать дальше в таком режиме, и создавшаяся ситуация, ставит человека перед необходимостью коренным образом все изменить, иначе он просто не сможет выжить. И это тоже ТРУД. Но человек сам создал условия для своего экстремального существования. Кто-то сможет в них реализоваться, а кто-то и нет.

Безусловный процесс перераспределения и возвращение энергии – есть одна из закономерностей развития материи. Вот такой круговорот энергии в природе, такое возвращение, как, впрочем, и потребление, не возведенное человеком на осознание его закономерностей, своевременное взвешивание и сознательную оценку, выступает в жизни как осмысление им спектра интересов других людей.

2.6. Сколько взял, столько и отдай

Можешь отдать больше, чем взял – воздастся, не сможешь – спросят. Отдавать все равно надо. То есть человеку надо понять: стоит ему столько брать себе и сможет ли он столько же вернуть при том, что это неминуемо. Сейчас человек на Земле только берет. У соседа, у другого народа, у планеты. Но когда, и это главное, чем он собирается отдавать то, что проедается и уничтожается?

Его нереализованный интерес в одном виде с неизбежностью реализуется в другом. Здесь момент понимания и роста подсказывает умное, пропорциональное согласование в потреблении и возвращении условной энергии, за которой стоит обычная жизнедеятельность человека в виде расходов на свое существование и получение компенсации. Можно накопить материальное, но отдавать придется духовным.

При этом одними праведными мыслями жить нельзя. Надо РАБОТАТЬ, творя вдохновенное материальное именно в том объеме, который нужен каждому для безопасного развития. Лентяям и словоблудам здесь тоже не место. Работа – она для всех одна. Перепродажа чужого труда – это не работа, это способ существования. Весь вопрос в том, взяв, чем отдавать будешь?

Деньги во Вселенной не существуют. Их придумал человек, чтобы наживаться на чужом труде, при этом ничего не производя. Реликтовая хитрость сыграла с ним злую шутку. Вместо того, чтобы преодолевать естественные трудности, человек решил с ее помощью заставить это делать себе подобных. Вот за это самое сегодня все и расплачиваются. То есть, взяв от природы то, что нужно, людям нечего ей отдавать. И человечество начинает пытаться поднять ее под себя вместо того, чтобы платить по счетам. То есть цивилизация стремительно приближается к энергоинформационному банкротству.

Но даже при этом человеку нельзя поддаваться панике и делаться рабом возникших обстоятельств. Только личное участие в решении поставленных жизнью проблем свидетельствует о мере готовности и выходе человека на другие уровни развития через разного рода испытания и критические ситуации, связанные с функционированием его физического тела.

Но это лишь эпизод на заданном отрезке времени, которое подхлестывает человека и говорит ему о том, что пришло время для переосмысления того, что происходит, и принятия правильных форм развития и самосохранения. Нужно только быть уверенным в правильности своего миропонимания, сводя на нет внутреннюю борьбу мотивов, то есть определиться в ценностной ориентации осознанных потребностях и жизненной цели. Цель задаст вектор. Вектор – это направление применения силы. Сила – это энергия.

Для достижения избранной цели необходимо смоделировать реальную обстановку, в которой придется взаимодействовать с внешним миром и с учетом естественных и общественных тенденций осуществлять свою деятельность, подкрепляя ее этими тенденциями, тогда реализация цели будет наиболее успешной.

Начало рациональных, творческих действий человека автоматически включает его энергетическую подпитку без учета каких-либо осмысленных или воспринимаемых состояний, органами чувств, данными ему природой. Чем более длительными и более перспективными действиями оперирует человек, тем более мощно идет постепенное энергетическое закрепление его деятельности.

2.7. Природа – союзник Человека

В природе все как бы настраивается на грамотные, с точки зрения общих законов развития и этики Метакосмоса, действия человека, и тогда сама природа, естественным образом, заостряя у него интуитивное восприятие, начинает

быть его союзником, попадая в резонанс с целью, в основе которой заложен творческий ТРУД. Потраченная энергия материализуется на поэтапных успехах и достижениях, на позитивном решении проблем, с которыми человек сталкивается, то есть, происходят постоянные маленькие победы, которые являются показателем правильности осуществляемых действий. И здесь человеческая интуиция является как бы компасом, ориентирующим его в избранном направлении деятельности.

Тот, кто уже начал задумываться и постигать подобные категории знаний, уже не может оставаться сбоку. Путем осмысления и взаимодействия с другими людьми – единомышленниками, из-за конкретных действий человек начинает играть роль определенного механизма безопасности общества, что приводит к установлению энергоинформационного баланса. Именно этот баланс и позволяет развиваться общественному через личное.

Отмеченный процесс, который имеет под собой достаточное восприятие таким человеком происходящего, является уже участием, поскольку в каждой конкретной жизненной ситуации ему придется или затормаживать что-то, или противодействовать другому. Все это очень хорошо знакомо. Проблема заключается в том, что люди потеряли данное, но не осмыслили приобретенное.

Человеку трудно представить, как можно создать все великолепие звезд, галактик, планет. Смущает в первую очередь масштабность действий. Через огромность проведенной работы человеку трудно допустить, что есть сущности, которые превосходят его умом и широтой действия.

В человека, как и во Вселенную, заложен код развития и гармонии. Человек очень медленно идет по этому пути, поскольку теряет свою интуитивную связь с природой, то есть теряет подсказку Космоса на то, как лучше существовать и развиваться в дальнейшем.

Если подвести итог этого раздела, то он будет очень простым, как говорили латиняне: для мысли и действия рожденный человек.



Глава третья

ВЛИЯНИЕ СМИ НА ПОДСОЗНАНИЕ

3.1. СМИ – средство познания мира

Средства массовой информации превратились в своего рода посредника между человеком и окружающим его реальным миром, воспроизводя этот мир с большей или меньшей степенью достоверности. Воспроизводимую ими картину реального мира можно охарактеризовать как мир виртуальный, то есть мир кажущийся, воображаемый, поскольку степень соответствия изображения реальности неопределенна и непостоянна. Человек не может отказаться от такой подачи информации, мирится с возможностью дезинформации не только потому, что СМИ расширяют интеллектуально-информационные возможности, но и потому еще, что информация, даже недостоверная, носит массовый характер.

Не воспринимать эту информацию означает потерять информационную ориентацию, без которой порой невоз-

можно существовать в современном обществе. Лишь единицы способны морально противопоставить себя общественному мнению, выдержав шквал эмоций в свой адрес и огромное количество жизненных неудобств, непременно возникающих в подобной ситуации.

Человечество переходит от непосредственного познания окружающего мира к познанию мира, опосредованного СМИ, – мира виртуального, который усиленно преподносится как реальный.

Так, в ряде стран Европы и в США были зафиксированы случаи, когда дети, насмотревшись сериалов о различного рода терминаторах и супергероях, пытались, выйдя на шоссе, рукой остановить мчащийся грузовик. Столкновение с действительностью неvirtуальной заканчивалось обычно трагически. Граница между фантазией и реальностью, которую способны различить даже не все взрослые, тем более расплывчата для ребенка.

В современном демократическом обществе любое выражение общественного мнения путем голосования может привести к национальной катастрофе. Люди голосуют в полной уверенности, что поступают верно и самостоятельно. Дети, выходящие на дорогу или выпрыгивающие из окна, чтобы полетать, нисколько не сомневаются в том, что поступают правильно, и их физически никто не подталкивает.

Человек свободен в своих поступках в рамках поступающей к нему информации об окружающем мире. СМИ вынуждают человека поступить не так, как если бы он располагал полной и достоверной информацией о действительности¹⁰. Человек оказался в мире миражей и кривых зеркал, отражающих эти миражи. Он дезориентирован и сбит с толку. Искажению подвергается не только действительность, но и мораль. То, что еще вчера было преступлением, сегодня подвиг.

¹⁰ *Музыкант В.* Теория и практика современной рекламы : монография / В.Музыкант. – М. : 1998. Ч. 1. – С. 375.

3.2. Зомбирование – средство дезориентации

Одним из главных средств достижения подобной дезориентации выступает подсознательное зомбирование, разрушающее саму личность. Зомбирование – уже давно не «пустая страшилка» для маленьких детей, а предмет серьезного изучения практической психологии. 25-й кадр, низкие частоты, инфразвук и иные не менее эффективные технические решения применяются на практике как в гражданской, так и в военной области. Главный вопрос, возникающий при этом, – вопрос контроля за целесообразностью и умеренностью применения таких решений.

Человек устроен так, что он обращает гораздо больше внимания на то, *кто* говорит и *как* говорит, чем на то, *что* говорят. То есть поведение телеведущего в кадре, тембр его голоса, элементы движения, отношение к событию, окружение, все, что можно назвать внешней модуляцией сообщения, действуют на человека больше, чем непосредственная информация, поскольку попадает сразу в подсознание, минуя каналы логики и анализа. Это влияние постоянно исследуется, развивается, комбинируется с техническими средствами, ему обучают специально, существует целая наука влияния на подсознание, и в ней есть свои авторитеты, научные школы.

Для манипуляторов сознанием люди выступают как объекты, которые могут быть, подобно роботам, перепрограммированы на заказ. Сознание – это функция информации.

Свобода слова для СМИ (находящихся в частных руках или в собственности корпораций), искажающая действительность, оборачивается ограничением конституционных прав и свобод народа, который на основании представленных ему искаженных исходных данных делает неправильные выводы и поступает в соответствии с ними.

Это говорит не о том, что народ глуп и непредсказуем, а лишь о том, что его сознанием умышленно управляют, манипулируют. У подавляющего большинства нет иной возможности получить информацию, кроме СМИ. Отключить себя от информационных потоков невозможно. Информация – это жизнь. Однако вместе с крохами действительно необходимой и полезной информации на современного человека обрушивается лавина вымыслов, домыслов, откровенной и наукоподобной лжи, комментариев этих вымыслов и домыслов «авторитетными экспертами», модулированных информацией, постоянно и целенаправленно деформирующей сознание и психику человека.

Средства массовой информации, управляемые частным капиталом, формируют общественное сознание, полностью исключая самостоятельность в принятии решений, подводя на последнем этапе к «свободному выбору» между двумя, не отличающимися друг от друга кандидатурами.

Очевидно, что степень влияния на политику государства, определяемая деньгами и давлением госструктур на СМИ, со стороны подавляющего большинства населения страны отсутствует полностью.

Понятно, что тот, кто ничего не решает, ни на что не может и претендовать. Даже если «демократические» свободы предоставляются узкой группе состоятельных лиц, то судьба государства, его экономика, состояние властных структур и благосостояние общества зависят от происхождения средств, используемых на реализацию конституционного права. Средства, полученные в результате производственного процесса законным путем, обеспечат через власть и СМИ законность и производственное развитие. Наоборот, отечественные криминальные и иностранные капиталы блокируют власть и законность, а, следовательно, и экономику.

3.3. Массовая дезинформация – основное средство наживы и борьбы за власть

В либеральном обществе информация, отражающая действительность, не может быть достоянием всех. Неравенство в доступе к информации и дезинформация – основа рыночных и властно-демократических спекуляций. Массовая дезинформация, в том числе через СМИ, – основное средство наживы и борьбы за власть.

В живом организме под информацией понимаются сигналы, которыми обмениваются клетки для обеспечения жизнедеятельности этого организма. Все сверх необходимого – информационный мусор. Дезинформация в организме вообще недопустима – это признак болезни или наркотического опьянения.

Государство и живой организм функционируют на одних и тех же принципах. Нельзя отказывать человеку в праве говорить. Но слово слову рознь. Есть слова, за право говорить которые нужно платить государству и обществу, есть слова, которые необходимо тиражировать бесплатно, но есть и то, за что государство обязано доплачивать.

Так, спрос на порнографию, развлекательную литературу и соответствующие программы телевидения всегда будет высок и стабилен, поскольку большинство населения любой страны, и это необходимо признать, всегда будет платить за удовольствия и никогда за обучение, поскольку обучение и самосовершенствование – это труд. Индивиды, желающие жить в грязи, равно как и поставщики грязи, должны покупать себе это право. Всех спасти от разлагающего воздействия «цивилизации» и антикультуры невозможно. Наиболее сильные загрязнения с помощью телерадиовещания в настоящее время существуют в информационной сфере.

Известно, что информационное питание интеллекта и эмоций человека не менее важно, чем питание тела. При этом качество эмоциональной и интеллектуальной пищи имеет огромное значение. Качество питания для интеллекта оценивается по критерию «истина – ложь», качество эмо-

ционального питания – по критерию «добро – зло» или «красивое – безобразное», а качество телесного питания – по критерию «наслаждение – страдание».

Телерадиовещание в настоящее время производит и подает питание для ума и эмоций очень низкого качества, в нем преобладают ложь, зло и безобразие. Поскольку интеллект, эмоции и тело человека едины, то загрязнение интеллекта и эмоций рано или поздно проявляется в виде страданий тела, то есть болезней.

Одной из негативных сторон телерадиовещания является способность к возбуждению в людях сильных отрицательных эмоций. Широко используемые устройства автоматического регулирования и компактного представления звукового сигнала, не затрагивая его смыслового содержания, вызывают заметные изменения его эмоциональной информативности.

Например, звуковой сигнал рекламы, как правило, подвергается амплитудной компрессии, вследствие чего происходит резкое увеличение крутизны атак и спадов, повышение громкости, появляется звенящий тембр. Такие параметры сигнала соответствуют эмоции агрессивности. В результате сообщение, которое до компрессии могло быть эмоционально нейтральным, становится агрессивным.

Известна также проблема «цифровой усталости» при прослушивании цифровых записей, которую объясняют большими перепадами уровня между сигналом и паузами¹¹.

Другая опасность заключается в показе по телевидению эмоционально окрашенных патологических сцен насилия, убийств, сексуальных извращений, которые вводят зрителей в измененные состояния сознания и буквально привязывают к экрану. Эмоции, вызванные такими сценами, приводят к стрессовым состояниям и ответной морфинной реакции организма. Защиту организма человека от стрессов обеспечивает способность повышения порога вос-

¹¹ Вачнадзе Г.Н. Всемирное телевидение: новые средства массовой информации – их аудитория, техника, бизнес, политика / Г.Н. Вачнадзе. – Тбилиси, 1989. – С. 670.

приятия. При этом количество информации, поступившей от органов чувств, не изменяется, однако она перераспределяется так, что количество осознаваемой части информации уменьшается, а неосознаваемой возрастает. В результате сознательное восприятие человеком информации сужается, а бессознательное увеличивается.

3.4. Опасности, исходящие от масс-медиа

Повышение информационного порога восприятия в условиях агрессивной информационной среды может быть использовано для явных и скрытых методов манипуляции. Успешному манипулированию сознанием зрителей и слушателей способствуют:

- отсутствие диалогового режима, когда сознание человека вынуждено постоянно пребывать в пассивном состоянии;
- использование для манипуляций авторитетных людей, обладающих запасом доверия;
- применение хаотичных, фрагментарных методов подачи информации, когда она не соединяется в целостную картину;
- использование эмоциональных ударов, когда изображение или громкость резко меняется на стыках разнохарактерных сюжетов и сигналов;
- метод сенсаций, когда одно событие патологического характера вытесняет из памяти предыдущую сенсацию, не давая времени для ее осмысления;
- ежедневный показ зрелищ смерти, изуродованных трупов, бесконечных похорон, когда жизнь подается как бесконечная цепь катастроф, смертей, уничтожения;
- использование методов нейролингвистического программирования;
- создание рваного информационного поля, когда поток информации постоянно прерывается рекламой.

При этом главная опасность рекламы заключается не столько в ее назойливости и безвкусице, сколько в том, что

она заменяет самостоятельные активные усилия человека по выбору необходимых ему товаров или информации¹². Человек начинает полностью полагаться на выбор, навязываемый ему извне. Ослабление или гибель собственного механизма выбора делает человека крайне зависимым от внешнего управления. И это касается не только выбора товаров и услуг, но и выбора политических деятелей, идеологии и т. д.

3.5. Информационная наркомания и негативный фон СМИ

Следующая опасность, исходящая от теле- и радиовещания, а также от Интернета, заключается в том, что они способствуют превращению людей в информационных наркоманов. Признаками такой наркомании, кроме сильной зависимости от приема информационного потока и невозможности обходиться от него, являются:

- готовность потреблять любой, даже самый «грязный» информационный наркотик;
- необходимость в увеличении дозы потребления, а также в использовании более сильных наркотиков (в случае информационной наркомании это выражается, например, в увеличении времени пребывания у телевизора и тяге к передачам и фильмам патологического характера);
- сужение сознания и жизненных интересов;
- повышенная внушаемость, потеря воли, ответственности и информационной независимости;
- состояние хронической истощенности в виде синдрома хронической усталости¹³.

Многие исследователи считают постоянный негативный информационный фон одной из главных причин ны-

¹² Горбунов А.С. Насильственное воздействие на личность со стороны средств массовой коммуникации: дис. ... канд. филос. наук. М., 2000. – С. 84–89.

¹³ Там же.

нешних трудностей в Украине. Негативный информационный и эмоциональный фон программ телерадиовещания представляет собой особый вид опасности, требующий разработки методов его контроля и нейтрализации. Если негативные воздействия осуществляются достаточно явными методами, то обнаружить их признаки можно по параметрам телевизионного сигнала, отражающим наличие в нем, например, эмоциональной информации негативного характера.

По мнению специалистов службы программирования телекомпании «НТВ», демонстрация насилия на экране отвращает от насилия в реальной жизни¹⁴. Психотерапевт, соучредитель Фонда социально-психического здоровья И. Медведева опровергает данный тезис: «Чтобы вызвать неприятие зла, совсем не обязательно его показывать. Иначе, почему бы ни сворачивать на глазах у ребенка шею курице, приговаривая: «Никогда так не делай, не убивай птичек». Дети не умеют четко различать искусство и реальность. Поэтому, видя, что зло на экране тотально, что опасность таится на каждом шагу, ребенок поневоле начинает думать, что насилие – это норма жизни и зло доминирует над добром. Чувствуя свою слабость, многие мальчики недостаток физической силы компенсируют, подражая интонациям тех кино- и мультигероев, которые кажутся им воплощением силы. Таким наивным способом они защищают себя от реальных проявлений зла, к примеру, от агрессии своих одноклассников.

Кроме желания подражать, у детей возникают страхи, которые становятся источником неврозов. Из-за страха притупляется чувствительность. Эмоциональное оупение – защитная реакция психики: если ребенок ежедневно видит по телевизору расчлененные трупы, реки крови и прочие кошмары, стоит ли удивляться, что его уже не трогают более обыденные несчастья. Технологии нейролингвистического программирования используются в отношениях между людьми очень широко, часто неосознанно, особенно

¹⁴ Мониторинг ВЦИОМ, 2000, июнь. – М., 2000. – С. 38–53.

на бытовом уровне. Они служат основой успеха рекламных кампаний, деловых переговоров и т. д. Открытое использование нейролингвистического программирования (НЛП) происходит в равных условиях для сторон, поскольку процесс контролируется сознанием, поэтому явных преимуществ ни у кого не возникает.

3.6. Скрытое нейролингвистическое программирование

Но современные технологии производства вещательных программ и мультимедийной продукции позволяют избежать контроля со стороны сознания воспринимающей стороны. В подавляющем большинстве случаев она даже не предполагает, что на нее оказывается скрытое и весьма эффективное влияние, а сторона, использующая такие технологии, получает высокие шансы на успех.

Простейшим примером скрытого НЛП является известная технология 25-го кадра. Исследования главного специалиста НИИ МВД, доктора медицинских наук, профессора Л. Гримака доказали, что телевизионный гипноз может формировать такие отрицательные поведенческие программы, как болезни и даже убийства. Именно поэтому Минздрав России категорически запретил телевизионные сеансы А. Кашпировского и А. Чумака, вызвавшие массовые заболевания телезрителей.

Зомбирование посредством телевидения особенно опасно для детей. В Японии выявлено и подтверждено более 800 случаев приступов эпилепсии у детей, просмотревших по ТВ мультфильм со скрытой от сознания рекламой. В США эпидемия убийств в школах также вызвана скрытыми воздействиями телепрограмм, часто не имеющих прямого отношения к детям. В этих странах запретили показ программ, где применяется манипулирование человеческой психикой.

В Европе и США звезды кино и шоу-бизнеса, владельцы киностудий и телекомпаний запрещают либо сильно

ограничивают для своих детей просмотр телевизионного контента. Приведем несколько интересных фактов.

Известный голливудский режиссер Ридли Скотт в одном из интервью заявил, что не позволяет своим детям смотреть его фильмы, ибо их контент может негативно повлиять на неокрепшую детскую психику.

После развода режиссера Гая Риччи и поп-певицы Мадонны был составлен юридический документ, регламентирующий время пребывания детей у каждого из родителей, в котором несколько страниц были посвящены перечню кинофильмов и телепередач, разрешенных детям к просмотру, остальные были просто запрещены. Нарушение запрета каралось полным прекращением свиданий с проштрафившимся родителем. Ни гангстерских фильмов Гая Риччи, ни видеоклипов Мадонны в этом списке не было.

Наблюдая, какое внимание уделяют ограничению медийного контента для своих детей ключевые фигуры кино-, теле- и шоу-бизнеса, впору сделать для себя выводы. В Украине зомбирование не регулируется законом, и все телезрители еженедельно получают свою порцию скрытого вируса. При общей тяжелой картине со здоровьем нации в сознание детей внедряются безнравственные принципы и убийственные тайные желания, программируются результаты не только выборов, но и судьба на многие годы вперед.

Особый вид опасности представляют неосознаваемые методы подачи информации, т. е. методы прямого доступа к психике человека. В акустической области это следующие методы: предъявление информации ниже порога слышимости на фоне более громкого основного сигнала – амплитудная маскировка, а также спектральная, пространственная, фазовая маскировка, методы нейролингвистического программирования¹⁵.

¹⁵ *Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М., 2002. С. – 290–298.

В качестве визуальных путей воздействия в телевидении могут использоваться:

- прямая, обратная, метаконтрастная и другие виды маскировки;
- подсознательное воздействие телевизионных фоновых картинок;
- частая смена видеоряда;
- встраивание одиночного 25-го кадра.

Средства массовой информации, превратившиеся в наше время в чрезвычайно влиятельную силу, должны поддерживать позитивные ценности, целостность и стабильность развития общества.

Согласно социологической теории, СМИ, и, прежде всего телевидение, выполняют четыре основные функции:

- оперативное информирование об окружающей среде, мире;
- социализация, воспитание;
- развлечение, занимательный досуг;
- сплочение, интеграция аудитории, социума, общества.

3.7. Деструктивная функция современных СМИ

Однако анализ содержания современных украинских СМИ, и в первую очередь телевидения, показывает, что за редким исключением все эти функции выполняются неадекватно, плохо и зачастую превращаются в дисфункциональную деятельность по отношению к аудитории, особенно к детям и подросткам, которые относятся к самой внушаемой ее группе.

Так, реальные события и факты на ТВ нередко тенденциозно отбираются, субъективно искажаются, предвзято интерпретируются, обслуживая те или иные финансово-политические кланы.

Вместо воспитания и просвещения подрастающего поколения происходит увод от реальности в предельно жес-

токий и низменный мир современных кинофильмов, либо в иллюзорный наркотический мирок всевозможных вульгарных музыкальных поп-тусовок и ток-шоу.

На отечественном экране преобладает зарубежная кинопродукция. Большинство коммерческих кабельных каналов телевидения демонстрируют только боевики, эротику и ужасы вперемешку с рекламой.

А реклама (в том числе уличная), адресованная молодежи, сводится к манипулятивным слоганам типа «Бери от жизни все!» (реклама пепси-колы), «Абсолютная свобода!» (реклама американских сигарет), «Кто пойдет за «Черниговским»? Конечно, самый умный!» (реклама пива), которые должны закрепить в психике положительные неосознанные ассоциации с рекламируемой (в том числе вредной) продукцией.

В последние 25 лет постепенно произошла смена главных персонажей, героев украинского телевидения, массовой литературы и кино. Просоциальных персонажей и героев труда сменили асоциальные, антисоциальные персонажи и «герои потребления».

Познавательная функция часто подменяется в СМИ антинаучной дисфункцией (астрологические прогнозы, искажение истории, пропаганда псевдонауки, иррационализма и т. п.). Все более дисфункциональным становится сам язык (речь) в СМИ (примитивный слэнг, полукриминальный жаргон, глумливые интонации). Издаётся громадное количество желтой прессы.

Классическая и народная музыка ушли из эфира современного ТВ и многочисленных радиостанций, постоянно звучит только поп- и рок-музыка, блатной шансон. Тем самым музыкальный и эмоциональный мир современной молодежи становится все более элементарным и скудным.

В области языкового общения СМИ не допускают явного нарушения норм и искажения стиля, но не без их влияния процесс идет дальше, захватывая многих современников. Бессовестный нажим на подсознательное, использованный в своих целях, объясняется и тем, что до сих пор не выработаны правила игры. СМИ используют ситуацию, которая сложилась в народном языке сегодня.

Язык СМИ стал персонифицированным, перенасыщенным американизмами, жаргонной, блатной даже идиоматической лексикой. Появился так называемый «стеб». Понятия «правило» и «норма» в украинском языке СМИ все же присутствуют, однако не в должной степени. В большей степени виновники сложившейся ситуации не столько СМИ, сколько отсутствие правил соотнесения стиля и нормы. Язык меняется, но его искажение не тотально в СМИ. У нас еще много мастеров образцовой украинской речи.

Современные СМИ явно и неявно действуют как средство невротизации и стимуляции агрессивных импульсов аудитории. В частности, экспериментальные исследования отечественных ученых подтверждают данные американских и европейских психологов (А. Бандуры, Дж. Гербнера, Е. Доннерстейна, Д. Зиллмана, В. Франкла и др.) о несомненно негативном влиянии постоянного просмотра, в первую очередь детьми и подростками, фильмов, принадлежащих к жанрам боевиков, порно и ужасов¹⁶. Это же относится ко многим агрессивным компьютерным играм и интернет-сайтам.

3.8. Информация – это экологический фактор

Экология телерадиовещания – это не пустой звук, а проблема, в которую цифровые технологии внесли неприятную новизну. Обоняние, слух, зрение – это каналы восприятия, по которым можно передавать любой программирующий человека контент. Визуальные эффекты, простор для генерации которых распахнуло цифровое видео, – канал воздействия без рецептов для защиты.

На данный момент необходима система знаний, мер и сдержек для создания благоприятной среды обитания, в которой информационное давление не превысит средний фон техноэкологических последствий. Важно не только

¹⁶ *Моисеев Н.Н.* Информационное общество как этап новейшей истории / Н.Н. Моисеев // Свободная мысль. – 1996. – № 1. – С. 76–82.

изучать техногенные факторы, но и создавать развитую этическую программу, разрабатывать ведомственные акты и законы. Нужны власть, совесть, контроль и измерения. Медленные мелькания, инфразвуки, скрытые кадры и другие формы активного давления на зрителя следует выявлять и не допускать злоупотребления возможностью творить.

Информация – не нейтральный продукт, это экологический фактор, с которым необходимо считаться. Экранные эксперименты слишком часто стали причинами экранных инфарктов. Сейчас осваиваются новые цифровые технологии. Что прежде было непозволительно и сложно, то теперь – очень просто в реализации.

Применить против манипулирования сознанием организационные меры и разработанные технические приемы выявления и устранения, например, однокадровых вставок, не так легко. На основе цифровых технологий все чаще используются не прямолинейные и довольно примитивные приемы воздействия типа 25-го кадра или 400-го кадра, а тонкие способы, выявить которые очень сложно.

Стали доступными методы предъявления зрителям, слушателям, пользователям персональных компьютеров так называемых подпороговых раздражителей. Разработаны и с успехом применяются способы маскирования видеоизображений и звука, для которых не требуются отдельные кадры телесигнала. Предназначенные для скрытого воздействия видео- и аудио ряды выдаются на фоне сюжетного ряда. При этом сюжетные изображения и звуки воспринимаются обычным образом через наше сознание, а замаскированная информация одновременно попадает в подсознание, не подвергаясь оценке и контролю сознанием.

В результате внесенная в подсознание информация становится как бы сгенерированной собственными мыслями. Таким образом, создается ситуация, когда «наши» мысли в дальнейшем совпадают с высказываниями тех, кто эти «наши» мысли сформировал.

Прямое внедрение информации в подсознание становится достоянием и пользователей Интернета. В настоящее время не все виды негативных воздействий поддаются ап-

паратному контролю. Поэтому наряду с дальнейшим поиском методов объективного контроля различного рода негативных воздействий, создаваемых теле- и радиовещанием, необходима разработка методов контроля, связанных с субъектом их воздействия, то есть с человеком. Такой подход основан на зависимости между уровнем негативного воздействия и бессознательными реакциями на них со стороны человека.

Данные реакции проявляются в виде изменений психофизиологических параметров человека, поддающихся аппаратному контролю. Это перспективный метод, позволяющий интегрально оценивать всю совокупность различных по характеру негативных воздействий (физических, психофизиологических и информационных) на человека.

Отражение вещей, их свойств и отношений в мозгу, разумеется, не означает их перемещения в мозг или образование их физических отпечатков в нем наподобие отпечатков на воске. Переживаемый образ внешней вещи есть нечто субъективное, идеальное. Он несводим ни к самому материальному объекту, находящемуся вне мозга, ни к тем физиологическим процессам, которые происходят в мозгу и порождают этот образ. Идеальное есть не что иное, как материальное, «пересаженное» в человеческую голову и преобразованное в ней¹⁷.

3.9. Внутренний мир человека

Духовный мир человека невозможно ни осязать, ни видеть, ни слышать, ни обнаружить какими-либо приборами или химическими реактивами. В мозгу человека никто еще не нашел непосредственно ни одной мысли: мысль идеальная не имеет существования в физическом и физиологическом смысле этого слова. Вместе с тем мысли, идеи реальны. Они существуют. Поэтому нельзя считать идею чем-то

¹⁷ Дубинин И.И., Гусякова Л.Г. Динамика обыденного сознания / И.И. Дубинин, Л.Г. Гусякова. – Минск, 1985. – С. 135–138.

недействительным. Однако ее действительность, реальность не материальна, а идеальна.

Это наш внутренний мир, наше личное, индивидуальное сознание, а также весь мир надличной духовной культуры человечества, то есть внешне объективированные идеальные явления. Поэтому никак нельзя сказать, что реальнее – материя или сознание. Материя – объективная, а сознание – субъективная реальность¹⁸.

Сознание принадлежит человеку как субъекту, а не объективному миру. Не существует «ничьих» ощущений, мыслей, чувств. Всякое ощущение, мысль, идея есть ощущение, мысль, идея конкретного человека. Субъективность же образа – это отнюдь не произвольное привнесение чего-то от субъекта: объективная истина есть тоже субъективное явление. Вместе с тем субъективное выступает и в смысле неполной адекватности образа оригиналу¹⁹.

Содержание мысленного образа предмета определяется не анатомо-физиологической организацией человека и не тем, что познающий субъект находит непосредственно в природе на основе своего индивидуального опыта. Его содержание представляет собой синтетическую характеристику объекта, полученную в ходе предметно-преобразующей деятельности. Этим открывается принципиальная возможность объективного изучения сознания: оно может быть познано через формы своего выявления в чувственно-практической деятельности.

Субъективный образ как знание, как духовная реальность и физиологические процессы, как его материальный субстрат – качественно разные явления. Непонимание этой качественной специфики порождало механическую тенденцию их отождествления. Абсолютизация же специфики сознания как субъективного образа порождает тенденцию противопоставлять идеальное и материальное и доводить

¹⁸ Там же, с. 136.

¹⁹ Любимый Я.В. Современное массовое сознание: динамика и тенденции развития / Я.В. Любимый. – Киев, 1993. – С. 141.

противопоставление до полного распада мира на две субстанции – духовную и материальную²⁰.

Сознание и объективный мир – противоположности, образующие единство. Основой его служит практика, чувственно-предметная деятельность людей. Именно она и порождает необходимость психического сознательного отражения действительности. Необходимость сознания, притом сознания, дающего верное отражение мира, лежит в условиях и требованиях самой жизни.

Наконец, важнейшей составляющей сознания, ставящей все остальные его компоненты как бы за скобку, является самосознание. Самосознание – своеобразный центр нашего сознания, интегрирующее начало в нем. Самосознание – это осознание человеком своего тела, своих мыслей и чувств, своих действий, своего места в обществе, проще говоря, осознание себя как особой и единой личности²¹. Самосознание – исторический продукт, оно формируется лишь на определенной, притом довольно высокой стадии развития первобытного общества. Наряду с этим оно является и продуктом индивидуального развития: у ребенка его основания закладываются примерно в возрасте 2–4 лет.

3.10. Динамика самосознания

В развитии, динамике самосознания можно выделить три уровня. Первый – уровень самочувствия, сводящегося к элементарному осознанию своего тела и его включенности в систему окружающих человека вещей. Именно благодаря этому человек не только выделяет себя из предметного мира, но и имеет возможности свободно ориентироваться в нем. Второй уровень самосознания реализуется в осознании своей принадлежности к тому или иному сообществу, к той или иной культуре и социальной группе.

²⁰ Медведев В.П. Самосозидание как атрибут человека и личности / В.П. Медведев. – Саратов, 1996. – С. 44.

²¹ Общественное сознание и его формы. – М., 1986. – С. 32–37.

Самый высокий уровень развития самосознания – возникновение осознания «Я» как такого образования, которое хотя и похоже на «Я» других людей, но одновременно неповторимо, причем способно не только совершать поступки, но и нести ответственность за них, что предполагает необходимость и возможность контролировать свои действия самооценивать их.

Таким образом, самосознание характеризует и самопознание, и сопоставление себя с некоторым идеалом «Я», а значит, контроль и самооценку, а также возникновение на этой основе чувства удовлетворенности или неудовлетворенности собой. При этом само осознание человеком своего «Я» опять-таки может реализоваться лишь через сопоставление себя с другими людьми²². Это лишний раз свидетельствует об общественной природе сознания, формирующегося в ходе коллективной деятельности и человеческого общения.

Самосознание характеризуется двумя взаимосвязанными свойствами – предметностью и рефлексивностью. Первое свойство дает возможность соотносить наши ощущения, восприятия, представления, мысленные образы с предметным миром вне нас, что позволяет обеспечить нацеленность сознания на внешний мир. Рефлексия же – это такая сторона самосознания, которая, напротив, сосредоточивает внимание на самих его явлениях и формах. В ходе рефлексии человек осознает свое «Я», анализирует его, сопоставляя себя с идеалом, размышляя о своем отношении к жизни, закрепляя или, наоборот, меняя определенные жизненные ориентиры. При этом в оценках и самооценках имеют место и ошибки.

Проверка и корректировка здесь возможны при условии внимательного отношения к оценкам других людей и трезвого сопоставления с ними своих самооценок. Поэтому самосознание не есть некая константа, оно не только возникает в процессе совместной деятельности и общения с другими людьми, но и постоянно проверяется и корректи-

²² Там же, с. 37.

руется в процессе углубления и расширения межличностных отношений. Большинство населения чувствует и понимает негативное влияние СМИ.

Необходимо остановить это безумие! Запретить порнорекламу, порнолитературу, фильмы, сеющие зло и насилие. Только вера, надежда и любовь к своей стране, к Украине помогут спасти подрастающее поколение.

В январе 2002 года, выступая на X Международных рождественских образовательных чтениях, Патриарх Алексий II уже не в первый раз подверг СМИ критике: «На американском телевидении сейчас стараются показывать больше программ, вызывающих добрые чувства, пробуждающих патриотизм и сочувствие к страждущим, приходит понимание того, что увиденное на экране может воплотиться в реальности и обернуться тысячами погибших. А у нас по-прежнему любое выступление против пропаганды насилия, разврата, цинизма пытаются объявить посягательством на свободу самовыражения»²³.

Аналогичная ситуация сложилась и в Украине. Несмотря на широкую общественную критику сверху и снизу, принципиальных изменений в деятельности украинских СМИ не происходит. Видимо, по примеру зарубежных стран с негативными проявлениями отечественным СМИ следует бороться путем совершенствования соответствующих законов, создания общественных наблюдательных советов при СМИ, усиления требований общественных организаций и движений к законодательной, исполнительной и судебной властям как на федеральном, так и на региональном уровне.

Свобода информации не должна превращаться в беспредел, творимый безответственными людьми. Таким образом, процесс влияния СМИ на формирование общественного сознания, сопровождая всю новейшую историю человеческого общества, во многом определяет характер глобализации современной информационной эпохи, преобразуя человека в соответствии с нуждами нового общества. Процесс этот неизбежен, от него

²³ Рождественское послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II // Русь державная. – 2002. – № 1.

невозможно самоизолироваться либо остаться в стороне, так как процесс влияния происходит независимо от желаний индивида, ниже порогов его непосредственного восприятия. От того, насколько удастся направить этот процесс в нужное русло, зависит психологическое и даже психическое здоровье будущего поколения.

3.11. Логика ведения информационной войны

Вторая война в Ираке в 1991 году была лишь первой в последовавшей череде войн нового типа. Войн, в которых медийное освещение имело решающее значение и которые в военных кругах обозначаются как информационные. Но в чем различие между информационной и обычной войной? Ведь механизмы пропаганды известны и применялись давно?

В информационной войне победа в медийном пространстве фактически важнее, чем победа на поле боя. Это решающее отличие от традиционных войн, в которых хотя и применяются инструменты пропаганды, но их исход окончательно определяется на реальном театре военных действий.

Почему в информационном противостоянии пропаганда важнее самого хода войны?

Потому что победа в медийном пространстве является решающей для фактора мобилизации и консолидации общества, а значит, и решающей для исхода конфликта. Если война выигрывается в реальности, но не в СМИ, то риторика публичного освещения способна вызвать эффект противодействия мобилизации и в конечном счете аннулировать достигнутую победу. Это значит, что в итоге с наибольшей вероятностью войну выигрывает та сторона, которая способна продвигать в СМИ, а значит, и в общем восприятии реальности, свой нарратив.

С точки зрения военных бюджетов, это делает более важным вложение финансовых средств в PR-стратегию, чем выделение их на традиционное оружие. Это также подразумевает, что те, кто ведет войну, не могут себе позволить игнорировать медийную сферу и не оказывать на нее влияния.

Как можно представить себе такое планирование?

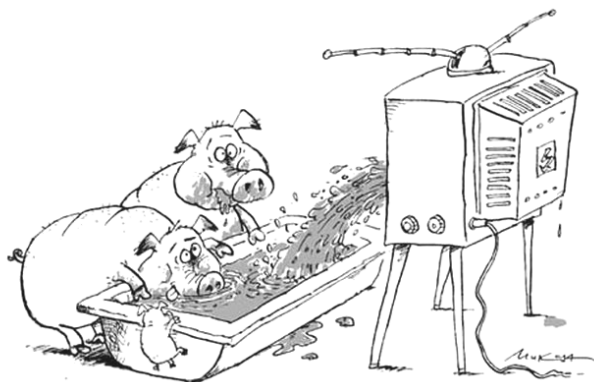
В основе лежат те же технологии, что в сфере рекламы и PR. Перед тем как вывести на рынок новый продукт, специалисты проводят исследования потребительских привычек, ожиданий, потребностей и страхов целевой группы. Персонажи и обстановка рекламных видео придумываются с учетом неосознанных стремлений и ассоциаций целевой группы и должны действовать на бессознательном уровне. Если целевой группой является определенное поколение, то уделяется внимание даже детским и юношеским воспоминаниям, опорным для данного поколения, и дальнейшему жизненному опыту его представителей.

При создании того или иного бренда всегда важно, какие мысли и ассоциации он пробуждает у потребителя. Воздействие каждого понятия, включенного в рекламное сообщение, точно взвешено и просчитано. Если продукт или фирма пользуются плохой репутацией, будут разработаны рекламные стратегии, которые обойдут эти ассоциации или попытаются превратить их в позитивные.

Такие же техники применяются и в информационной войне. Разница лишь в том, что продвигаться должен не позитивный образ продукта, а негативный образ страны противника. Также те, кто планирует информационную войну, часто вынуждены сразу реагировать на происходящие события, поэтому в ее ходе долгосрочная PR-стратегия должна быть достаточно гибкой, чтобы в нее могло вписаться освещение СМИ текущих событий.

На протяжении прошлого столетия механизм и инструменты пропаганды достигли весьма изощренного развития. Эти механизмы, эта наука пропаганды восходит к принципам, в детальности разработанным отцом современной науки оболванивания, евреем Эдуардом Бернесом. Эти принципы впервые были систематически изложены в его книге «Пропаганда», изданной в США в 1928 год²⁴.

²⁴ Edward L. Bernays. «Propaganda», 1928, а также в книге «Live right», 1928.



Раздел четвертый

ГРЯЗНЫЙ ПИАР – ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭДИКА БЕРНЕСА

4.1. Обман и подлог

Целенаправленное извращение фактов всегда было основной привилегией руководителей средств массовой информации. Их агенты – индустрия ПИАР (публичных общественных отношений) не могут себе позволить объективного освещения событий. Это было бы слишком хорошо для среднего телезрителя, которого кормили с ложки со дня его рождения. События не могут подаваться хаотически, как они происходят в реальном мире, потому что так, чего доброго, зритель и слушатель еще решит, что он должен давать событиям свою собственную оценку.

Конечный продукт индустрии новостей – это однообразие мышления, а разнообразие событий и индивидуальная их интерпретация не способствуют гомогенному и однообразному взгляду на мир.

Поэтому всем событиям должен быть придан spin (спин) – момент вращения, то есть *интерпретация, объяснение, рамка, упаковка, фантик*. Какие-то привходящие обстоятельства и нюансы полностью отбрасываются. И вот когда мы входим в этот цех, где событиям дают определенный спин, то мы и входим в этот мир пропаганды и информации, или, вернее сказать, – *дезинформации*.

Наглядный пример. Совершенно абсурдные и фантастические предположения прессы, что Саддам Хусейн имеет оружие массового уничтожения (ОМУ), и что это есть повод для агрессии против Ирака. Естественно, что ничего утверждаемого не было найдено, но это не имело уже никакого значения. Мы знали, что ОМУ нет и быть не может, США просто был нужен повод для вторжения. Впоследствии обвинение может быть отброшено, и когда его полезность будет использована, тогда его вообще лучше забыть, и никто не заметит. Не надо только никому говорить.

Характеристика Саддама Хусейна как тирана тоже была сделана поводом для вторжения, хотя скажите, каким образом связаны эти две вещи – хоть в международном праве, хоть с точки зрения обычного здравого смысла? Мир всегда был полон тиранов, и сейчас тоже, почему только именно Хусейн? Какие-то другие причины? То-то и оно. Причины-то другие, но публике предлагаются только простейшие. Если их нет, то они создаются по случаю из банального арсенала. А потом – что за нелепая легенда, что правители, имеющие абсолютную власть, обязательно были плохие?

Однако этого США было мало. Надо было создать массу поводов, а главное – создать иллюзию угрозы, для Америки. Поэтому Саддам должен был выглядеть не только как убивающий младенцев в иракских колыбелях, как изображала немцев американская пресса во время Первой мировой войны, но Саддама необходимо было выставить как угрозу всему миру, а не только США. Почему? А вот, именно потому, что Саддам, дескать, имеет оружие массового уничтожения. В течение битых двух лет средства массовой информации США вбивали эту мысль в американцев, и большинство поверило в это.

Потом, факт, что ни одна инспекция ООН и сама американская армия не обнаружили даже намека на оружие массового уничтожения в Ираке, вообще не было упоминания в прессе. Итак, ежечасное вдалбливание в сознание масс: оружие массового уничтожения, оружие массового уничтожения, оружие массового уничтожения – достигло своей цели.

А что оружие массового уничтожения? У соседнего Израиля его выше крыши, однако, на основании этого, даже не подозрения, а натурального факта, пресса ведь не кричит, что надо разбомбить Израиль в пыль. Может, в этом все-таки собака зарыта? А ведь на основании того, что ОМУ в Ираке не найдено, лицензия американского пребывания там, между прочим, исчерпывается – кто только упоминает об этом?

Настолько американский ПИАР был уверен, что им не понадобится оправдываться перед коматозным американским народом, что они даже не потрудились после агрессии имплантировать эти средства массового уничтожения Ираку.

Таким образом, вы наблюдаете этот обман изо дня в день, а повторение – мать учения.

4.2. Камуфляж или диссимуляция

Второе орудие прессы – это камуфляж или диссимуляция. Камуфляж означает, когда что-то изображают умышленно тем, чем оно в действительности не является. Например, насекомые, которые маскируются под сучки и листики, или бюрократы, которые изображают, что они действуют не в шкурных, а в общественных интересах. То есть претензия на то, чем вы в действительности не являетесь. Например, американские орды в Ираке и Афганистане представляются не беснующимися бандами мародеров, а представителями цивилизации, несущими свободу и демократию.

Принятые в США законы, эффективно элиминирующие свободу и демократию в США: «Homeland Security Act» и

«Patriot Act», отвергающие каждый принцип, заложенный отцами-основателями Америки, представляются как забота о безопасности американцев. Это и называется камуфляж. Другими примерами камуфляжа и покровительства являются дезинформация о том, что:

- нефть в мире не кончится через 35 лет;
- государственные программы, фаворизирующие национальным меньшинствам, не являются просто формой расизма наоборот;
- бесконечное хаотическое нагромождение законов и указов способствуют улучшению катастрофического положения в обществе;
- США угрожают террористы.

4.3. Отвлечение, или дистракция

Третий инструмент, используемый СМИ, чтобы отвлечь народ от думания головой, это отвлечение – дистракция. Лозунг «Хлеба и зрелищ» эффективно работал как в древнем Риме, так и сейчас. Нужно, чтобы народ не думал о том, о чем задумываются люди, управляющие этим миром, потому что у них разные с этими людьми интересы, и, значит, согласие в принципе невозможно. А раз так, значит, думайте о чем-нибудь другом.

Все действия американского правительства времен Буша после 11 сентября объективно являются выражением чаяний израильского лобби. Кроме этого, они выражают интересы нефтяных и фармацевтических концернов, а также военного комплекса и фирм безопасности. Но народу нельзя позволять замечать такие вещи. Поэтому надо пустить дымовую завесу тематикой, которую народу просто и легко понять.

**Классическое правило пропаганды:
народу нельзя позволять думать о том,
что правительство делает, прикрываясь
его именем.**

Поэтому, когда узкие группы ведут войну, внимание людей должно быть отвлечено. Все правители мира отдали бы полцарства за те методы и приемчики, которые находятся в распоряжении правителей сегодня, и особенно в США:

- ТВ обеспечивает спорт и зрелища полные выходные 24 часа в сутки;
- бесконечная череда «мыльных опер», различных, нудных шоу и гнусных фильмов;
- сплошная, назойливая музыкоподобная какофония 24 часа в сутки заводящая молодежь без всякой цели;
- беспринципный нудеж ведущих телевидения, отвергающих все основы морали и приличия;
- постоянное обещание процветания и финансового успеха, доступного каждому, дешевыми показами выигрыша нескончаемых лотерей и конкурсов;
- целенаправленная организация суеверий и предрассудков в общегосударственном масштабе;
- драматизация событий и ситуаций в других странах, чтобы показать, как здорово, что в Украине этого нет;
- обсасывание уголовных преступлений в новостях без всяких разумных выводов, или с выводами, противоречащими всякому здравому смыслу.

Успех СМИ неоспорим, люди становятся глупее год от года и их все легче сбивать с толку. Единственный отрицательный момент, что люди вообще перестают быть к чему-либо восприимчивыми, и средствам массовой информации приходится переходить просто к явно хамской ее презентации.

Это явные показатели нашей убывающей интеллигентности:

1. Люди перестали говорить и писать без ошибок.
2. Оценки в школах предпочитают не приводить ни в каких статистиках.
3. На ТВ почему-то все говорят на повышенных тонах и в ускоренном темпе.
4. Все говорят не иначе, как банальными выражениями и клише.
5. Выпускники школ не знают ни своего языка, не умеют ни читать, ни писать, не говоря уже о вычислениях.

6. Знания географии не простираются дальше собственного района.

7. История – полный мрак.

8. Постоянно снижаются требования к получению степени магистра, кандидата или доктора соответствующих наук.

Все сюжеты в фильмах делаются предельно простыми и утрированными. Классика выброшена на помойку в связи с невозможностью выжать из нее что-то выгодное. Единственное произведение еще более или менее серьезного писателя: «Отверженные» Виктора Гюго подается только в виде мюзик-хольной чечетки. Мюзикл с полуобнаженными бабками, отплясывающими чечетку по любому поводу, это максимально допустимая форма подачи информации для народа в плане ее серьезности.

Никакие репортеры уже давно не пишут никаких заметок – все делают неизвестные никому безымянные авторы на закрытых фабриках, производящих стандартные штампованные новости, которые и распределяются по всем газетам и телеканалам. Эти новости состряпаны по всем правилам психологии, парапсихологии и науки подачи информации, а закрытые фабрики информации («почтовые ящики») абсолютно централизованы. Новости тоже все составлены из заметок, сделанных на таких закрытых фабриках.

Заметили, что видеоклипы вызывают абсолютно поверхностные, обрывочные ассоциации и воспоминания частенько психически ненормального характера? Разговоры и диалоги по телевидению представляют собой бесконечные повторы избитых клише наезженного характера из бесконечных файлов телевизионных запасников. Впечатление такое, что им позволено иметь не больше 50 мыслей, которые постоянно повторяются по телевизору в разном порядке. Они задают одним людям избитые вопросы, и тут же мигают другим людям, чтобы те вроде как бы ответили. Что это, как не игра в кошки-мышки?

Это особенно характерно для телеканалов, приглашающих на интервью украинских «народных» избранников. Как говорит моя дочь – «жесть».

4.4. Заговоры и провокации

Поговорим об Америке – образцу демократии. Представьте себе, что события 11 сентября 2001 года были вызваны при активном участии руководителей США, только с целью развязать агрессию на Ближнем Востоке и лишить американский народ его свобод и конституции. Просто представьте себе на минуточку, что если нет никаких террористов и никакого Осамы Бен Ладена, а есть просто внутривластьственный и антинародный заговор буйно помешанных фанатиков?

Представьте себе только, что весь стресс, выплеснутый на головы американского народа, был абсолютно искусственный и зряшный? Представьте только себе, что все эти сотни миллиардов долларов, затраченных на усиление госбезопасности и установление преград для людей и грузов в аэропортах, были абсолютно лишними и ненужными, потому что никогда не было никаких террористов, кроме тех, которые окопались в самом Вашингтоне. Представьте себе, что все эти наводящие заметки в средствах массовой информации являются заведомой ложью.

Вы вообще отдаете себе отчет, как ударили по американскому качеству жизни эти события? Вы отдаете себе отчет, что это все, чтобы только нагнать на них страх, чтобы гнать всех как скот по нужной кому-то дороге? Многие люди об этом уже догадались, несмотря на отчаянные усилия прессы. Когда вы преодолеете собственное суеверие, что, дескать, собственное правительство не может взорвать 4000 своих же граждан, то у вас тут же все выстраивается в безукоризненную логическую схему. Вы скажете: «Ну, это уже чересчур!». Отнюдь, стоит только самому начать изучать историю, а не удовлетворяться той, выхолощенной, которую преподают в учебных заведениях.

А что, собственно говоря, мы вообще в действительности знаем?

Когда дело доходит до дискуссии, что же происходит в этом мире? Честный человек должен сознаться, что у него нет об этом ни малейшего представления. И действительно:

Буш приглашал лично вас в Белый дом, чтобы обсудить с вами и вице-президентом то, как распорядиться мировой нефтью?

– Когда в последний раз Ротшильды обсуждали с вами мировые цены на золото?

– Когда Стивен Спилберг советовался с вами, какой фильм ему снять и с какой скрытой целью?

– Когда Билл Гейтс обсуждал с вами подслушивающие устройства, вмонтированные в его операционную систему «Виндоуз»?

Чего далеко ходить, даже ваш сосед и тот не приглашал вас к своему умирающему отцу, чтобы обсудить его завещание? Что вы вообще можете реально знать о мире, в котором проживает более 7 миллиардов человек?

Создается впечатление, что гораздо больше усилий тратится на то, чтобы скрыть и сделать недоступными настоящие события, нежели на то, чтобы, как предполагается, огласить их и дать им соответствующую оценку с точки зрения общечеловеческих ценностей. Это вопрос из философской области – эпистемологии: а что мы вообще можем знать? – Ответ: очень и очень мало, если наш единственный источник – это только газеты и телевидение. *Очень мало людей читает книги, которые тоже в своем абсолютном большинстве подвергнуты корректировке. И совсем немного людей обладают способностью сопоставлять факты.*

4.5. «Будничный рассказ»

«Будничный», или «обыденный», рассказ используется, например, для адаптации человека к информации явно негативного, вызывающего отрицание, содержания. В специальной литературе этот метод описывается спокойно и деловому. Так, если нужно приручить людей к насилию, крови, убийствам, злодеяниям всякого рода, то благообразный телеведущий со спокойным лицом и ровным голосом, как бы проходя, сообщает Вам ежедневно о самых тяжких злодеяниях. Через несколько недель такой обработки насе-

ление перестает реагировать на самые чудовищные преступления и массовые убийства, творящиеся в обществе. (Наступает психологический эффект привыкания.)

Этот прием применялся, в частности, во время государственного переворота в Чили (1973), когда было необходимо вызвать индифферентность населения к действиям пиночетовских спецслужб.

На постсоветских просторах его активно применяют при освещении массовых акций протеста, действий политической оппозиции, забастовок и т. п. Например, происходит многотысячная демонстрация противников действующего режима, которая разгоняется ОМОНОм с помощью дубинок и слезоточивого газа. Жестоко избиваются участвующие в ней женщины и старики, лидеры политической оппозиции арестовываются. На следующий день журналисты будничным и деловым тоном, без эмоций, мимоходом рассказывают нам, что, мол, накануне была проведена очередная акция протеста, органы правопорядка вынуждены были применить силу, арестовано столько-то нарушителей общественного спокойствия, против которых возбуждены уголовные дела «в соответствии с действующим законодательством», и т. д.

Такой прием позволяет СМИ сохранить иллюзию объективного освещения событий, но, в то же время девальвирует значимость произошедшего, создает у массовой аудитории представление о данном событии, как о чем-то малозначительном, не стоящим особого внимания и, тем более, общественной оценки.

4.6. Как начинался этот маразм?

Однако мы торопимся, вернемся на некоторое время назад. В своей книге «Верьте нам – мы эксперты» Штаубер и Рамптон суммировали внушительные данные относительно манипуляции общественным мнением в США. Они проследили эту манипуляцию еще в начале двадцатого столетия и особенно выделили основополагающие работы

этой гнусной псевдонауки Эдуарда Л. Бернеса. В потрясающей по своей наглости книге «Пропаганда» Бернес заимствует многие идеи из работ своего родного дядюшки Зигмунда Фрейда и применяет их в области массового оболванивания.

Как вы прекрасно, надеюсь, знаете, ключ к пониманию того, что собой представляют псевдонауки психология и психиатрия, находится в статистике того, люди каких национальностей составляют эти профессии.

Оказывается, что в США 99 % психологов и психиатров составляют люди еврейской национальности. В других странах картина тоже мало чем отличается. Поэтому ключ к пониманию самого психоанализа состоит в том, что психоанализ – это повод для еврейского психолога и психиатра проникнуть и вывести ваши личные мотивы, а затем продать тем, кто извлекает из этого пользу.

Эдуард Бернес применил идеи своего родного дядюшки для маскировки действительных программ и повесток дня, чтобы создавать иллюзии, чтобы обманывать и создавать впечатления, и для рекламы.

Никто иной, а именно Эдуард Бернес доминировал в области публичных отношений (в ПИАРе) до 1940-х годов и был ее существенной составляющей силой еще в последующие 40 лет. В это время Бернес подрядился буквально в сотнях предприятий, чтобы создать искусственное восприятие какого-то продукта.

Несколько примеров. Одной из первых работ Бернеса для Комитета публичной информации США был подряд, чтобы помочь американскому правительству впарить народу Первую мировую войну с помощью идеи, что это **«Война, чтобы сделать мир безопасней»**. С этого времени эту крылатую фразу Эдика Бернеса мы слышим буквально в каждой войне, в которой участвует США, включая, естественно, войну в Ираке.

Через несколько лет Бернес ставит в Нью-Йорке грандиозный уличный спектакль с тем, чтобы привить людям идею курящей женщины, потому что тогда еще это было дикостью. Делая в 1929 году в Нью-Йорке шествие на праздник Пасхи, Эдик Бернес показал себя силой, с которой надо считаться. Он организовал колонну факелов из эмансипированных женщин, которые маршировали, непрерывно куря сигареты. То, что многие «освобожденные» женщины потом слегли, осталось за кадром, но задел был сделан. После этого женщины могли уже со спокойной совестью гробить свои легкие, пребывая в уверенности, что это модно и соответствует духу времени, как это уже давно делали мужчины.

Это Эдуард Бернес популяризировал идею для американского народа уплетать свиной бэкон на завтрак. Нормальному человеку это и в страшном сне не присниться – утром жрать жареное свиное сало. Однако Бернес не стусевался и успешно взялся за дело.

Бернес организовал прочную связь между табачной индустрией и Американской медицинской Ассоциацией, которая существовала более 50 лет и закончилась вследствие начала новой аферы. Американская медицинская ассоциация – официальное представительство американских врачей, доказала, как дважды два, что курение полезно для здоровья. Взгляните на старые выпуски журнала «Look», «Time», «Journal of American medical association (JAMA)», где доктора рекламируют различные марки сигарет, которые обеспечивают хорошее пищеварение, и так далее и тому подобное.

В течении последующих десятилетий Эдуард Бернес и сотоварищи разработали эти принципы до доскональности, посредством которых массам можно было внушить что угодно, повторяя и повторяя одно и то же тысячи раз в неделю. Как только экономическая сила средств массовой информации стала очевидной, эти люди занялись тем же и

в других странах, но Эдик Бернес всегда оставался «золотым стандартом». Он – классик, на которого всегда равняются лидеры современного пиара.

4.7. Дымовые завесы и зеркала

Фокус Бернеса был в том, чтобы перефразировать фразу, поставить все с ног на голову, представить черное белым, а белое черным и провозгласить это гвоздем программы.

Это не морально – это круто и модно. Мораль и здравый смысл эффективно подменились модой и крутизной. При этом Бернес не считал себя злым гением, он считал себя благодетелем человечества. Бернес говорил о народе, как о «стаде, которое необходимо вести». Именно стадоподобное поведение делает народ податливым для лидерства. Бернес никогда не отступал от этой аксиомы – *«контролировать массы без того, чтобы она догадывалась об этом»*. Лучший ПИАР – это когда люди не в курсе, что ими манипулируют.

Штаубер описывает мысль Бернеса так:

«Научное манипулирование общественным мнением необходимо, чтобы преодолеть хаос и конфликт в демократическом обществе».

Эти ранние формирователи общественного мнения выставляли себя оказывающими услугу обществу и человечеству в целом. Демократия была слишком уж хороша для народа, тогда как ему надо внушать, что думать и что делать. Человек, а тем более народ как совокупность отдельных людей, объявлялся неспособным к самостоятельному мышлению и независимому поведению.

Вот параграф из книги Бернеса «Пропаганда»: *«Те, кто манипулирует невидимым механизмом общества, они и составляют невидимое правительство нашего государства. Мы управляемся, наши умы формируются, наши вкусы лепятся, наши идеи – это идеи людей, о которых мы нико-*

гда и не слыхивали. Это и есть логический исход того, каким образом организовано наше демократическое общество. Огромное число людей неизбежно должны вести себя таким образом для того, чтобы наше общество функционировало гладко. Почти в каждом акте нашей жизни, все равно – в сфере политики или бизнеса, в нашем социальном поведении или морали – мы находимся под влиянием очень небольшого числа людей, которые понимают ментальные процессы и социальные действия масс. Это они дергают за ниточки контроля общественного мнения».

Общество не может иметь мнения, также как и общество не может думать, потому что у общества нет мозгов и языка. Мозги и язык есть только у отдельного человека. Думать и говорить – это прерогатива только отдельного человека, индивидуума. Коллективные образования думать и говорить не могут. Поэтому общественное мнение и понятия – это всегда понятия некоторого всегда очень маленького числа вполне конкретных личностей, которые и навязывают его всему обществу и государству.

Но, между прочим, основатель американского государства Томас Джефферсон имел совсем другое мнение по этому вопросу: *«Я не знаю более надежного сейфа для власти в обществе, кроме самих людей, и если мы считаем их недостаточно умными, чтобы самим руководить собой, то выход – это не забрать у них эту возможность, но более полно информировать их».*

Как видно, к власти в США пришли совсем другие люди, нежели был Томас Джефферсон, и этих людей стали не устраивать старые правила – «... более полно информировать народ» – Эдик Бернес считал, что ни в коем случае. Эдуард Бернес считал, что только немногим избранным можно доверить задачу управления, себя, разумеется, он считал одним из них.

4.8. Эмоциональный резонанс

Технику эмоционального резонанса можно определить, как способ создания у широкой аудитории определенного настроения с одновременной передачей пропагандистской информации. Эмоциональный резонанс позволяет снять психологическую защиту, которую на мыслительном уровне выстраивает человек, сознательно пытаясь оградиться от пропагандистского или рекламного «промывания мозгов». Одно из основных правил пропаганды гласит: в первую очередь нужно обращаться не к разуму, а к чувствам человека. Защищаясь от пропагандистских сообщений, на рациональном уровне человек всегда способен выстроить систему контраргументации и свести все усилия по «спец-обработке» к нулю. Если же пропагандистское влияние на человека происходит на эмоциональном уровне, вне его сознательного контроля, никакие рациональные контраргументы в этом случае не срабатывают.

Соответствующие приемы известны с древних времен. В их основе лежит феномен **социальной индукции** (эмоционального заражения). Дело в том, что испытываемые нами эмоции и чувства – это во многом социальные явления. Они могут распространяться подобно эпидемии, заражая подчас десятки и сотни тысяч людей и заставляя массы «резонировать» в унисон. Мы существа социальные и легко воспринимаем чувства, возникающие у других. Это хорошо заметно на уровне межличностных отношений, когда дело касается близких людей. Всем известно, что значит «испортить настроение» близкому человеку и как порой легко это можно сделать. Так, мать, которой владеют отрицательные чувства, всегда передает их своему маленькому ребенку; плохое настроение одного из супругов может мгновенно передаваться другому и т. д.

Особенно сильно эффект эмоционального заражения проявляется в толпе – ситуативном множестве людей, не связанных осознаваемой целью. Толпа – это свойство социальной общности, характеризующееся сходством эмоционального состояния ее членов. В толпе происходит взаим-

ное заражение эмоциями и как следствие – их интенсификация. Природа массового эмоционального заражения почти не изучена. Одна из интересных гипотез утверждает, что главную роль в этом играет возникновение резонансных колебаний в структуре электромагнитных полей, образуемых человеческим организмом.

Механизм поведения человека в толпе описан во многих источниках, все они совпадают в том, что человек, становясь частью массы, попадает под власть страстей. Типичные признаки поведения человека в толпе – преобладание ситуативных чувств (настроений), утрата интеллекта, ответственности, гипертрофированная внушаемость, легкая управляемость. Эти состояния можно усилить с помощью различных средств. Необходимые настроения вызываются с помощью соответствующего внешнего окружения, определенного времени суток, освещения, легких возбуждающих средств, различных театрализованных форм, музыки, песен, и т. д.

В психологии существует специальный термин – **фасциация**, которым обозначают условия повышения эффективности воспринимаемого материала благодаря использованию сопутствующих фоновых воздействий. Наиболее часто фасциация используется в театрализованных представлениях, игровых и шоу-программах, политических и религиозных (культовых) мероприятиях и т. п. – для заражения людей в толпе особым эмоциональным состоянием. На этом фоне передается соответствующая информация, причем нужно стремиться к тому, чтобы ее не было слишком много.

В современном мире испытываемые нами эмоции в значительной степени есть результат индукции, вызываемой средствами массовой коммуникации. Создание эмоционального резонанса – одна из главных задач большинства информационных сообщений и развлекательных шоу. СМИ всегда пытаются вызвать у широкой аудитории сильные эмоции, и если необходимо, то эти эмоции они доводят до судорог.

Простой пример: обратите внимание на те интонации, с которыми радио- или телеведущие зачитывают нам инфор-

мацию о событиях в стране и в мире. Когда речь идет о трагических событиях (катастрофа, война, террористический акт), интонации обычно преисполнены благородной скорби или негодования в адрес виновников. Если же, к примеру, следом за этим идет сообщение об очередной встрече главы государства с шахтерами (летчиками, учителями, врачами), вы заметите, как экранная телефизиономия мгновенно преобразится и в ее голосе начнут явственно проступать «конструктивный оптимизм» и уверенность в счастливом будущем нации. Этот прием называется **«эмоциональная подстройка под ситуацию»**. Таким нехитрым способом можно формировать эмоциональное отношение массовой аудитории к тому или иному событию.

Кроме эмоциональной подстройки, существуют и другие методы, заставляющие «вибрировать» аудиторию с нужной степенью интенсивности. Один из них – риторический прием **градация**: комментатор повторяет доводы со все возрастающим напряжением: «Наш народ терпел, долго терпел, очень долго терпел! Мы терпели голод, бедность, унижение, позор! Мы страдали, долго страдали, очень долго страдали! Доколе...» Такой прием эмоционально «заводит» слушателей. Чтобы усилить эмоциональную действенность сообщения, нередко его насыщают конкретными подробностями, которые лучше запоминаются и лучше усваиваются. Особенно эффективны «свидетельства очевидцев», поскольку они несут опору на элементы личного опыта человека. Для создания эмоционального резонанса используются и разнообразные классификаторы.

Многие приемы создания у медийной аудитории нужных настроений были отработаны в Германии в период Второй мировой войны и незадолго до ее начала. В частности, в радиопередачах использовались приемы звукового воздействия, искусственно усиливающего агрессивные переживания. Все речи А. Гитлера сопровождались музыкой из опер Вагнера, оказывающей гнетущее впечатление на слушателей: тяжелая, сложная, она создавала ощущение надвигающейся нацистской военной машины, способной раздавить человека, и носила угрожающий характер. Для

нагнетания массового психоза проводилась трансляция по радио парадов, маршей, митингов.

А вот более сложный пример эмоционального резонанса: многочисленные телесериалы, а также развлекательные реал- и ток-шоу, в избытке представленные на современном телевидении. Обратите внимание на тот высокий эмоциональный накал, на котором протекают подобные действия. Герои сериалов постоянно выясняют отношения на повышенных тонах, бурно проявляют свои эмоции. Сюжеты этих фильмов призваны держать зрителя в постоянном эмоциональном напряжении: «А что же будет дальше?».

Профессионально подготовленные участники ток-шоу, играющие роль «простых людей с улицы», рассказывают свои «жизненные истории» ярко и эмоционально, постоянно норовя свести счеты со своими обидчиками прямо в «прямом эфире». Едва ли не обязательный элемент таких телешоу – драка или бурное выяснение отношений, призванное эмоционально «завести» зрительскую аудиторию, зацепить ее за живое...

Все это делается не просто так. Цель – создать у зрителей эмоциональную зависимость. Привыкнув получать дозу острых эмоциональных переживаний из данного источника, человек и в будущем будет отдавать ему предпочтение. Таким образом телевизионные боссы сколачивают себе постоянную аудиторию сериалзависимых, шоузависимых и прочих людей, зомбируют их, дабы привязать именно к такому способу получения острых эмоциональных переживаний.

А постоянная аудитория – это уже товар, который можно очень выгодно продать рекламодателям. Масс-медийные зомби, как и любые наркоманы, будут стараться поддерживать свой «кайф» без конца и края – а значит, будут безудержно поглощать все новую и новую телепродукцию, щедро разбавляемую коммерческой и политической рекламой...

4.9. На сцене появляются деньги

Как только Бернес наладил возможность практического применения фрейдовских концепций, скоро у него стало столько клиентов, что он не мог сам справляться с объемом работы. Глобальные корпорации толпились в очереди, ухаживая за самозванным королем информации. Огромное количество товаров и услуг нуждались в срочном впаривании публике. У них было достаточно денег, чтобы оплатить услуги Бернеса. В очередь встали следующие корпорации: Philip Morris, Pfizer, Union Carbide, Allstate, Monsanto, Eli Lilly, Tobacco industry, Ciba Geigy, Lead industry, Coors, Dupont, Shell Oil, Chlorox, Procter&Gamble, Boeing, Dow Chemical, General Motors, Goodyear, General Electric, General Mills и т. д.

Для того чтобы удовлетворить спрос на компостирование мозгов людям, появились десятки пиаровских фирм, а именно: Burson-Marsteller, Edelman, Hill&Knowlton, Kamber-Singer, Ketchum, Mongovin Biscoe and Duchin, BSMG, Ruder-Finn. Естественно, что все эти фирмы были еврейскими. И как раз этих имен вы и не знаете, и на это есть свои причины.

Лучшие Пиаровские фирмы – это закрытые «почтовые ящики», никто не знает об их существовании. Это они десятилетиями создают понятия, на которых мы уже и выросли, и состарились. Это они создают общественное мнение по всем вопросам, а именно: лекарства, вакцины, отношение к медицине и к альтернативной медицине, фторирование воды, хлорирование воды, чистящие вещества, курение, диоксин, глобальное потепление, свинец в бензине, онкология, загрязнение среды, леса и природа, отношение к знаменитостям, стихийные бедствия, генетически измененные продукты, аспартам (искусственный сахар), пищевые добавки, нитриты, зубные пломбы, аутизм и т. д.

До Бернеса быстро дошло, что наиболее быстрый путь, чтобы люди «проглотили» продукт или имидж – это посредством рекламы мнения якобы «незаинтересованных третьих» лиц, или экспертов. Например, если «Дженерал Моторс» сама выйдет и скажет, что глобальное потепление – это чепуха, то люди могут заподозрить тут предвзятое мнение. Однако, если

некий третий «независимый научно-исследовательский» институт под солидным названием «Академия изучения атмосферы» выступит с «авторитетным» заявлением и объявит, что, де, они провели исследования и никакой угрозы нет, то люди охотно поверят в это.

Проводила ли эта «Академия» исследования? А вот это совсем необязательно, более того, совершенно не нужно. Правильно, мысль простая, «Дженерал Моторс» гораздо дешевле юридически организовать такую липовую контору, где будет только юридический адрес и несколько человек на почте и на составлении рекламных роликов. В случае чего, эта организация моментально исчезает, и концы пропадают, но реклама уже сделана.

И это именно то, что делал Эдик Бернес – он организовывал такие липовые экспертные конторы и научно-исследовательские институты.

Гениальный жулик Остап Бендер, знавший 400 методов отъема денег, просто дилетант по сравнению с Эдиком Бернесом.

Всем известная липовая контора «Рога и копыта», независимо от Эдика Бернеса, придуманная Остапом Бендером, просто детская игра по сравнению с глобализацией «Рогов и копыт», поставленной на «научную» основу Эдиком Бернесом. Лишний пример того, что плодотворные жульнические идеи просто носятся в воздухе. Эдик Бернес организовывал в своей жизни больше научно-исследовательских институтов, чем Рокфеллеры и Карнеги вместе взятые, да что там говорить, больше, чем сама советская власть. Потихоньку финансируясь корпорациями, которые требовали рекламы для своих продуктов, Эдик Бернес наяривал эти свои «научно-исследовательские институты», вся реальная ценность которых не стоила и бумаги, на которой они написаны, – это все была одна сплошная ложь. Это все были бендеровско-бернесовские «рога и копыта».

Вы поняли катастрофичность всей ситуации? Теперь в научном мире нельзя вообще отделить правду от лжи. Теперь вы никак вообще не отличите липу от результатов

настоящих исследований. Это невозможно, как и невозможно простому человеку отличить «рога и копыта» от серьезного научного учреждения.

Примеры действительно существовавших и существующих липовых контор:

1. Temperature Research Foundation – Научно-исследовательский институт температуры.
 2. International Food Information Council – Международный информационный совет по продуктам питания.
 3. Consumer Alert – Потребительское внимание.
 4. The Advancement of Sound Science Coalition – Коалиция за здоровую науку.
 5. Air Hygiene Foundation – Фонд чистой гигиены.
 6. Industrial Health federation – Федерация здоровья в промышленности.
 7. Manhattan Institute – Манхэттенский институт.
 8. Center for Produce Quality – Центр за качество продукции.
 9. Tobacco Institute Research Council – Исследовательский совет табачного института.
 10. SATO Institute – KATO Институт.
 11. American Council on Science and Health – Американский совет за здоровье и науку.
 12. Global Climate Coalition – Коалиция глобального климата.
 13. Alliance for Better food – Альянс за здоровую пищу.
- И так далее и тому подобное. Звучат вполне солидно и внушительно.

4.10. Ложь пресс-релизов

Как объясняет Штаубер в своей книге, эти организации и сотни подобных же «рогов и копыт», являются только вывесками, цель которых – способствовать закреплению позитивного имиджа какого-нибудь продукта, услуги или другой организации. Они как бы делают голевую передачу, и основная фирма просто добывает мяч в пустые ворота.

Цель всех этих «институтов» – единственно в создании позитивного имиджа корпорации, которая их финансирует. Это осуществляется путем выпуска нескончаемых «пресс-релизов», рекламных проспектов, которые возвещают о липовых прорывах в науке и доводят их до сведения каждой газеты или теле-радиостанции в США.

Большинство из этих так называемых «пресс-релизов»? или, как их называют на сленге, «консервов», оформлены в формате новостей и рассчитаны только на прочитку и запоминание читателем. Дальше строчек этих «консервов» ничего нет – пустышка – «кукла» – ложь.

Это спасает профессиональных журналистов от искажения новостей в областях, где они ничего не понимают, поэтому никто ничего не проверяет. Более того, между журналистами и «рогами и копытами» существует полное взаимопонимание, основанное на денежных взаимоотношениях – взятки, или как в Америке предпочитают говорить? донорские взносы, пожертвования. Эти пресс-релизы? или видеоролики, состряпанные в псевдоинститутах, ставятся в новости практически без всяких купюр, собственно говоря, они готовятся профессиональными журналистами, но работающими в самом ПИАРе.

Как часто используются в практических новостях такие, с позволения сказать, «новости науки и техники»? Да каждый божий день. Ни дня не проходит, чтобы на людей не выплескивали «замечательные достижения», состряпанные в тысячах «рогов и копыт» по всем США. Все телеканалы содержат специальные рубрики по здоровью, науке и технике, сельскому хозяйству, и везде людям впаривается откровенная липа.

Откровенная для их создателей, но не для телерадиослушателей, которые доверчиво хватают наживку. Средства массовой информации – это как рыбная ловля. Людей, как и молчаливую рыбу – никакой разницы – можно ловить как на живца, так и на искусственные приманки, которых сейчас развелось великое множество.

Чего стоят одни «успехи» в борьбе с ожирением. Вот и получается, что сей

момент на телевидении идет ролик с рекламой гамбургеров, от которых в корчах умирают подопытные крысы, но об этом, не дай Бог, никому не говорится, а следующей заставкой рекламируется новая таблетка для понижения жира в крови: двойная продажа – двойная выгода. После этого идет реклама похоронной конторы «Рабинович и сыновья», и все это представляет собой один нескончаемый конвейер денежной прибыли.

Идея «пресс-релизов» была внедрена еще одним евреем – Иви Ли (Ivy Lee). Бывает, что половина выпуска такой якобы солидной газеты, как «Уолл-Стрит Джорнал», представлена этой туфтой, поставленной многочисленными «рогами и копытами». Для правдоподобности эту стряпню сдабривают крупичами чего-то похожего на правду из настоящих научных журналов.

Теперь-то вы понимаете, что, если вы сами не являетесь крупным специалистом в данной области, у вас нет шансов отделить «семена от плевел». Таким образом, когда вы видите по телевидению сообщение о «результатах нового исследования», вы в первую очередь должны поставить вопрос, а что за реальные анонимные силы и корпорации стоят за этим сообщением? Ключевое слово туфты – это так называемый «прорыв в науке и технике».

4.11. Специфический язык «спина»

В двадцатых годах прошлого века пионеры спина, как Эдик Бернес и Иви Ли, приобретя побольше опыта, начали формулировать правила для руководства самим общественным мнением. Они быстро усвоили, что психология толпы построена не на мышлении, а на эмоциях. Поскольку толпа не имеет мозгов, мотивация толпы должна быть построена не на логике, а на самой презентации. Вот некото-

рое аксиомы новой псевдонауки ПИАРа, то есть общественных отношений:

- технология – это религия сама по себе;
- реальная демократия опасна для руководителей;
- решения должны быть оставлены экспертам;
- меняя рамки проблем, надо держаться подальше от ее существа, создавать только поверхностные имиджи;
- никогда не утверждать ложь, которая очевидна или которую легко доказать;
- произносимые слова тщательно подбираются по производимому ими эмоциональному воздействию.

Конкретный пример. Вывеска под названием «Международный информационный совет по продуктам питания» создана только для того, чтобы сломать врожденную враждебность людей к генетически измененным продуктам питания. Люди чувствуют, что генетически измененные продукты способны повлиять и на саму наследственность человека.

Каким способом «Международный информационный совет» достигает своей цели? Путем тщательной подборки ключевых слов. Имея целью уверить публику в полной безопасности генетически измененных продуктов, в своих пресс-релизах они тщательно избегают таких нехороших слов как: пища Франкенштейна, биотех, химический, ДНК, синтетический, эксперименты, манипулирование, деньги, безопасность, ученые, облучение, радиация, расщепление генов, генетическое оружие, случайность.

Наоборот, их пресс-релизы содержат добрые слова: натуральный порядок, охрана, красота, полезные ископаемые, выбор, разнообразие, земля, солнце, фермер, органический, цельный, гибриды.

Это основополагающее разделение слов по ассоциации Фрейда – Тони Робинсона. Корпорации хотят представить дело таким образом, как будто генетически измененные продукты являются обычными гибридами, типа мичуринских яблок. Тот факт, что генетически измененные продукты не являются гибридами, которые были медленно выращены перекрестным скрещиванием, не имеет значения.

Например, они добавляют ген клубники искусственно выращиваемой рыбе-лососю. При этом они хотят изобразить, что потреблять генетически измененные продукты органически присуще человеку, и является неотъемлемой составляющей «современного, более высокого уровня жизни по сравнению с темными прошлыми столетиями, когда не было никакого прогресса».

В этой псевдонауке лжи и пропаганды содержание – это ничего, а форма и подача – это все.

Так кто, вы думаете, основал «Международный информационный совет по продуктам питания»? – Правильно: генетическая корпорация «Монсанто», химическая фирма «ДюПон», «Фрито-Лей», «Кока-Кола», «Нутрасвит» – то есть те именно корпорации, которые делают миллиарды на продаже генетически измененных продуктов питания.

По мере того, как развивалась наука о контроле над общественным сознанием, Пиаровские фирмы разработали дальнейшие руководства для эффективной работы. Здесь только некоторые перлы:

- Дегуманизация оппонентов путем дачи позорных клейм и обзывания нехорошими словами.

- Говорить надо только о блестящих перспективах, используя эмоционально позитивные слова и выражения.

- Покрывая что-либо, не использовать всем понятный русский язык, взамен этого остановиться и начать использовать псевдонаучную латинскую терминологию на совсем другую тему.

- Производя положительный имидж, необходимо раздобыть поддержку от знаменитостей, церквей, спортсменов и обычного трудящегося человека с улицы, от всех, кто не является специалистами в этой области.

- Использовать подход: «мы, олигархи, – такие же люди, как и все».

- Заглаживая возмущение людей, акцентировать на положительных моментах.

- Заглаживая возмущение людей, избегать моральных аспектов.

- Избегать моральных аспектов всегда и везде.

- В крайнем случае, заменить слово «мораль» словом «этика».

- Избегать этических обсуждений всегда и везде.

Запомните эти трюки дезинформационной индустрии, обращайтесь на них внимание. Это не так сложно, достаточно посмотреть сегодняшний выпуск новостей. Следите за тем, как они работают – а они работают просто здорово и профессионально. Это жулики высокого класса.



Глава пятая

НАУКА НА СЛУЖБЕ У ПИАРа

5.1. Аферы на липовых «исследованиях»

Пиаровские фирмы стали чрезвычайно изощренными в подготовке новых выпусков. Они научились привлекать имена известных ученых к одобрению мнимых исследований, о которых эти ученые и слухом не слыхивали, то есть они эксплуатируют их имена без их ведома, но таким образом, что при этом к ним не подкопаться. Это общепринятая практика. Часто даже сами редакторы газет и телевизионных новостей не знают конкретно, что данный выпуск – это Пиаровская стряпня, или, по крайней мере, делают вид, что это им не известно.

Штаубер в своей книге рассказывает отличную историю, как появился бензин с добавками свинца. Хорошая штука, если учесть, что мы должны, кроме бензина, вдыхать еще и свинец, который является высокотоксичным нервным ядом.

В 1922 году «Дженерал Моторс» обнаружил, что добавление свинца к бензину выжимает из него больше лошадиных сил. Когда возникли подозрения насчет действия этого на здоровье людей, Дженерал Моторс хорошо заплатил «Бюро рудоразработок», для того чтобы те сделали липовые «исследования» и опубликовали заведомо ложные отчеты, которые бы говорили, что свинцовый выхлоп абсолютно безвреден.

И тут мы переходим к самому знаменитому Онкологическому центру в США, Нью-Йоркскому Слоан-Кетеринг Онкологическому центру. Его основателю Чарльзу Кетерингу, случилось быть одним из директоров «Дженерал Моторс». И вдруг этот Онкологический центр начинает публиковать научные статьи, в которых утверждалось, что свинец – это натурально встречающийся в организме человека элемент, и что организм человека без труда выводит его из организма. В течение многих лет американский Онкологический центр Слоан-Кетеринг с помощью «Фонда индустриальной гигиены» и Пиаровского гиганта компании Hill&Knowlton всячески препятствовал объективным исследованиям о действии свинца на здоровье человека.

Благодаря этой мафии в течение следующих 60 лет народ доверчиво вдыхал бензин с добавками свинца и страдал хронической свинцовой интоксикацией и заболел раком легких в ускоренном темпе.

Вот вам наглядный пример, каким образом учреждения, призванные стоять на страже здоровья, выполняют прямо противоположную роль. А сколько миллионов людей преждевременно умерло из-за этой аферы?

Прошли десятилетия, прежде чем это стало просто очевидно, что людидохнут от свинцового бензина как мухи, и что свинец – это сильный канцероген, то есть вещество, быстро вызывающее рак. Только в конце 1980-х годов в США запретили употребление бензина с добавками свинца. Сколько сотен миллионов человек за 60 лет заплатило за

это своим здоровьем? Никто этого не изучает и изучать не собирается. Списали на издержки развития. Закрыли и похоронили это дело чохом.

И это характерная особенность всего научного развития – никто не делает исследований, которые идут вразрез с материальной выгодой, а всего лишь заботятся о каком-то, ничего не значащем ни для кого здоровье людей. Здоровье людей не является фактором ни одного научного исследования в США, получающего большую финансовую поддержку. Однако общую цифру свинца, выпущенного в атмосферу и поглощенного легкими людей все-таки, определили – это 30 миллионов (!) тонн!

Только один вопрос: как в Америке еще все не умерли?

Тогда же в начале века была еще большая история с огульным применением рентгеновского метода исследования без элементарной защиты от облучения. На протяжении нескольких десятилетий с момента открытия рентгеновского облучения с подачи фирм, сразу принявших затаривать рынок рентгеновскими аппаратами, вопросы безопасности больных, а тем более применяющего его персонала, никого не интересовали. Важна была максимальная выгода, пока еще можно было производить аппаратуру без защиты, выгодно и очень дешево по себестоимости.

Одному Богу известно, сколько миллионов медицинских работников, рентгенотехников, рентгенологов, хирургов умерло оттого, что рентгеновские лучи для начала не рассматривались как опасные. Только когда это стало уже видно всем, когда медицинский персонал начал падать на лету, как мухи, только тогда стали вводить правила техники безопасности, применять специальные фартуки и специальным образом изолировать рентгенологические кабинеты.

А сколько народу погибло! Гораздо больше, чем спасли этим рентгеном. И вы думаете, кто-нибудь исследовал это, публиковал? Нет, тоже постарались замять, так сказать, небольшой инцидент.

Информационная дорога сделана только с односторонним движением, все, что работает на деньги, – едет, но то, что не работает на деньги – не едет. По этому, как сейчас

говорят – информационному хайвэю, бесплатно не ездит даже правда.

Теперь эта история повторяется с генетически измененными продуктами. Кто-нибудь их исследовал на безопасность? Нет. Даже мысли ни у кого не было. Кто-нибудь исследовал отдаленные последствия? Нет. Даже никто и не заикался на эту тему. Вы предложите – будет полное молчание.

Это – ПИАР!

5.2. Мусорная наука

В 1993 году один Пиаровский тип, по имени Питер Хубер, написал книгу и выковал новый термин. Книга называлась «Месть Галилео», а новый термин – «мусорная наука». По определению Хубера, только та наука, которая двигает технологию и прогресс, достойна называться наукой, а все остальное – это «мусорная наука». Опять тут это мерзкое слово «прогресс», пропади оно пропадом, которое можно приклеить к любой неизвестной гадости и заставить людей принять даже самую погибель, и это все повторяется снова и снова. Немудрено, что книга Хубера активно рекламировалась Манхеттеновским институтом.

Книга Хубера была игнорирована публикой не потому, что была просто плохо написана, а потому, что она совершенно позабыла тот элементарный факт, что любое истинно научное исследование не начинается с подсчитывания барышей. Настоящие ученые ищут правду, а не деньги. Настоящие ученые понимают, что результаты могут быть самые неожиданные.

Настоящие ученые работают так:

1. Формулируется гипотеза.
2. Делаются предположения.
3. Собираются наблюдения и ставятся опыты.
4. Гипотеза опровергается или подтверждается.

То есть не выгода является точкой отсчета фундаментального научного исследования.

Но сейчас нигде в мире так никто уже давно не работает. Из ученых сделали рвачей. Сейчас ученый процесс идет так:

1. Делается гипотеза, как можно сделать большие деньги.
2. Подсчитывается, сколько надо вложить, чтобы раскрутить дело.
3. Если большое сальдо в пользу прибыли, дело раскручивается, даже если вымрут близкие родственники.

То есть сейчас мерило научного исследования это деньги, прибыль. Причем независимо от понятий вреда и ущерба для людей, которые просто не входят в рассмотрение современной наукой.

Откуда взялась эта ненормальная ситуация? – А из самой организации всего современного общества вокруг понятия прибыли и процента.

Такой один псевдоученый из Бостонского университета по фамилии Давид Озонофф объясняет это в дипломатической форме таким образом, что научные идеи должны быть *«денежно поддержаны и культивированы для роста и расцвета»*. Все правильно, только вопрос – какие научные идеи? Давид Озонофф имеет ввиду как раз свои темные и вредоносные идеи, как хапнуть деньги, и выдает их за научные.

А сколько великих и прекрасных идей умерло только потому, что они не дают никакой прибыли! Например, лучшие лекарства, которые действительно могут спасти жизнь, находятся в бесплатном виде в растениях и вообще в природе. Они просто лежат под ногами и доступны всем. Поэтому они никого не интересуют. Самые главные лекарства: чистый воздух, солнце и чистая вода – доступны всем, и тоже никого не интересуют.

Еще один способ, каким вы можете отличить настоящую науку от фальшивой, это то, что настоящий научный отчет всегда содержит материал о неудачах или о недостаточности и ограничении метода, в то время как в фальшивом научном отчете все прекрасно и в розовом цвете – «прорыв в науке».

5.3. Действительная «мусорная наука»

В противоположность к здоровой науке, реально мусорная наука развивается корпорациями и их пиарными институтами. Все корпорационные исследования начинаются с заведомо известными целями, во главе которых стоит принцип «прибыль любой ценой».

Как давно это случилось с наукой в США? Да ко времени Второй мировой войны все уже было извращено. Если фармацевтическая компания начинает исследования, чтобы доказать полезность и безвредность нового лекарства, а результаты приходят обратные, то что происходит? Правильно, данные исследования перестают финансироваться, и компания начинает лезть через забор с другой стороны, пытаясь доказать свою правоту по-другому, но так впарить лекарство публике.

А ведь любое лекарство – это ненатуральное, химическое, инородное для организма вещество и, следовательно, – яд.

Весь вопрос только в том, какая дозировка не вызывает немедленной смерти больного, а отдаленные эффекты никого не интересуют, поскольку человека к тому времени может сбить автомашина, а фармацевтические компании не интересуют завтрашний день человека, их интересует сегодняшняя прибыль, и они акцентируют внимание людей на положительных аспектах приема яда.

Штаубер документирует резко возросшее спонсирование корпорациями университетских исследований. Это не имеет ничего общего с нормальной наукой. Ученые жалуются, что научное исследование стало обычным товаром: если оно не продается, то оно не делается – истинную науку умертвили.

5.4. Основные цели здоровой науки

Книга Штаубера просто шокирует, показывая с каким бандитским нахрапом корпорационный ПИАР противодействует всем научным исследованиям, которые имеют ввиду защиту человеческого здоровья или окружающей среды.

Это нонсенс, когда мы видим в прессе какие-либо упоминания о «мусорной науке», но это всегда относится только к тем исследованиям, которые как раз и защищают здоровье человека или окружающую среду. Деньги делаются только на продаже иллюзий здоровья или защиты окружающей среды, только на лжи относительно этих вопросов.

Истинное здоровье или чистая природа не имеют воплощения в рыночной ценности, или, вернее сказать, не выражаются в терминах денег, или, как это можно сказать еще проще, – здоровье нельзя купить ни за какие деньги, и никакие лекарства его не могут вернуть.

Штаубер считает, что это просто насмешка, что самозванные борцы с «мусорной наукой», сами по себе не являются учеными, а относятся к дилерско-маклеровскому слою общества.

**Все аспекты современного общества
разменяны на деньги – здоровье, чистая
природа и сами честь и совесть обездо-
ленного, несчастного современного чело-
века.**

5.5. Словарный запас атакующих

Когда ПИАР атакует группы охраны окружающей среды или людей, занимающихся альтернативной медициной, они используют специальную подборку слов: *Возмущенные. Здоровая наука. Мусорная наука. Осмысленный. Запугивание. Ответственный. Фобия. Обман. Паникеры. Истерия. Перестраховщики.*

В следующий раз, читая газету, обратите внимание, как авторы пытаются играть на эмоциональных аспектах, вызывая к действию надуманные связи между понятиями. Другая их тактика – это использовать риторику самих защитников окружающей среды, чтобы защитить опасный продукт.

Взять хотя бы толкачей генетически измененных продуктов. Они акцентируют на том, как генетически измененные продукты помогут повысить урожайность и помочь голодающим. Вы поймете, в чем тут дело, если узнаете, что все корпорации генетически измененных продуктов одновременно выпускают гербициды с пестицидами, при этом генетически измененные растения способны всасывать внутрь себя гораздо большие концентрации химикатов, то есть генетически измененная пища содержит гораздо большее количество пестицидов и гербицидов. Но ведь вы должны понимать: то, что убивает гусеницу, убивает и человеческую клетку. Просто в человеке гораздо больше клеток, чем в гусенице. Однако это только до поры до времени.

5.6. Мираж отзывов специалистов

«Опубликуйся или погибни» – это девиз любого ученого. Это означает, что если кто хочет получить деньги на научное исследование, тот должен опубликоваться в солидном научном журнале типа «JAMA», New England Journal», «British Medical Journal». Отзывы специалистов, коллег, означают, что все рецензии в этих, с позволения сказать «научных» журналах, публикуются между страницами с яркими и броскими рекламами новых лекарств и препаратов.

Собственно, эти «солидные» псевдонаучные журналы представляют собой толстые рекламные проспекты продаваемых препаратов и инструментов с небольшим количеством псевдонаучных статей. **Наука полностью опроститутилась.**

Все эти научные журналы полностью зависят от корпораций, рекламные проспекты которых занимают больше

половины любого научного журнала. Будет фармацевтическая кампания платить журналу, который публикует отрицательные отзывы на их препарат? Нет. Издатели, у них может нет никакой морали, но они явно еще в своем уме.

Другая проблема – это конфликт интересов. Существует формальное требование, чтобы все тайные связи автора статьи с производителем были объявлены. Однако на практике этого никогда не случается. В 1997 году специально с этой целью были исследованы 142 медицинских журнала, и ни в одном из них никто не раскрывал своих связей. («Уолл Стрит Джорнал» за 2 февраля 1999 года).

В 1998 году исследование в «Медицинском журнале Новой Англии» показало, что 96% статей, рецензированных специалистами, имели финансовые связи с компаниями, лекарства которых они рекламировали (Stelfox, 1998). Думаете, хоть один объявлял предварительно, что он наемный писак? Все работают под честных ученых.

Кроме этого, существует прямая покупка. Фармацевтическая компания может прямо дать 100 тысяч долларов научному журналу за то, что он напечатает благоприятную статью (Штаубер, с. 204). Обман, подлог и приписки – это повседневная практика всех научных журналов. В 1987 году престижный медицинский журнал «Медицинской журнал Новой Англии» проследил только за одним борзописцем и жуликом от науки – доктором Слутским (R. Slutsky M.D.). Журнал Новой Англии выяснил, что за 7 лет доктором Слутским было опубликовано 137 статей в различных медицинских журналах. При ближайшем рассмотрении оказалось, что из 137 статей 60 был явный обман, преподнесение несуществующих фактов и результатов научных исследований, которые никогда не проводились. Остальные статьи тоже недалеко ушли.

Что практикуют эти доктора?

1. Сообщение об экспериментах, которые никогда не проводились.

2. Сообщения об измерениях, которые никогда не делались.

3. Сообщения о статистических данных, которые, как правило, берутся с потолка.

Декан, доктор философии Блэк описывает то, что он называет эффект Бабеля: когда раз сделанная липа начинает цитироваться другими авторами, у лжи вырастают длинные ноги, и потом она уже начинает считаться чем-то само собой разумеющимся, так сказать классикой. Ложь и обман – это норма научных исследований сегодняшнего дня, особенно в области, связанной с медициной и охраной окружающей среды. К чему это уже привело на сегодняшний день? К тому, что подавляющее большинство статей в научных журналах, не говоря уже о том, что идет в обычные новости, – это липа.

Для примера обратите сейчас на идущую из номера в номер рекламу ресторанов МакДоналдс в «Журнале Американской медицинской ассоциации» (JAMA), журнале, который, казалось бы, призван стоять на страже здоровья граждан. Припомните, что это тот же самый журнал, который на протяжении 50 лет в каждом своем номере рекламировал табачные изделия и пропагандировал их полезное действие на здоровье людей. Недавно один американец решил поэкспериментировать на себе и питаться только в ресторанах МакДоналдс. Через месяц его пришлось положить в больницу, поскольку все его здоровье пошло вразнос, что и было показано всеми биохимическими анализами крови и мочи.

Хороша наука?

5.7. Кто вы, Чарльз Дарвин?

Пиар обманывает, не только утверждая ложь, но и замалчивая правду. Характерный пример. Все вы знаете Чарльза Дарвина – творца теории эволюции. Этой автоматической эволюцией уже как 150 лет всем прожужжали уши, настаивая, что человек произошел от обезьяны. Естественно, если принять, что человек произошел от обезьяны, то вся чудесная эволюция становится просто автоматической, неизбежной и оптимистической для человечества, но не для динозавров, на которых наплевать. На человеке эво-

люция таким же чудесным образом автоматически останавливается, и деликатно никто никаких вопросов не задает. Все вы знаете, что Чарльз Дарвин биолог. Правильно?

Так вот смотрите на работу ПИАРА: Чарльз Дарвин в действительности не имеет никакого биологического образования. Самое интересное: Чарльз Дарвин – священнослужитель. Да, Чарльз Дарвин, отец теории эволюции и якобы биолог – на самом деле обыкновенный поп! Чарльз Дарвин закончил теологический факультет Кембриджа, то есть протестантскую духовную семинарию. Больше у него никакого официального образования нет.

Да, но с таким же успехом мы можем поручить любому современному священнику создать серьезную биологическую теорию. Но почему именно ему, и, собственно, будут ли его базовые знания адекватны для этой задачи?

Просто после окончания духовной семинарии произошло дело случая, почему Чарльз Дарвин не стал попом. Открылось блатное место на корабле «Бигль» пойти в бесплатное кругосветное путешествие. Да-да, именно блатное. Вот вы юны и полны романтики, сколько молодых людей хотели бы отправиться в подобное путешествие? Будем говорить – очень много. Но конкурса не было – Чарльз Дарвин получил это место корабельного натуралиста, будучи священником, чисто по блату, не имея на это никаких законных оснований, и еще при этом получал жалованье, то есть зарплату. Если бы его оформили корабельным священником – тогда да. Но натуралистом? Это были уже блатные дела знакомых его родителей.

ПИАР же в то время думал, как нанести смертельный удар христианской церкви, и парадоксальные, и без всякого сомнения весьма спорные заметки христианского же поп-расстриги пришлось ПИАРУ как нельзя кстати. Вот если бы у Дарвина было биологическое, а не духовное, которое он ненавидел, образование, то он бы таких нелепых выводов бы не делал; но поскольку Дарвин не был биологом, то в его голове была только любительская отсебятина, которая ничего, кроме желания насолить своим бывшим преподавателям-духовникам, не отражала.

Но желание Дарвина насолить духовникам чудесным образом совпало с таким же желанием Пиара, и ПИАР моментально сделал из Чарльза Дарвина, как сейчас говорят, звезду – самого великого ученого всех времен и народов, а его неквалифицированные наблюдения были сделаны научным эталоном и более того – новой религиозной догмой, отступничество от которой было объявлено ересью, и к еретикам стали применяться методы, гораздо более изощренные, чем простое сжигание на костре. Вся предшествующая биология ради Чарльза Дарвина была просто отодвинута в сторону. Это была потрясающая демонстрация силы. Вам будет еще не все понятно, если не знать, что к середине XIX столетия Англия была самой первой страной, где ПИАР уже давно пустил глубокие корни.

Сейчас, мест на Интернете, где можно найти биографию Дарвина, видимо-не-видимо, и там все эти факты есть – но как это дело преподнести, чтобы попа-расстригу показать как мирового ученого-академика номер один! Это и есть настоящая сила ПИАРА и средств массовой информации, а также тех, вполне конкретных людей, кто этими средствами владеет инкогнито!

5.8. Эффект ореола

Эффект ореола базируется на коварном психологическом свойстве – человеческой склонности мыслить ложными аналогиями. Состоит из двух распространенных стереотипов-заблуждений.

1. «Рядом – значит вместе». Вследствие этого феномена нахождение рядом со знаменитым или высокопоставленным человеком несколько повышает статус в глазах окружающих. Не случайно те, кто запечатлен на фото рядом с «большими» людьми, с удовольствием демонстрируют эти фотографии всем друзьям и знакомым. Мол, я с ними на короткой ноге... Аналогично политики обожают находиться в компании популярных артистов или спортсменов. В этом случае частичка любви и обожания, которые народ дарит

своим кумирам, автоматически проецируется и на ничем не примечательных «слуг народа».

2. Второй стереотип состоит в следующем. Человека, добившегося весомых успехов в конкретной области, окружающие считают способным на большее и в других делах. Многочисленные факты доказывают, что это всего лишь распространенное заблуждение. Есть множество примеров, когда люди, которые блестяще делают одно дело, во всем остальном оказываются абсолютно беспомощными.

Тем не менее этот стереотип повсюду эксплуатируется политиками и бизнес-рекламой. Достаточно вспомнить, скольких популярных артистов-спортсменов-журналистов-писателей-сатириков нанимают в свои ряды политические партии накануне выборов. Не так давно этот прием стали активно использовать и бизнесмены, стремящиеся сделать политическую карьеру.

При этом используется следующий посыл: «Мы успешные и состоявшиеся люди, которые сделали себя сами, реализовали себя в этой жизни, сумели выжить и добиться успеха в сегодняшних непростых условиях! Имея опыт положительных решений в различных сферах социальной жизни, мы готовы транслировать свой успех в масштабах всего общества! Мы были эффективны в своей профессиональной деятельности, поэтому будем эффективны и в политике! Мы знаем, что и как надо делать. Мы – новое и успешное поколение. За нами будущее!» – и т.п.

На самом же деле под видом «нового поколения успешных людей» электорату впаривается пропахший нафталином большевистский лозунг, что любая кухарка может управлять государством. С той лишь разницей, что вместо кухарки сегодня преподносится, к примеру, успешная бизнес-вумен, сумевшая наладить в своем городе сеть прачечных и химчисток.

Бывший олимпийский чемпион, бравый боевой генерал, преуспевающий владелец пекарни или даже управляющий банком, достигнув удачи на своем профессиональном поприще, совсем не обязательно смогут принимать хорошие законы, сидя в парламенте. Эта нехитрая мысль всячески замал-

чивается теми СМИ, которые устраивают пропагандистскую истерию в честь очередного «спасителя отечества».

5.9. Использование медиаторов

Данная техника основывается на двух постулатах. Во-первых, специальными исследованиями установлено, что сильнее всего на формирование у «среднестатистического» человека мнения по какому-либо вопросу влияют отнюдь не массированные пропагандистские кампании в СМИ. Самый большой эффект оказывают, как ни странно, циркулирующие в обществе мифы, слухи и сплетни. Второй постулат вытекает из первого: эффективное информационное воздействие на человека осуществляется не непосредственно от средств массовой коммуникации, а через значимых для него, знакомых ему авторитетных людей («лидеров мнения») – трансляторов мнений и слухов. Неофициальные личностные коммуникации для людей более значимы, чем «официальные» сообщения СМИ.

В большинстве случаев мнения людей по поводу чего-либо складываются в процессе общения в семье, коллективе и т. д. В беседах между собой родственники, друзья, сослуживцы осмысливают события и факты, вырабатывают общий подход в соответствии с привычными для них ценностями и нормами. Мнения по каждому вопросу (от простого – какой стиральный порошок покупать, до сложного – за кого голосовать) складываются и утверждаются под воздействием определенных авторитетов. Это люди, которые либо занимают формально (родители, супруги, старшие братья/сестры, начальник, лидер среди единомышленников) центральное положение в группе (лидеры группы), либо признаны экспертами в данной сфере (лидеры мнения). Другими словами, пропагандистское влияние СМИ всегда имеет опосредованный характер.

Г. Павловский, один из творцов современной информационной политики Кремля, говорит об этом так: «Нельзя фетишизировать электронные СМИ как таковые. Нарас-

тающий сегодня хор славословий (в адрес В. Путина – *прим. автора.*), транслируемый через каналы СМИ на всю страну, приводит к обратному результату. Люди никогда не пересказывают друг другу казенные формулы и лакейские гимны властям – в своем кругу люди рассказывают друг другу то, что считают важным и интересным. **СМИ значимы только в той степени, в которой они поставляют содержание, идеологемы и фактуру (поводы) для массового «трепа»** – то есть реальной политической дискуссии в низах, не прекращающейся в России ни на минуту. Политические инициативы и ситуации способны протранслироваться на низовой уровень (уровень массовых коммуникаций) в той степени, в какой они драматургичны, драматизированы, то есть превратились в интересный и доступный человеку сюжет (сплетню, анекдот, сценарий, миф). СМИ в пропагандистской кампании необходимы для того, чтобы пробить прямой канал «русская столица – русские земли».

Сегодня целые газеты, журналы и телевизионные программы под прикрытием распространения новостей полностью посвящены сочинению и распространению правдоподобных слухов, способных протранслироваться на уровень межличностных коммуникаций. В последние годы появились и специализированные интернет-проекты, почти целиком посвященные этой задаче.

Рассмотрим подробнее механизм восприятия подобной информации. После получения информационного сообщения реципиент не сразу принимает решение принять или отвергнуть его. Сознательно или на подсознательном уровне он ищет совета у окружающих его людей и прежде всего у так называемых «лидеров мнения» его группы. Лидеры мнения – это высокоавторитетные члены группы, мнения и советы которых по определенным вопросам имеют особую ценность для других. Они-то и играют решающую роль в формировании отношения основной массы к проблеме, отображенной в пропагандистском сообщении.

Данное явление нашло отражение в модели двухступенчатого потока коммуникации, разработанной в середине 50-х

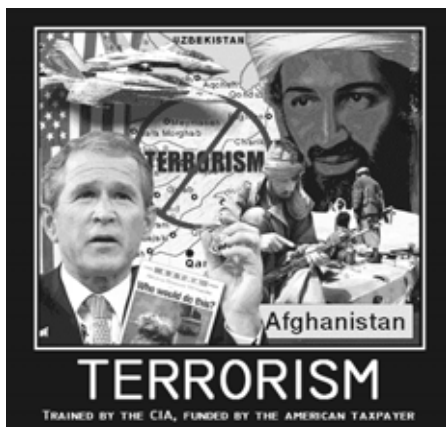
годов в США Полем Лазарсфельдом. В предложенной им модели двухступенчатость пропагандистского процесса учитывается, во-первых, как взаимодействие между источником и авторитетами микросоциального уровня, которые обозначаются как лидеры мнения или **«медиаторы»** (посредники); во-вторых, как взаимодействие лидеров мнений, или медиаторов, с отдельными членами микросоциальных групп.

В практике информационно-психологического воздействия СМИ это, в частности, привело, с одной, стороны к тому, что пропагандистские и рекламные сообщения стали более ориентированными на лидеров микросоциальных групп, а с другой – в них стали использоваться лица, мнения которых значимо для других. Американские специалисты считают: чтобы сформировать мнение широкой аудитории по какому-либо вопросу, достаточно обработать всего лишь 10% ее членов – лидеров мнения (медиаторов), которые и протранслируют сообщение на массовый уровень. В качестве медиаторов в различных ситуациях и для разных социальных групп и слоев могут выступать неформальные лидеры, политические деятели, представители религиозных конфессий, деятели культуры, науки, искусства, спортсмены, военные, секс-бомбы и т. д. – для каждой категории населения находится свой авторитет. В психологии влияния это называется **«фиксацией на авторитетах»**.

Большинство людей склонны к подражательному поведению, ориентируясь в своих поступках на действия авторитетных для них лидеров мнения. Им свойственно брать пример с тех, кого они уважают, и кто для них является лидером. Поэтому выбор эстрадных и спортивных «звезд», других популярных лиц для передач рекламно-пропагандистского характера и участия в избирательных кампаниях обусловлен прежде всего тем, что они имеют достаточно широкую аудиторию почитателей, многие из которых не склонны утруждаться оценкой компетентности своих кумиров не только в политических, но и других вопросах, по которым они дают свои оценки или осуществляют рекламное продвижение (например, товаров, которыми сами лично могут и не пользоваться и т. п.).

С другой стороны, в рекламных роликах и пропагандистских сюжетах широко используются и «простые люди из народа», «такие как мы». Все зависит от специфики продвигаемого товара или идеи. Например, убедить в том, что рекламируемое лекарство действительно необходимо, нас скорее сможет профессиональный врач (а точнее – тот набор признаков, которые мы воспринимаем как «авторитетные» показатели профессионализма: белый халат, врачебный кабинет, использование медицинских терминов в разговоре). В крайнем случае с этой задачей справится популярный артист. А вот товары повседневного спроса мы покупаем, основываясь, в первую очередь, на мнении «таких как мы», нашего ближайшего окружения – друзей, родственников, соседей.

Главная задача всех рекламных и PR-акций состоит в том, чтобы с помощью **«фиксации на авторитетах»** заставить целевую аудиторию приобретать нужный товар или услугу. Например, для этого можно найти авторитетного лидера группы и подарить ему этот товар, сделав таким образом данный товар модным и престижным. Использование такого механизма фиксации хорошо иллюстрирует простой пример из практики рекламы. Часы некой марки «Победа» нужно было «раскрутить» в молодежной среде. Чтобы тинэйджеры стали их покупать, необходимо было внушить ощущение модности, эксклюзивности и доступности этих часов одновременно. Для этого в модных клубах проводился цикл вечеринок, в ходе которых награждались часами «Победа» все, кто имеет определенный авторитет в молодежной среде, – лучшие диджеи города, участники популярных поп-групп, ведущие популярных молодежных телепрограмм и т. д. Победители разнообразных конкурсов также получали часы. Таким образом из всех сил создавалась иллюзия, что все «лучшие» обязательно получают «лучшие» часы «Победа». Поскольку среди тинэйджеров подражательное поведение развито очень сильно, то многие молодые люди постарались приобрести часы «Победа» и для себя, причем очень интересовались, какие модели этих часов дарили тем или иным знаменитостям....



Глава шестая

ПЛАНЕТА ЧЕЛОВЕКООБРАЗНЫХ ОБЕЗЬЯН

6.1. Выбросить свой телевизор?

Может быть, эти факты заставят вас по-другому смотреть на то, чем вас потчуют в газетах и ТВ. Всегда спрашивайте себя, что и кто тут чего впаривает? Одно то, что вы перестанете подвергать свой мозг психической атаке ПИА-Ра, сэкономит вам колоссальное количество здоровья. Все — нет больше ТВ, нет больше журнала «Тайм», нет больше журнала «Ньюсуик», журнала «Пипл» и других Пиаровских монстров.

Может быть, вы наивно думаете, что новости, которые вам преподносятся, это действительно, то что реально совершается в мире и происходят именно в этом свете?

Может быть, вы действительно думаете, что экономическая депрессии, нищета, эпидемии, войны происходят без того, что это кому-то выгодно, и без того, что за это кому-то хорошо заплачено?

Может быть, вас удовлетворяют объяснения, что война в Афганистане, Ираке, Сирии и Украине ведется, чтобы принести свободу и демократию в эти страны?

Может быть, вы считаете, что иракские женщины действительно не могут жить без публичных домов, проституции и СПИДА, которого у них и в помине нет.

Может быть, вы действительно соглашаетесь, что война в Афганистане ведется, чтобы сделать мир безопасней?

Может быть, вы действительно думаете, что американские войска ищут в Ираке оружие массового поражения, которого там никогда и не было?

Единственная цель новостей – это держать всех в напряге, страхе и израильском фарватере, но таким образом, чтобы самим Израилем никому глаза не мозолить. Как сказал великий сын израильского народа Эдуард Бернес, *люди должны быть контролируемы без своего знания об этом.*

А что действительно происходит в мире за плотной дымовой завесой, поставленной органами массовой дезинформации?

Вы когда-нибудь задумывались об этом?

Вы задумывались, что будет, если вы бросите следовать этой дезинформации?

Бросите следить за новостями, читать газеты?

Понесете вы от этого тяжкий физический, финансовый, моральный и психический ущерб?

Скорее наоборот!

Так ли это необходимо, чтобы вся ваша семья постоянно адсорбировала аморальную, безграмотную, культурно деградировавшую, безмозглую и бездушную программу телевидения, радио и газет?

Являются ли эти телевизионные программы нормальными с психической точки зрения?

Тогда вопрос, как это все допускается и позволяется нормальными людьми?

Почему вы позволяете забирать у себя все истинные человеческие ценности?

Что, эти порнографические шоу так ли уж действительно развлекают?

Или вас действительно надо отвлекать от всего и даже от вашей собственной жизни?

Назовите хоть один пример, когда ваша жизнь была существенно улучшена от просмотра телевизионных новостей или прочтения газет и глянцевого журналов?

Хоть раз вам полегчало?

Какую реальную пользу это вам приносит?

6.2. Смотрю, читаю и тупею...

Нет никакого сомнения в том, что как нация с каждым годом мы, украинцы, становимся все тупее и тупее. Достаточно взглянуть, каких президентов мы выбираем в последнее время. Грамматические ошибки уже запросто входят даже в рекламу.

А демократическая Америка?

Образец для подражания. Мечта многих выпускников университетов Украины. Грамотность – едва-едва, 75 % выпускников американских школ не умеют достаточно читать, чтобы пройти выпускные экзамены (SJ Mercury 20 Jul. 2001). Если вы надеетесь, что в других штатах ученики умнее, попробуйте эксперимент: возьмите любого выпускника и откройте ему хотя бы «Три мушкетера». Попросите его прочесть один абзац вслух – вы будете шокированы. Проходные баллы выпускных экзаменов снижаются год от года, чтобы позволить выпустить учеников из школы и скрыть очевидный факт, что выпускники становятся тупее год от года.

Совершенно официально 10 % всех американских детей имеют психиатрический диагноз «Проблемы с обучением и вниманием» или «Расстройство внимания». В Америке это считается психиатрической болезнью. Американские педагоги оказались умнее всех. Если у них возникают трудности с воспитанием ребенка или он отказывается понять, в чем смысл половых извращений, то они отправляют его к

психиатру, и тот лепит ему психиатрический диагноз: «Расстройство внимания». Это влечет за собой принудительное лечение тяжелыми психотропными таблетками.

Если родители из-за жалости потихоньку пытаются не давать ребенку эти таблетки, а это сообщают многочисленные стукачи, то родителей лишают родительских прав, забирают ребенка в интернат и там уже закармливают таблетками. Почти все эти дети становятся впоследствии наркоманами. Думаете, американская наука проводит на эту тему исследования, даже если это очевидно всем, кроме них? Нет. Американская наука видит и доказывает только то, что они желают видеть. Легко и просто: проблемы с воспитанием? Вешают наклейку «дурак» и пожизненно кормят таблетками, действия которых они сами не понимают.

Сейчас всплыли факты, что очень отрекламированное лекарство «Прозак» (Флюоксетин) вызывает у детей склонность к самоубийствам. Вы когда-нибудь слышали, чтобы дети кончали жизнь самоубийством? Так вот, в 1988 году вышел документ, который, хотя и выражен в ничего не говорящих процентах, говорит о том, что 3,7 % детей, находящихся на принудительном лечении психотропными препаратами, пытались покончить жизнь самоубийством.

Сама цифра, выраженная в процентах, выглядит так, как будто в США только 3,7 % детей пытались покончить жизнь самоубийством. Давайте проанализируем эту цифру: в США общим числом 73,2 миллиона учеников. Только что выше приводилась другая цифра, что 10 % всех учеников находится на принудительном лечении психотропными препаратами. Значит, 7 миллионов учеников в США находится на принудительном лечении психотропными препаратами. А теперь подсчитайте, сколько составляет 3,7 %, которые совершают попытку самоубийства, от 7 миллионов учеников? 259 тысяч детей возрастом до 18 лет совершают в США попытку самоубийств ежегодно!

Вы где-нибудь увидите эти цифры в свободной прессе? Никогда. Тогда это будет равносильно их самоубийству. Они это понимают и держат истинные цифры в тайне. По-

тому что даже если каждое десятое детское самоубийство оканчивается смертью, то это 26 тысяч убитых принудительным психиатрическим лечением американских детей ежегодно – а это геноцид своих собственных детей.

А если каждое пятое? – Тогда это 50 тысяч убитых детей.

А если каждое третье? Тогда это 70 тысяч детей, американских детей убивается ежегодно «Прозаком».

И это только детей, а сколько еще взрослых людей принимает «Прозак»? Вы думаете это интересует такие известные благотворительные организации, как Фонд Карнеги, или Фонд Рокфеллера, или даже Американскую медицинскую ассоциацию, не говоря уже об Американской психиатрической ассоциации? Ничуть не бывало, у них совсем другое направление мысли. Главная их задача – это укрепление своего позитивного имиджа, и те факты, которые идут вразрез с их позитивным имиджем, им не нужны, и они их финансировать не собираются.

А где рядовые врачи? Почему они не поднимают свой голос? Потому что даже доход рядовых врачей тоже напрямую завязан с прописыванием этих препаратов – *платная медицина*.

А пресса называет мафией обычных бандитов, число жертв которых никогда не превышает нескольких человек! А здесь счет идет на десятки тысяч только детей, и как будто так и надо!

Более того, сейчас пришли подтверждения, что фармацевтическая корпорация Eli Lilly, которая производит «Прозак», заранее знала, что их препарат склонен подвигать людей на самоубийства, и, тем не менее, эта корпорация рекламировала этот препарат именно как средство от депрессии и для концентрации внимания у детей. И вы будете утверждать, что они после этого не преступники?

Но кто их будет судить? *Американское правосудие имеет свои особенности, оно тоже крутится только в ту сторону, которая выслана деньгами. Уместно вспом-*

нить, а кто занимается рекламой этих препаратов? Сама фирма? Нет, она только дает на это деньги, которые она получает от усиленной продажи препаратов, то есть от родителей убиенных детей. А занимаются рекламой закрытые почтовые ящики ПИАРа Эдика Бернеса.

Только что всех оповестили, что широко разрекламированные препараты от хронической боли Vioxx и Celebrex вызывают смерть от инфаркта и инсульта. Так кто их рекламировал? А где было государство? Вы думаете, их сняли с рынка, запретили? Нет, просто оповестили врачей.

В Америке спасение утопающих – дело рук самих утопающих, то есть больной сам должен информировать себя, иначе он сам несет ответственность за то, что он принимает и ест. И это, кстати, относится и к обыкновенной пище тоже. Полно сообщений на Интернете, что пища вся гормонально и генетически изменена.

Сколько писали и говорили о том, что препарат от обычной боли, от которой в Америке применяется не «Анальгин», а «Таленол», или, что тоже самое, – Ацетоминифен, (то есть препарат совсем другой группы, нежели «Анальгин»), является эффективным печеночным ядом. Достаточно передозировать, съесть пачку, а не одну-две таблетки «Таленола», как наступает смерть от поражения печени. И что? Этот «Таленол» можно купить на любом углу, и никто и не думает его запрещать.

А вы думаете, нечем было отравить Ясира Арафата?

Сколько говорили, что «Аспирин» вызывает смертельные желудочно-кишечные кровотечения? Никакого эффекта. Реклама «Аспирина» – в каждом медицинском и немедицинском журнале. Вот что такое ПИАР и рекламная продукция Эдика Бернеса.

6.3. «Главное» для детей – убийства и секс

Обратите внимание на интеллектуальный уровень кинофильмов, которые сейчас обращаются на рынке не более двух недель, особенно если в них нет достаточного количества взрывов, убийств и секса. У вас не создалось впечатление, что это все один и тот же фильм в разных модификациях? Но дети же смотрят эту гниль как откровение! Кто же, как не родители, должны смотреть за их воспитанием? Но когда американские первоклашки приходят в класс, то американские учителя первым делом объясняют им, что самые злейшие их враги – это их собственные родители, и если что, то вот вам, дети, кабинет и телефон миссис Дэвис, которая специально занимается только вашей защитой, и мы им покажем, этим вашим родителям.

Родную речь они в школах не изучают, зато большое время уделяется сексуальному воспитанию, причем почему-то в такой форме, что к половому созреванию средний американский ребенок вполне отвязан от всех понятий морали и приличия. Самая большая проблема у подростковой Америки – это подростковая беременность, наркотики и СПИД. А что тут удивляться, если детям, начиная с первого класса, объясняют, что секс и половые извращения – это род приятного проведения времени, типа как сходить в кино, а наркотики только распространять нельзя, а вообще это круто.

Замечали, что все статьи в любой газете или журнале выглядят так, как будто они написаны одним человеком, и этот товарищ только что закончил кулинарный техникум. И этот товарищ уполномочен выдавать нам свои мнения по всем проблемам нашей жизни. Кто его уполномочил? Эта, везде присутствующая невидимая корпорация, которая пытается нас уверить, что все прекрасно. А ведь только лет 50 назад они же пытались нас уверить в обратном. Что же случилось? Или теперь они пришли к власти?

Все эти факторы делают задачу ПИАРа очень легкой. Плод сам падает им в руки. Потому что не только очень многие люди уделяют внимание тому, что им компостируют

мозги, но они пропускают это мимо ушей, даже когда им на это указывают, они не воспринимают это как оскорбление.

А кто следит за этим? В Украине – «Наглядова рада національної суспільної телерадіокомпанії України».

6.4. Можно ли доверять «ключи» от головы посторонним?

Предположим, вы находитесь в кафетерии и принесли себе суп. Вдруг вы видите, что из кафетерия выходит ваш товарищ и вам надо срочно с ним поговорить. Вы выбегаете за ним и оставляете свой суп. Поговорив с ним, вы возвращаетесь. Суп стоит. Масса народу снует вокруг. Все ли в порядке? А может, кто-то решил вам насолить? Или подложить еще какую-нибудь гадость похуже? Вы решаете, что зря вы оставили свой суп и предпочитаете уйти, чем рисковать доедать этот подозрительный суп.

Так почему же вы решаете оставить кому-то без присмотра такой важнейший аспект вашей жизни, как жизненно важная информация? Смотря ТВ, читая газеты, вы позволяете кому попало влиять на формирование вашего отношения к жизни, когда это может быть разрешено только проверенным источникам! Как вы убедились, то что рекламируется и сообщается по ТВ или в газетах, совсем не обязательно – «правда», а чаще и совсем наоборот.

**Так почему вы так бездумно доверили
ключи от своей головы людям, которые
просто имеют большие деньги, чтобы
создать ПИАР и хотят только одного –
иметь еще больше.**

Идея здесь простая: ваш внутренний мир и ваши мозги гораздо важнее, чем ваш суп, и их надо тщательно охранять и не пускать кого угодно только потому, что для этого достаточно включить ТВ или купить газетку. Ваш внутренний мир стоит того, чтобы его хорошенько охранять.

Мы имеем только одну отпущенную нам жизнь. Время – это самый ценный капитал. Надо ли тратить наше драгоценное время, чтобы наши духовные ценности, наша мораль, наш ум, формировались в соответствии с прихотями тех, кто завладел средствами массовой информации? Существует масса критических для всех нас проблем, и если в это дело вовлечены деньги, то вам не видать правдивого ответа.

А как же иначе? Деньги должны достаться им. Вы помните, как лиса Алиса и кот Базилио советовали доверчивому Буратино зарыть все свои денежки на Поле Чудес в Стране Дураков? Лиса Алиса и кот Базилио и есть – ПИАР! А кто они были в «Золотом Ключике?» – правильно: разбой-ни-ки. Запомните, если вы что-нибудь видите по ТВ или читаете в газетах – это уже было хорошо оплачено вполне конкретными лицами. Если вы действительно хотите что-либо знать или узнать, то это требует усилий, а может быть и больших усилий по части раскапывания до уровня, который расположен гораздо ниже уровня, «что знает каждый».

6.5. Оболганный вирус СПИДА

Вы думаете, с примерами все? А теперь, на десерт, – история с вирусом СПИДа, который на самом деле не вызывает СПИД. Как так? А кто? А так: в 1996 году вышло фундаментальное исследование профессора Питера Дузберга под названием «Изобретая вирус СПИДА» с предисловием лауреата Нобелевской премии Кари Муллинз (Peter H. Duesberg «Inventing the AIDS virus»). Питер Дузберг, профессор молекулярной и клеточной биологии в Университете Калифорнии в Беркли, издал ее на свои собственные деньги, поскольку ПИАР это делать отказался. Профессор Дузберг – это один из очень немногих людей на земном шаре, который по долгу своей службы всю жизнь изучал ретровирусы, то есть семейство вирусов, к которым и принадлежит «вирус СПИДА».

В книге Дузберга 700 страниц. Это толстая книга, но она настолько интересная, что читается как детектив – залпом. Профессор Дузберг шаг за шагом показывает, как создавалась легенда о том, что маленький ретровирус является источником больших несчастий, за которые на самом деле несут ответственность вполне определенные люди.

На самом деле, «вирус СПИДа» является сапрофитом, то есть, как и, скажем, микроб, «кишечная палочка» присутствует в организме любого человека, а именно в носоглотке. От чего умирают больные СПИДом? От этого ретровируса? Нет, они умирают от массы самых разных осложнений, вызванных совсем другими, вполне конкретными микробами и грибами. Так почему тогда обвиняется ретровирус? Дескать, именно он вызывает сниженный иммунитет? Профессор Дузберг показывает, что ретровирус находится у всех в ротоглотке и ни у кого не вызывает никакого СПИДа, то есть, что оболганный «вирус СПИДа» – это часть обычной микробной флоры человека, а, значит, и полезный для организма.

Вам известен факт, что еще ни одна жена больного СПИДОМ не заразилась, живя с ним половой жизнью? А почему это вам не известно? Наверно, ПИАР? Как это возможно, если болезнь инфекционная? Откуда тогда все эти истории, как кто-то, где-то укололся иголкой в больнице и заразился, получив при этом миллионы долларов компенсации. А вам не кажется, что это все легко подстраиваемые вещи? Да, это – ложь! Ложь, что? Что кто-то получил миллионы долларов компенсации? Нет. Ложь то, что он заразился от укола иголкой.

Настоящее положение таково: да, существует синдром пониженного иммунитета, который, между прочим, был всегда, но только в последние десятилетия приобрел катастрофическое распространение. Очевидный факт еще ни один человек не умер от СПИДа, вызванного маленьким ретровирусом. Вирус оболган. Люди умирают от воспаления легких и онкологических заболеваний, связанных с пониженным иммунитетом, и ретровирус, «вируса СПИДа», тут ни при чем.

Тогда что, вы спросите, вызывает снижение иммунитета? А ответ на это простой, и я произношу его как бы по складам. Слушайте внимательно и мотайте на ус: снижение иммунитета человека – это общая тенденция современного человечества, связанная с катастрофическим отравлением среды обитания человека за последние десятилетия. Токсические вещества и факторы захлестнули современное человечество или, как принято говорить, цивилизацию. К этим токсическим факторам относится, все загрязненное: воздух, вода, пища – все, что находится снаружи и попадает внутрь человека или даже соприкасается с ним, как, например, даже синтетическая одежда. Факт, который пытаются скрыть, – это то, что мы все, городские жители, имеем Синдром пониженного иммунитета. Да, в какой-то мере мы все, городские жители, имеем СПИД – синдром пониженного иммунитета. Но почему тогда умирают только некоторые? А вот тут как раз и играет роль фактор риска, то есть факт, что некоторые люди подвергают себе гораздо большей интоксикации, чем остальные: это наркоманы, пьяницы, ведущие разгульный и беспорядочный образ жизни, то есть та группа, которая и отсвечивается в официальной статистике.

Но как объяснить, что пол-Африки болеет СПИДОМ, то есть имеет иммунодефицит? А очень просто: Африка не имеет своего сельского хозяйства, это мировой иждивенец. Они не сеют и не пашут, а только едят и размножаются. Их культура еще не доросла до сельскохозяйственного уровня. Они способны есть только то, что растет на деревьях. Раньше естественные причины регулировали численность африканцев. Теперь же цивилизация не дает им помереть просто так, она заставляет умереть их от иммунодефицита.

Схема работает так. Как вы понимаете, денег у африканцев платить за что-то нет. Таким образом, чтобы получить прибыль, американские корпорации делают такой обходной ход: ПИАР запугивает мировую общественность рассказами о голоде в Африке и заставляет правительство, то есть американского налогоплательщика, раскошелиться на еду для африканцев. Американские же корпорации заби-

рают деньги, а в качестве гуманитарной помощи, естественно, не поставляют в Африку качественные продукты, а сплавляют им низкокачественные, просроченные, непитательные, в лучшем случае пустые, да и просто зараженные продукты питания, насыщенные злокачественной химией, по принципу «дареному коню в зубы не смотрят».

Таким образом, то что делают американские корпорации, – это просто геноцид. Вы скажете, но африканцы тогда бы все равно умирали бы от голода. Это неправильная постановка вопроса: в Африке всегда естественные факторы регулировали численность населения, но естественные факторы не дают никакой прибыли американским корпорациям – вот в чем причина СПИДА в Африке. Правильно, Африка – это прямо глобальный случай целенаправленного отравления людей всего континента токсическими веществами, распространяемыми в качестве фальсифицированных продуктов и лекарств.

Кто контролирует качество продуктов, поставляемых в Африку? Никто. Теперь вы поняли, зачем ПИАРУ был нужен маленький, никому не видимый даже в электронный микроскоп, ретровирус? Списать ответственность за вполне очевидный факт убийства десятков, а может быть, и сотен миллионов людей, а также за очевидное катастрофическое состояние здоровья современного человека.

Интересный факт. Профессор Дузберг подчеркивает, что последовательное ухудшение здоровья людей с иммунодефицитом (так будет более правильно), а не СПИДОМ, вызывается началом приема лекарств, предназначенных, именно для его лечения, которые, в частности, основное лекарство – «АЗТ», являются чрезвычайно токсическими для организма человека. То есть, говоря русским языком, смерть от СПИДА это на самом деле смерть от хронической интоксикации организма, вызванной факторами окружающей среды, водой, пищей, воздухом и индивидуальными для каждого человека интоксикационными факторами, а также и самими препаратами, применяемыми для его лечения (язык не поворачивается назвать их лекарствами).

Чем это доказывается еще? Тем, что накопились документированные случаи полного выздоровления от СПИДА людей, которые уже были брошены официальной медициной в палату умирающих.

Roger's Recovery from AIDS Bob Owen. «Выздоровление Роджера от СПИДа» (Автор Боб Оуэн, с подзаголовком «Как один человек победил страшную болезнь») – вы можете найти эту книгу через Интернет. Это повествование, как больной иммунодефицитом, сам врач, пролечившийся всем, чем предлагала ему современная медицина, был выписан для умирания и как он с помощью друга-врача, а вернее они вместе, приходят к пониманию настоящего смысла СПИДА. Книга заканчивается тем, что они вместе с другом как дипломированные врачи начинают излечивать больных СПИДОМ. И что?

Правильно, их арестовывает полиция, и у них отбирают медицинские лицензии.

Почему? Вам что, еще непонятно, что американское здравоохранение – это на самом деле болезнеохранение? Потому, что на здоровом человеке денег не сделаешь.

Единственный шанс спасения у больных иммунодефицитом (а не СПИДОМ, которого нет) – это бежать от современной медицины в далекие сельские местности, очистить свой организм и полностью вылечиться. А вы говорите – цивилизация, публичные отношения, – дорога в ад выстлана этими понятиями. Если вы хотите узнать побольше о глобальной афере СПИДА, пойдите на вебсайт: www.rense.com. Там находится подробный материал по профессору Дузбергу.

Вывод: Поскольку люди, которые толкают вопросы прибыли и технократизации общества, уже замечают следы, то это говорит о том, что они уже вполне осведомлены, что в результате их руководства человечество летит на полпути ко дну пропасти. А мы, поймав их на обмане, должны сделать для себя вывод, иначе будет поздно: те, кто болеет иммунодефицитом, уже умирают в корчах. Отсюда вы можете сделать еще один вывод: Средства массовой информации и публичных отношений являются просто

анестезиологами гибели человечества – они просто дают наркоз и усыпляют бдительность человечества.

Человечество уже вымирает от продуктов своей собственной «цивилизации». А вы знаете об этом?

Эти люди из ПИАРА, которые устраивают нам такую жизнь, а вернее такую гибель в корчах под названием цивилизации, сами они рассчитывают, что с помощью денег, которые они стяжали на нашем здоровье и обмане, когда наступит тотальный обвал, то они лично спасутся где-нибудь на отдаленном островке Тихого океана. И тогда, я вас умоляю, кто останется в живых – найдите их и совершите возмездие!



Глава седьмая

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ МАСС-МЕДИА УКРАИНЫ

7.1. Клань рвет Украину

Психическое состояние общества, где развернулись события, всецело к ним располагало. Заговор сейчас – это отражение состояния украинского народа. По мере того как прогрессирует нация, меняется отражение.

В любой войне должны быть субъекты, против которых эта война ведется. 30% живых, 30% нейтральных (гомеостатичных), 30% вымирающих. Первая треть биологически активна и потому опасна. Воздействовать на больных нет смысла – их можно только подкармливать. Воздействуют на здоровых – с целью размытия ценностей и создания комплекса неполноценности, воздействуют на нейтральных, чтобы те перестали различать понятия добра и зла, с тем чтобы выработать у них стойкий иммунитет к политической активности.

Для украинского народа, вымирающего и живого на информационно-биологическом уровне, задача состоит в том, чтобы сконцентрировать информационный поток от 1/3 вымирающих и направить на 1/3 живых.

Десятилетиями тотальность украинского общества отождествлялась с генеральной линией партии. До недавнего времени она прослеживалась четко: качество – правопорядок – ускорение – гласность – перестройка – демократизация. Тотальность общества – тотальность информации. Так было и так есть. Да, появились оппозиционные газеты, но главные, массовые СМИ – радио и ТВ – тотальны по-прежнему.

И термины – из конца 1980-х: прорыв информационной блокады, создание независимых альтернативных прессы и телевидения, налаживание коммуникационных механизмов передачи информации.

Продукция всех средств массовой информации составляет информационное поле. Любая представленная идея создаст информационный поток, имеющий направляющим вектором образ-миф. Образы вбиваются в сознание, сознание провоцирует волю, воля, экспансируя, детализирует образ и усиливает поток – информационная машина работает.

Кланы рвут куски от Украины. Чтобы страна не проснулась, они ведут информационную войну. Дезинформация, деморализация, борьба с призраками и тенями – что угодно, только не правда о системе. Вороны стерегут мертвый сон страны: спящие безопасны. Можно ли назвать бодрствующим общество, где никто по сути не знает, кто же этим обществом правит? Ни слова о кланах, о корпорациях, о системе. Пока народ не знает, с кем нужно бороться, она будет это делать с поставленными кланами пугалами – красной угрозой, трехцветной угрозой, демократией, антисемитизмом – с тем, кого и чего подобного по сути нет.

Угроза справа или слева – это информация, побуждающая к действию. Ограбление страны, разворовывание ее ресурсов – это информация. Если кто-то хочет ограбить страну, то – он не должен допустить, чтобы это

было очевидным. У современного украинского населения крайне плохо дело с инстинктом самосохранения, от 50 до 70% его семей – вымирающие. Но есть и живое население, способное реагировать и желающее увеличивать свою численность. Только оно может представлять опасность и реагировать на ситуации. Против него и должна вестись информационная война. Именно эти люди должны быть дезориентированы во времени и пространстве, а следовательно – во всех жизненных аспектах, именно во всех – вплоть до инстинктивного уровня.

Здоровая нация – нация расширяющаяся, тяготеющая к экспансии, потому сильная, смелая, со своими представлениями о красоте и идеалах. Такая нация не даст себя грабить даже в мелочах – ей нужно слишком много. У нее есть язык и терминология – через них осознается окружающий мир. У нее есть позитивный настрой – стремление к лучшему. Каждый пункт ее характера вытекает из другого. Ее противники должны уничтожить все пункты – только тогда нация будет дезориентирована и распадется на индивидуальные элементы.

Нации вымирающие отличаются от живых мировосприятием: оно негативно в противовес позитивному. Чтобы морально сломать нацию, ее нужно представить себе самой вымирающей и безнадежной. В сумасшедших домах нормальные люди сходят с ума, и, представив страну большим сумасшедшим домом, можно добиться подобного результата на национальном уровне.

Любая группа людей несет информацию. Вымирающая группа, не верящая не то чтобы в идеалы – даже в светлые чувства, пораженная синдромом хронической усталости, лишенная логического мышления, с нарушенными инстинктами самосохранения и воспроизведения – это идеальный источник информации для обращения здоровых людей в больных. Здоровых достаточно такой информацией накормить – и они уже не здоровые.

Есть корпоративное общество – часть вымирающего украинского народа. Ни во что не верящее, живущее даже в роскоши по-скотски, биологически ущербное, завидующее

и потому в каждом своем элементе, в каждом человеке ненавидящее все красивое, сильное и здоровое. Врагам нации достаточно взять информационный поток, им выделяемый, сконцентрировать его через масс-медиа и направить на здоровых людей. Корпоратисты своею жизнью подают пример. Не стоит придумывать легенд о психотронном оружии – как и о велосипеде.

Итак, уничтожить идеалы – через пропаганду скотства, уничтожить представление реальности – через искажение реального мира в масс-медиа, уничтожить представления о красоте – через вдалбливание стандартов, уничтожить язык – через перевираание и многозначность терминологии, уничтожить стремление к лучшему – через пропаганду тихого существования и выживания любой ценой.

И вроде бы общеизвестно, что высокая любовь – это хорошо, это красиво, но когда по всем информканалам вдалбливается, что «принца» или «принцессы» не существует, что потребление – это главное, психика не каждого здорового человека выдержит. Если у человека есть идеал, он способен на поступки – на действие, на борьбу, на месть. Нация потребляющая – это безопасно. В первую очередь для главных потребителей, в том числе главных потребителей людей.

И вот наступает торжественный момент – реализация вышеприведенных злодейских планов. И выясняется, что делать ничего не надо, что реализация – процесс автоматический, нуждающийся только в корректировке. Корпоратисты держат все масс-медиа. Им достаточно только давать информацию так, как они ее представляют, – и это будет антинациональная, абиологичная, алогичная для нормальных людей информация. Информацию достаточно давать – а дать они могут только такую. Не стараясь и почти не лукавя. На уровне психическом от одного восприятия общих моментов такой информации у народа съедет крыша. Потому информационная война сводится в основном к борьбе с информацией, несущей позитивизм и реальное видение мира.

Генеральная линия масс-медиа в современной Украине – уничтожение ориентиров, ценностей, всякого реально-

го представления о мире. Война идет против здоровых элементов нации. Нацию можно считать разгромленной, если у нее нет ориентации во времени и пространстве, если она не отличает добра от зла, если она ведет внутреннюю борьбу. Именно таким ее хотят видеть кланы, именно с такой можно делать все, что душе угодно.

Украинская экономика рушится: иерархия – одновременно. У корпоративистов нет выхода – только хватать кусок пожирнее и бежать; многие уже там. Если бы кланы и пожелали спасти страну, им бы не хватило интеллектуального потенциала, они бы не смогли учесть интересы своих корпораций и мафий. Выход один – бегство.

Но под каким флагом? В голове украинского человека не укладывается, как это правительство может сбежать с казной. Но самая новейшая история знает множество таких случаев. В Африке и Латинской Америке это постоянно. Сбежал президент Филиппин Маркос; хотел сбежать Чаушеску. Сбежало правительство громадного государства Заир. А чем украинские правители лучше или хуже заирского?

Нельзя провозгласить бегство благой целью, спасением Украины – хотя удивительно, в их бегстве спасение и есть. Остается тянуть время: провозглашать черт знает что, действовать по методу «тяни-толкай»: провозглашать приватизацию панацеей и оттягивать ее, провозглашать демократию и ее же душить, провозглашать либерализацию и устанавливать потолки цен. Одним словом – создать в головах людей совершеннейшую кашу, ни словом не обмолвившись о корпоратизме и кланах.

Почему же сейчас, при полном разномое, украинские средства массовой информации можно назвать тотальными? Просто они создают тотальный поток бесцельной борьбы, не упоминая об истинных причинах, истинных виновниках украинской трагедии. Как раньше тотальная ложь. Не спасут Украину ни демократизация, ни либерализация, ни обвальная приватизация, ни бездефицитный бюджет, ни иностранные инвестиции. Можно провести все сразу и не проводить ничего – пока у власти корпоративная система, хорошего не получится.

Время – деньги. Для тех, кто занимается вывозом богатств грозящей взорваться страны время – деньги вдвойне. И потому главной линией пропаганды выступает стратегия сдерживания: делать что угодно, менять, тасовать политиков – но держать власть, держать, сколько возможно – в это время идет воровство бюджета, вывоз сырья и всего прочего. Стратегия контролируемых корпоратистами прессы и телевидения – тянуть, успокаивать, запутывать, подкидывать вождей, дискредитировать оппозицию, в общем, тянуть – три года, два года, год, 6–8 месяцев.

7.2. Средства, служащие целям

Если народными массами не управлять, то они имеют тенденцию к восстановлению нормального жизненного процесса через истребление различного рода врагов.

В стране, где вождистские настроения въелись в кровь народа, главная задача пропаганды – создание лидеров и их борьба. Старые вожди вывели народ из терпения – понадобились новые. Кто создал имидж ныне власть имущим? На какой волне они выплеснулись? Если взять старые газеты, можно прийти к интересному выводу: в то время, когда народ о них не слыхал, их уже всюду критиковали – причем только с ортодоксальных коммунистических позиций, левая пресса печатала интервью и репортажи опять-таки о них. Левые и правые были объединены одной идеей – создать вождей. Из чего можно заключить, что руководились из одного центра. Пресса контролировалась парт-аппаратом – и вот реальный след: партийное руководство, причем его теневой кабинет – машина, которой были созданы – если посмотреть газеты – все демократы. Только из одного центра можно было разыграть борьбу между коммунистами и демократами – при том, что коммунистов нет в Украине с 1990-х годов, а демократов никогда не было.

Втапывание в грязь стоящего лидера – это само собой, но это самое простое. В арсенале средств – создание лидера из человека серого и бестолкового. Лидеры делаются из

шпионов, готовые лидеры нанимаются, лидеры-наемники меняют организации. Лидеры ловятся на «грязном прошлом» и используются.

Вариант: культивирование «противных» героев. Масс-медиа выбирают подобную овечку, часто о том не подозревающую, и начинают рекламировать ее как достойного противника. Этот человек поднимается по иерархической лестнице в своей организации, чем организацию если не разваливает, то дискредитирует – именно своими серыми и невзрачными выступлениями. Точно так из серой и невзрачной организации можно сделать организацию-лидера, чтобы уничтожить целое движение.

Создание лидера из шпиона – хотя трудоемкая, но результативная операция. Масс-медиа ругают этого человека с некоторым уважением, не акцентируют внимания на его недостатках. Его представляют серьезной угрозой существующему строю – правда, в чем заключается угроза, не говорят.

Корпоратисты внедряют людей в организации противника. Все время случается, что эти внедренные со временем возглавляют эти самые организации – у них есть деньги и связи, которые в управление можно вложить. Шпион соответствует следующим признакам: он принадлежит к номенклатуре; у него есть родственники в деловых кругах; он не состоял в движении с самого начала; ему сделан имидж «противником». Причем это – или все сразу есть, или этого ничего нет.

Вреда этот человек может принести больше, чем достаточно, он наносит главный удар в решающий момент – типа раскола предвыборных коалиций и срыва важнейших акций. Даже выявление этого человека на серьезной должности наносит сокрушительный удар по движению. Но главное – создать негативный настрой в организациях и атмосферу бестолковости.

Борьба корпоративных структур с представительскими органами власти стала старой традицией. Все решения депутатов блокируются, а масс-медиа подают это как неспособность всей структуры к чему-либо. Например, Верхов-

ный Совет преподносился как единое бестолковое целое. В то же время там сидели сотни людей, получающих деньги через президентские структуры. И фамилии их – не секрет. Они не выступают со своими программами – незачем. Они голосовали против всех нормальных предложений. Сколько Верховный Совет не говорил об антинародной политике президента, вреда президенту он никак не нанес.

Иной вариант – создание параллельной структуры, например, Конституционного совещания.

По истине оппозиция – собрание общественных групп, не удовлетворенных переделом жизненного пространства. В обществе заговор – система оппозиций соответственно две: системная и внесистемная. Последняя опасна. Задача: нейтрализовать. Лишить стратегии через создание аналогичных внутрисистемных групп. Лишить идеи оригинальности заимствованием и пропагандой их лозунговой части. Втянуть в борьбу в политическом псевдомире. После переэссорить руководителей и дискредитировать через внедрение шпионов.

Истинный оппозиционер только тот, кто желает передела жизненного пространства в свою личную пользу, остальные – враги, болтуны и плывущие по течению. А насчет примкнувших – дело скользкое: кто-то хочет внедриться в систему, кто-то всегда в ней был, кто-то нашел свой доход именно в оппозиционности. Политику делают корпорации и элитарные круги. Все остальные – политические аутсайдеры, плетущиеся в хвосте, обреченные на очень скорый провал.

Распускаются слухи, что политика – это грязь. Корпоративные политики утверждают, что политика – это грязное дело: взятки, коррупция... Кто же это в политике развел такой свиарник?

Одно из направлений, усердно развиваемых СМИ, – противопоставление времен: при демократии – при социализме и т. д. Это создает иллюзию смены ориентиров, уводящую от ответственности, по минимуму моральной. На этом аспекте еще будут играть. Не было смены времен, была и есть одна тенденция, и корпоративная система, иг-

рая на этом моменте, как и в прошлый раз под демократическими, может, не уходя, вернуться под красными или красно-коричневыми знаменами. С тем, чтобы продлить радость обогащения себе и бредовый сон народам. Оппозиционное демократическое движение, ничего из себя не представляя снизу, сверху кишит корпоратистами – явными и скрытыми, и не зря же они там находятся.

Еще направление – войны компроматов. Все компроматы являются козырями в игре. Но если игра ведется в одни ворота – от козырей нет никакого толка. Компромат имеет смысл собирать тогда, когда есть две примерно равные силы, и достаточно малого – его самого, – чтобы чаши весов пришли в движение.

У Империи лжи нет нужды фабриковать письма трудящихся в защиту существующего порядка вещей. Психозомональные срывы стали величиной статистической – и в марзаматических высказываниях нет недостатка как со стороны демократов, так и со стороны либералов и патриотов. На заре перестройки появилось понятие «демшиза», или демократ-шизофреник, после Майдана – «нацшиза», а шиза на почве антисемитизма существовала всегда. Беда в том, что эти люди обладают высокой активностью при абсолютной невосприимчивости к реальности. Они в основном и митингуют со всех сторон, дискредитируя все движения – но масс-медиа не показывают дискредитации своих.

Много говорят о психотронном оружии – в то же время здесь все элементарно. Оружие это – тысячекратное повторение фраз, противоречивые истины, должны стать истинной массовой сознанием. Это разрушение психики масс и каждого конкретного человека через вдалбливание противоречий. Именно усвоенные противоречивые истины разрушают восприятие действительности. И тем самым – лишают человека возможности проявлять свою волю. Если льву говорить, что он баран, он в конце концов заблеет. Подобно конструктивной оппозиции.

Горбачевский период не столь богат событиями информационной войны. Откуда, например, взялся писатель

Рыбаков. Талант – минимальный, прошлое – красное. А есть Солженицын, которого нужно нейтрализовать любыми способами. Тема ГУЛАГА – его тема, но он имеет и перспективы на будущее. Итак, информационную нишу Солженицына забивают Рыбаковым. Последний – везде: журналы, радио, ТВ, книги. А Рыбаков – он ведь никто. Нишу нейтрализовали, где теперь Рыбаков? Кто помнит столь шумевших «Детей Арбата»? Так массовым образом замалчивались и замалчиваются опасные для корпоратистов идеи и люди.

Свято место пусто не бывает. Солженицын – в литературе. Но есть, должно быть, и вожди масс. Их набрали из слушателей высшей партийной школы – всех экономистов. Система штамповала псевдоэкономистов, а экономисты из народа – просто массовое сознание – должны были нейтрализоваться. И когда, наконец, разного рода выдумки разваливались, система выставляла новую шеренгу экономистов с уже другими идеями. Спорить с пропагандистом бесполезно. Если пропагандист признает свою неправоту, он не получит своей зарплаты. Опровергать их – спорить с телевизором. Люди неискушенные спорили, побеждали, но после падения ширмы представляла точно такая же, только другого цвета.

Существуют очень удобные вопросы, противостоять кому-то по которым – дело громкое и безопасное. Вся внешняя политика ни к чему никого не обязывает. Кричать о геополитических интересах и продвижении НАТО на восток – политические дивиденды идут, а делать не то что ничего не нужно – ничего нельзя сделать, и на крайний случай последнее можно объяснить.

Шикарное совпадение: дискредитировать социализм через приверженность ему коммунистов. Замолчать реальные проблемы с помощью конфликта властей. Заставить людей подавиться политической демагогией и не лезть в политику.

Что еще будет? Война продолжается.

7.3. Экран и его прислуга – «империя лжи»

В современной Украине фактически независимо существуют три мира – два объемных и один плоский. Объемные – мир корпоратистов и мир простых смертных. Плоский – продукция средств массовой информации. Задача плоского мира – оградить мир корпоратистов от мира всех прочих, создать в нищей стране иллюзию нищеты правителей.

Существует целый мир, живущий даже лучше, чем западный человек среднего класса. Можно искать по коррупции – но результат в этом случае тупиковый. Можно десятилетиями рассматривать конкретные компании, углубляясь в их гордые узел. Социально-классовый подход, как показывает опыт, гораздо перспективней.

Заговор скрыт из рук вон плохо. Два мира не должны взаимодействовать, и в то же время информация сверху, буквально проваливаясь под собственной тяжестью, бьет по миру смертных.

Корпоратисты через одноименную систему отчуждают созданное нацией. Люди корпораций живут много лучше простых людей. Но если простые люди увидят, как живут корпоратисты – вся страна расколется на два лагеря: тех, кто живет, и тех, кто прозябает. Секретность – само собой, без нее никуда. Но это-то ведь надо представлять народу, как-то надо забивать информационное пространство. Экран и его прислуга – «империя лжи» – стоят на границе двух миров.

В одном живут, работают, зарабатывают или нищенствуют простые люди; здесь пахут на дачных участках, ремонтируют жилье, раз в жизни выбирают к морю.

В другом – живут в особняках, дарят на свадьбы машины и квартиры, останавливаются в валютных гостиницах, сидят в барах, обедают в ресторанах, ездят в круизы по островам и в путешествия по Европам и т. д. Вторые делают это за счет первых – здесь сложный механизм отчуждения.

Украинский мир отвратителен. Человек не соприкасается с высшими действиями вплотную. Он соприкасается с информационным полем – с продукцией всех масс-медиа.

Информационное поле не всегда соответствует реальности. Так, о том, что люди никогда не видели, им можно врать что угодно: достаточно вспомнить средневековую географию с ее полулюдьми-полузверями. Опровергать некому – не видел никто.

А «Империя» должна сделать из него если не конфетку, как при Брежневе – приторно слишком, чувствуется обман, то что-то более-менее приемлемое. Корпоратистам все досталось по наследству – власть и ниши жизненного пространства, по наследству от губителей Украины, и никакими положительными качествами относительно простых людей они не располагают. И если будет вскрыт их мир – народ может и спросить, по какому праву они живут такой жизнью. Задачи масс-медиа – сделать так, чтобы мир не открылся.

Жизнь корпоратистов имеет информационное отражение. Соответственно – его варианты: старый, тоталитарный – полная блокировка информации – нынче не проходит; новый – забивание информпространства разной ерундой – равно уничтожению информационного пространства или негодных СМИ. Массы или должны не думать, или думать об отвлеченном, или думать извращенно.

Мир экрана теоретически должен быть миром массового сознания – тупого, рассеянного, извращенного. С таким сознанием массы безопасны. Один из последних шедевров – конфликт президента и парламента. Две толпы нищих вышли защищать двух богатых и при этом чуть не передрались. А драка-то шла за нишу – кому владеть Нацбанком и выдавать субсидии и кредиты своим людям. Корпоратисты кормушки не поделили. Но шикарно все высветилось на экране: схватка черных коммунистических и светлых демократических сил. В Украине уже 85 лет две партии – кто на Банковой и кто вне. Но если внебанковская партия это поймет, для другой бегство будет лучшим вариантом. И потому банковские стравливают нищих – «разделяй и властвуй» старо как мир. Служители империи лжи не зря едят свой хлеб.

Экран – не политический механизм, это механизм глобального общественного регулирования. Политика в нем

как раз не жалуется, ее гонят прочь и пускают только по мере неизбежности. Если в обществе нарастают негативные политические тенденции – сверху инспирируется конфликт, под который эти тенденции приписываются и которыми они нейтрализуются. А задача глобальная – уничтожение информационного пространства.

При застое все дыры забивались спортом и американским империализмом. В моменты массовой политической активности – конфликтом «демократов» с «коммунистами», которого в общественных верхах никогда не было. После в ход пошли 100-серийные сериалы, скупаемые по всему миру, викторины и лотереи. Параллельно подключили догмат «политика – это грязь» и выставили политику грязью. Вбили в голову идиотский тезис о росте уровня жизни после его падения, хотя экономика знает только две тенденции – вверх или вниз, и третьего не дано, и обещания повышения после неизбежного падения – это обещание реконструкции чердака после разрушения фундамента.

Или еще один привет с экрана – «развитие процесса демократизации». Об этом твердят все масс-медиа, хотя такого понятия, равно и «демократизации», не существует и не может быть в природе по определению. Демократия – понятие конкретное, она или есть, или ее нет. «Демократические реформы»? Но эти реформы вводятся одним указом в течение 24-х часов. **И как можно тормозить процесс демократизации, если этого процесса не существует в природе?**

То есть общество имеет дело с экранным образом, с персонажем, в натуре не существующим. И таких персонажей – море; задача их – уничтожить пространство, тем не допустив до массового сознания реальную расстановку сил: реальные партии, реальные идеи, реальные экономические и общественные тенденции, просто реальное положение вещей.

Например, вопрос: почему власти не уничтожат непримиримую оппозицию – есть и компромат, можно и санкции применить? А потому, что за ними придут сильнеешие. Просто эти прут на ОМОН средь бела дня с дрекольем толпой, а те могут придумать стрелять ночью по квартирам в

одиночку. А что до свободы слова – так ее не существует, и власть тому проблема.

Экран под руководством империи лжи бдительно стоит на страже. За это люди и людишки получают большие деньги. Информационщики хотели передела депутатских мест, а в борьбе за пространство и своих-то не очень жалуют: президент мог обойтись без Верховного Совета – его корпорации пространства и так хватало.

Империя лжи, а равно – экран имеют совпадающую по уровням иерархию. На высшей ступени корпоратисты – владельцы масс-медиа. Миф – система базовых информационных данных, в первую очередь ценностей, и основанная на ней идеологическая схема мира. Миф – это обработанный заказ на предполагаемые действия хозяев жизни. Он создается и обрабатывается на самом высоком уровне. Примеры: «демократия», «мы – нищие», «мы строим коммунизм». Второй уровень – газеты, журналы, телевидение – информопотоки. Информационный поток – однонаправленная продукция масс-медиа. Составной элемент мифа, вбиваемый в головы. Пример: либерализация, приватизация. Третий уровень – люди – ходячие информационные стенды, агитаторы-пропагандисты. О них заботятся и их опекают, их статьи печатают. Это уровень стереотипов – низших элементов информииерархии.

Ложь – на самом высоком уровне: «мы» не нищие и кучмизм – не демократия. Но сюда могут забраться только интеллектуалы, и даже если они заберутся, то без иерархии они не спустят идеи вниз, к массам. Проекционная установка очень хорошо охраняется.

Один из принципов войны в том, что собрание данных – поле для борьбы в сфере идеологии – не соответствует и не отражает действительных жизненных процессов. Жизнь имеет мало общего с тем, как она преподносится масс-медиа. Но самое некрасивое – не искажение правды корпоратистами – эти-то воюют по-своему честно, а в том, что оппозиция зачастую принимает псевдомир и начинает в нем играть. И многих оппозиционеров, по-видимому, это устраивает: псевдомир кормит и их тоже.

Например, власть предлагает дискуссию, которая выеденного яйца не стоит. А оппозиция принимает в ней участие. Хорошо и первым, и вторым. И кто бы ни победил по конкретному вопросу, результат в пользу власти – она забила часть информпространства ересью, и оппозиция ей в этом помогла.

Пример: дискуссия, которая велась на передаче «Свобода слова» Савика Шустера. Вся круговерть вокруг известных проблем, сколько сил потрачено – эффект нулевой. И для власти, и для оппозиции. Но власть властвует, а оппозиция пытается выжить.

7.4. Борьба

Борьба – путь к реальному видению мира. Путь верности ценностям. Даже просто желание видеть мир красивым.

Заговор не отрицает возможности борьбы с собой, но предлагает правила, заведомо проигрышные для противников. Например, борьба с президентами, суд над КПСС, борьба с демократами и демократией. Иногда заговор предоставляет массам возможность включиться в междоусобную борьбу кланов. Но тот, кто желает раскрыть заговор, должен играть от жизненного пространства, по своим правилам, игнорируя навязываемые политические и экономические моменты, выступая против родоплеменной структуры от имени национальных интересов.

Информация крайне редко бывает абсолютной. При получении информации ее можно анализировать по следующему плану:

1. Идентификация источника, в идеале – первоисточника.
2. Предполагаемый потребитель.
3. Выявление цели информации.
4. Проверка на механизм обратного восприятия.

Дополнительно ее можно проверить на логичность и на подтекст. Суть дела в том, что информационное время слишком дорого стоит, чтобы использовать его в благотворитель-

ных целях. Это можно показать на примере самого сложного последнего пункта. У крупного оптовика скапливается залежалая партия товара, например, сахара. Он покупает время и разного рода специалистов типа доморощенных экономистов, и последние начинают вещать о тяжелейшем положении с сахаром и предполагаемом многократном росте цен на него. Напуганный народ начинает скупать сахар, спрос подскакивает, а вместе со спросом и цена.

Чтобы бороться, надо знать, с кем бороться, бороться с чем-то бессмысленно. Враги Украины – кланы, враги Украины – иностранцы, но без продажных кланов внутри они бессильны. Не заговор как таковой – кланы от номера первого до номера энного, с фамилиями и имуществом. И в информационной войне за каждым телеканалом нужно искать клан и главаря этого клана.

Большая часть жизненного пространства Украины оккупирована. Но чтобы объединяться и бороться, нужна идеология. Идеология национального возрождения допускает множество толкований и не несет объединительного начала. Идеология независимости в существующих вариантах не объясняет, с кем нужно бороться, видит врагов только за океаном, не может вскрыть сути оккупации. Идеология православного возрождения – невозможно даже сформулировать, что это есть, тем более в стране, где большая часть населения – атеисты.

Во всех вышеприведенных примерах возможна демагогия, и все они могут быть взяты на вооружение существующим режимом. Мир изменился. Мир старый, где осязаемыми понятиями были марксизм, капитализм и им подобные вещи, больше не существует. Новый мир – новые структуры – новые термины.

Остается идеология жизненного пространства. Она многоцветна во множестве измерений и однозначна в главном, и, таким образом, несколько непривычна – но, если поставить принцип переделов на первое место, она делит все общество на две неравные части: меньшинство тех, у кого пространство есть, и большинство тех, у кого его нет. При всем желании режим не сможет ею воспользоваться. И

стереотипам черно-белого мышления она будет соответствовать: владельцы против претендентов. И главное – владельцы никак не выдадут себя за претендентов. Уровень потребления не позволит.

О возрождении Украины треплются все поголовно. Но естественно, что национальные интересы никто выразить не может. Национальные интересы противоречат интересам любой партии и группы и любой корпорации. Те же налоги – все понимают, что их нужно платить, но в то же время любой желает оторвать кусочек у родного государства. Это естественно, ничего страшного в этом нет. Неприятен весь этот треп, превращающий политику в грязное дело. Люди, наживающиеся на распродаже национальных ресурсов – базы возрождения – твердят о возрождении. Нужно сказать, что такое национальное возрождение и как оно происходит.

Во-первых, нет иной идеологии национального возрождения, кроме начинающейся с приставки «национал».

Во-вторых, национальное возрождение состоит из системы государственных экономических программ.

В-третьих, осуществить его может только элита, но никак не корпоратократия.

Элита – люди, преуспевшие в науках и искусствах, а не высокопоставленные чиновники и никак уж не люди корпораций.

Начало процесса возрождения называется национальной революцией. В этот момент основная масса людей начинает серьезно работать, сразу появляются великие перспективы, безработица сразу исчезает – работников не хватает, темпы производства резко идут вверх.

И это происходит сразу, без всяких предварительных спадов, без особых усилий и напряжений. Национальное возрождение может проходить под любым флагом, при любой национальной идеологии. Но национальное возрождение немыслимо без передела жизненного пространства, его ниш в пользу основной массы людей и без создания

новых ниш – новых рабочих мест. По большому счету процесс национального возрождения – это процесс создания и расширения жизненного пространства. Нет его – нет и возрождения.

Политика возрождения не может проводиться при наличии субъектов параллельной власти, способных противостоять государству, при корпорациях. У национального возрождения один субъект – нация. Чтобы нация работала, государство должно дать ей кредит – в первую очередь материальный и создать юридическую систему роста.

Идеология возрождения в первую очередь – Жизнь для всех с большой буквы, жизнь, а не выживание. Труд должен вознаграждаться сразу, не отходя от кассы, а не через год. Жилье – сразу, средства производства – сразу, продукты – сразу, сразу и всем. Жизнь начинается заново, стартовые условия – равные. В послевоенной Германии всем поровну выдали по 40 новых марок – и нищему, и миллионеру, колесо жизни завертелось. И главное – доля. Ее должен получить каждый. Реальная доля, не бумажка, а та, которую можно потрогать руками.

**Без национальной революции и без
всего выше перечисленного националь-
ного возрождения не существует.**

То, о чем пишет официоз, по сути не имеет реального смысла. Одна задача – дезориентировать, выставить приманки и направить по ним удар противника; навести тень и заставить оппозиционеров с нею драться. Многие попадают – у патриотов нет системы.

Не верить в официальную борьбу – все это происки, забыть, что в правительстве, среди чиновников может существовать оппозиция разрушителям страны – там нет врагов, там есть разногласия. Есть только сговор кланов и их корпорации; не надо хорошего клана – он станет плохим, когда придет к власти, не надо кланов вообще.

**Политики обещают процветание че-
рез 10 лет; а почему бы и нет, если через 7**

их перевешать? Тот, кто будил в народе зверя, пусть в час расплаты попробует отыскать в нем человека.

Есть солидарные силы света и наемники корпоративных сил нависшей над Украиной тьмы – шакалы. Войт – так не нужно нам стараться быть тоже. Их надо просто гнать.

7.5. Информационная безопасность

Информационное оружие (концептуальное-методологическое, хронологическое/историческое, фактологическое/идеологическое является важнейшим инструментом теории насилия. На практике оно проявляется прежде всего в виде различных теорий, которые лежат в основе жизни любого народа и государства. При этом целенаправленные действия с использованием информационного оружия называют информационной агрессией.

Демократия несостоятельна без контроля национальных и производственных структур над властью. Однако и эффективный контроль возможен только на базе информационно-идеологической самостоятельности населения, а это, в свою очередь, возможно только при наличии независимой от власти и международных спекулянтов национальной культуры и организации, защищающей сознание народа от любого постороннего влияния. Но все это противоречит идеологии власти олигархов – манипуляторов сознанием. Они не способны к честной конкуренции в области идеологии.

«Осведомленность есть определенное состояние готовности сознания, чувство реальности, предшествующее действию... Пробужденное сознание – состояние предельного напряжения человеческих сил – есть, возможно, единственная надежная сила, способная привести к изменениям в материально-институциональной среде. Если это состояние подорвано, то положение общества серьезно», – пишет Г. Шиллер в книге «Манипулирование сознанием». Поло-

жение действительно серьезно, а иначе не было бы смысла и писать эту книгу. Причем положение серьезно не только в Украине.

Многие демократические государства уже законодательно ввели контроль своего телепространства. Так, в США четко регламентировано, как показывать мертвые тела, использовать или не использовать детей в рекламе, когда показывать эротику. В Греции с 17.00 до 22.00 запрещено показывать телепродукцию, травмирующую детскую психику. У нарушителей министерство СМИ Греции отзывает лицензии.

«Имеющий уши – слышит, – вещали пророки, – а имеющий глаза – видит». Что они имели ввиду? Ведь все, к кому они обращались, имели и глаза, и уши. Вот только каждый, имеющий вполне исправные органы слуха и зрения, видит и слышит по-разному, отбирая ту информацию, которая определена его системными знаниями, той информационно-ценностной базой, которую называют культурой человека. Как он слышит, так думает, так и дышит, так говорит, так и живет, так и умирает, и живет вечно. Поэтому современная война идет на уровне культуры, тех базовых ценностей, которые определяют человека как существо разумное и свободное, делая его и неразумным, и несвободным. А жизнь – это свобода, без свободы она не имеет смысла даже с точки зрения эволюции.

Как же противостоять чужеродному информационному воздействию и, следовательно, добиться подлинной информационной безопасности своего народа? Ответ на этот вопрос достаточно простой. Нужно овладеть информационным оружием во всех его проявлениях и направить его на службу своему народу. Однако, что же мы понимаем под информационной безопасностью?

«Под информационной безопасностью будем понимать такое состояние общества, когда информационная война против него будет малоэффективна, а само общество в информационном плане будет способно информационным оружием полностью дезорганизовать, разложить и подчинить агрессора своей воле, то есть общество должно на

сознательном уровне иметь информационное превосходство над любым другим»²⁵.

Иными словами, необходимо выработать жизнеспособную и национально ориентированную концепцию развития своего народа, основанную на мировоззренческой доктрине и национальной идеологии. Они должны включать в информационном плане эффективную концептуально-методологическую базу, определение корней своего народа и перспектив его вписывания в Глобальный исторический процесс. На базе национальных особенностей системы идеологических взглядов своего народа принять самобытную идеологию, способную сформировать систему просвещения украинского народа с целью разрушения толпо-«элитарного» общества и полноценную концепцию построения материальной безопасности народа. Сформировать национальную Доктрину информационной безопасности.

Как видим, главными в формировании Доктрины информационной безопасности являются мировоззрение и идеология.

7.6. «Телезвезды» покидают Россию

В «Независимой газете» за 24 марта 2005 года появилась заметка под названием «Звезды ТВ уезжают за чистым воздухом», где речь идет о таком одиозном телеведущем как Савик Шустер. Вот что пишет газета, которая издается на деньги Б.А. Березовского: «Известный телеведущий Савик Шустер стал «первой ласточкой» среди российских (?) тележурналистов, принявших на днях предложение вести ток-шоу на украинском телевидении. Не исключают для себя возможного переезда и другие телезвезды. Скорее всего, программа Шустера, как и ее российский аналог, будет называться «Свобода слова».

²⁵ Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности / Ю. Кузнецов, В. Никольский. – Алма-Ата : Верный. – 1999. – С. 299.

На вопрос корреспондента о том, не смущает ли его, что ICTV принадлежит зятю Кучмы, Виктору Пинчуку и что в отношении его будет цензура, Шустер ответил: «Вот этого я абсолютно не опасаясь, потому что у меня с ним лично было несколько абсолютно открытых разговоров о редакционной политике программы. Я не являюсь человеком, который «хулиганит», я всегда все обсуждаю. Но я никогда не потерплю цензуры. И в этом мы нашли общий язык с Пинчуком. Он очень западный человек». Однако Савик Шустер намного западней Пинчука, поскольку, по его признанию в этом же интервью, он является гражданином Канады и Италии.

На этом можно было бы и поставить точку, если бы не одно, но.... Принять предложение Пинчука ему предложил генеральный директор НТВ Владимир Кулистиков, сказав: «На Украине ты бы мог делать свою любимую программу». С этого следует, что в России он уже ее не может делать?! Почему? Потому, что, за его словами, «свобода слова ограничена только временем (т. е. деньгами) и мной, Савиком Шустером». Однако есть еще и «закулисные» режиссеры, ограничивающие и самого Савика Шустера, который несколько лет назад возглавлял московскую редакцию «Радио Свобода».

От появления заметки в «Независимой газете» к выходу в эфир первой программы Савика Шустера прошло полгода. За это время в Киеве появились «бигборды» с портретом Савика и «слоганом» типа «Свобода слова в Украине есть». То есть она появилась с появлением Савика Шустера. «Слоган», по мнению «еврейских психоаналитиков», должен заставить всех украинцев прильнуть к экранам телевизоров и смотреть проект Савика, которого выгнали со всех СМИ России.

Зачем же нужен еврею Пинчуку еврей Савик Шустер, гражданин Канады и Италии? Все дело в том, что в нашей стране осуществляется культурная инверсия, ведущая к тотальной деградации общества. Механизм культурных инверсий действует не совсем анонимно. Есть особая категория людей, исполняющих роль идеологических стражей и добровольных цензоров в информационном пространстве Украины.

Как верно подметил А.С. Панарин: «Со времен зарождения модерна роль его неусыпных евнухов, подсматривающих в замочные скважины, в тайные спальни человеческого духа на предмет там скрытых уклонений, чаще всего играли евреи.... Нужно обладать большим досугом, большим темпераментом и особой мстительной бдительностью, чтобы неусыпно осуществлять функцию идеологических психоаналитиков, раскрывающих за внешне безобидными формами подавленные или превращенные импульсы злокачественной традиционности. Этими качествами еврейские евнухи модерна обладали в избытке»²⁶.

Удивительная мы страна. Человек открывает газету или журнал, включает телевизор или радио и читает, смотрит и слушает... еврея. Новости, комментарии – все отражает мировоззрение еврея – он если не ведущий, то автор программы; если не автор, то редактор; если не редактор, то директор; если не директор, то владелец; но уж если не владелец, то представитель вышестоящей контролирующей организации. А если вспомнить не только национальное, но и классовое родство владельцев капиталов, СМИ и некоторых руководителей государства, то в идентичности идеологии сомневаться не придется.

А ведь СМИ, и особенно телевидение, в современном обществе являются зачастую единственным собеседником человека, можно даже сказать, его другом. «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу – кто ты», – говорили древние. Я не помню, чтобы СМИ осудили за массовую проституцию, бандитизм, коррупцию, насаждаемую ими; за полное отсутствие культуры в большинстве программ, передач, фильмов. Почему? Ответа нет...

Каждый и любой человек, а не только еврей, будет инстинктивно поддерживать и усиливать то, что соответствует его мировоззрению и приглушать то, что противоречит его мыслям. В терминологии «новых русских» – «фильтровать базар». Поэтому для пропаганды определенного взгляда

²⁶ Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А.С. Панарин. – М. : Алгоритм. – 2003. – С. 393, 394.

да на действительность достаточно иметь идеологически и культурно идентичных индивидов, контролирующих не менее 20 % СМИ. Но евреи действительно культурно идентичны, чего нельзя сказать об украинцах, и контролируют намного больше, нежели 20 %.

СМИ воспринимаются ими как театр военных действий против инородной культуры. Они воюют против нас, а мы им платим и аплодируем. Дошло до того, что об украинском менталитете, о судьбе Украины рассуждают исключительно евреи. Политологи-грантоеды, как правило, «директора демократических институтов», содержатся на деньги американских налогоплательщиков. (Например, заметную роль в поддержке украинских СМИ играет Агентство США по международному развитию (USAID), на цели которого выделяется 0,5 % бюджета США.) От украинцев присутствуют только шабес-гои, особо отличившиеся в уничтожении собственного народа, или люди, вызывающие неприятие не только косноязычием, но и всем видом своим, однако право приглашать собеседника – у хозяина. А он приглашает интеллектуальных уродов, чтобы сказать потом всем своим поведением «мол, видите, здесь и работать то не с кем», приходится приглашать Савика Шустера... Но и Савик Шустер не пришелся ко двору и его убрали. Пригласили Вадика Рабиновича, и теперь мы боремся «За жизнь» вместе с Рабиновичем...

А ведь первая информация о событии, даже если она лжива, воспринимается без протестов и принимается за истину. Журналисты, комментаторы, редакторы и собственники СМИ оказывают серьезное влияние на культуру зрителя, слушателя, читателя. И это воздействие происходит не только в рамках заказанной и оплаченной политической, экономической или идеологической рекламы, а носит опосредованный личностью информатора-посредника характер, отражающий его психику и культуру в передаче любой информации.

7.7. Посредники или медиа-киллеры²⁷?

Посредник встречается в любые человеческие отношения, где есть хотя бы малейшая возможность мутить воду с выгодой для себя: в отношении между властью и народом, старшим поколением и молодежью, капиталом и трудом. Любые попытки ограничить паразита воспринимаются и классифицируются как античеловеческие отношения, нарушающие права паразита на питание и размножение.

Особое значение при восприятии информации слушателем имеет знание особенности национальной психики информационного посредника, и это помогает в корректировке сообщений. Но эту национальность не всегда удается определить. Не менее сложно определить и действительно-го хозяина интеллектуальной проститутки из «украинской» национальной «элиты», члена масонской или иной неформальной организации, большинство из которых находится под негласным контролем иудеев.

Поэтому важно не только то, что и как говорит человек, но и кто говорит. Какие подсознательные механизмы и экономические интересы заставляют человека говорить это, на базе какой культуры сформировалось мировоззрение информационного посредника. Для того чтобы понять цели, которые сознательно или бессознательно преследует, например, журналист-еврей, необходимо знать историю евреев, их национальную психологию и идеологию, которые в конечном итоге носят спекулятивно-экономический и национально-агрессивный характер. Поэтому «ограничение человека к доступу информации, позволяющей оценивать личность посредника, – это преступление, обезоруживающее его перед агрессором, раса которого находится в состоянии перманентной и превентивной войны с человечеством»²⁸.

²⁷ *Медиа-киллерами* называют «солдат информационно-психологической войны».

²⁸ *Островский Н.* Внутренний враг. Генеалогия зла / Н. Островский. – М.: ООО «ФЭРИ». – 2002. – С. 265.

Начало XX века было ознаменовано повышенной ролью идеологии в провоцировании международных конфликтов. С середины XX века в связи со стремительным развитием информационных технологий, а также созданием ядерного оружия, лишаящего смысла военные конфликты, непрекращающаяся борьба цивилизаций и культур полностью изменила свой характер. Сегодня это информационно-психологические войны за право влиять на сознание масс. И в этой войне западная материалистическая цивилизация впервые получила подавляющее преимущество, поскольку СМИ полностью контролируются иудеями. Для скептиков предлагаю прочитать книгу Дэвида Дюка «Еврейский вопрос глазами американца»²⁹, раздел «Кто управляет средствами массовой информации», и вам станет ясно, что не только в Украине большинство СМИ принадлежат иудеям, а и в Америке тоже. «В холодной войне, – пишет Н.Н. Островский, – победили спекулянты, демагоги, лжецы, проститутки и гомосексуалисты. Такова цивилизация победителей»³⁰.

Создавая СМИ, капитал не только надеется, но и имеет возможность эксклюзивного доступа к информации и использует этот доступ в своих интересах, манипулируя и спекулируя информацией. Поэтому евреи, чувствуя важность и ценность этого сектора рынка, начали переориентироваться с банковского сектора на информационный.

Кто не слышал об информационном агентстве «Рейтер»? Послушаем Пола Джонсона, написавшего книгу «История евреев». «Пауль Юлиус Рейтер, который был сначала Израелем Беером Иосафатом, оставил банк своего деда в Геттингене, чтобы основать в 1848 году крупнейшее в мире агентство новостей». Однако если бы у деда Израеля не было своего банка, то Рейтеру не на что было бы создавать и свое агентство. Более того, в системе еврейской деловой

²⁹ Дэвид Дюк. Еврейский вопрос глазами американца / Дэвид Дюк. К : МАУП, 2002. – 360 с.

³⁰ Островский Н. Внутренний враг. Генеалогия зла / Н. Островский. – М.: ООО «ФЭРИ». – 2002. – С. 266.

информации, – а именно она предопределила направления информационного развития, – нееврею делать было нечего. Но спекулянты не нуждаются в массовом просвещении, поэтому пресса правдива настолько, насколько ее вынуждают обстоятельства.

Медиа-сфера Украины всегда была средством влияния на общественное мнение в руках определенных политических сил. «Самыми популярными носителями телевизионной «культуры» в украинские массы являются телеканалы «Интер» и «Студия «1+1», – пишет популярный харьковский публицист Эдуард Ходос, – которые связываются с именами еврея Григория Суркиса и еврея Александра Роднянского. Кстати, время от времени телеправа последнего пытается оспаривать еврей Вадим Рабинович, которому, в свою очередь, принадлежит телекомпания «ЭРА», вещающая в ночное время на «Першому національному».

Вслед за «Интером» и «Студией «1+1» по уровню популярности идут телеканалы «Новый канал», ICTV и СТБ, рейтинг которых достаточно высок, чтобы говорить о вхождении их в пятерку лидеров украинского телевидения. Кто же владеет ими? Еврей Виктор Пинчук... И пусть вас не вводит в заблуждение его украинская фамилия. Виктор Пинчук – чистокровный еврей: по маме, по папе, по вере и по сути»³¹.

Однако существует один интересный вопрос, связанный с тем, как евреи сумели захватить украинское телевидение в свои руки? Ответ на него можно получить из книги немецкого писателя и журналиста Юргена Рота, написавшую книгу о Рабиновиче со звучным названием «Олигарх»³². Кстати, вышедшая в Украине в издательстве «Фолио» книга с аналогичным названием на русском языке почему-то не публикует этот раздел книги немецкого издания.

Вот что пишет Юрген Рот в разделе книги «Борьба за масс-медиа»: «Рассказывает Вадим Рабинович: «После эпи-

³¹ Ходос Э. Еврейский удар / Э. Ходос. – Краснодар : ООО «Пере-свет». – 2004. – С. 43.

³² Jurgen Roth. Der OLIGARCH. Vadim Rabinovich bricht das Schweigen. Europa Verlag GmbH Hamburg/Wien, januar 2001. – Ss. 198 – 206.

зода с фирмой Нордекс, в 1995 г., ко мне пришли два человека: Борис Фуксманн и Александр Роднянский. С Фуксманном меня познакомил Ловчанский на совете директоров в Вене. Он представил его мне как старого друга, который в качестве заместителя будет заниматься экономическими вопросами компании. А Роднянский, двоюродный брат Фуксманна, журналист и кинорежиссер, был учредителем студии 1+1, телестудии в Киеве».

Борис Фуксманн в Германии не новичок. Его фирма «Иннова ГмбХ» внесена в реестр г. Дюссельдорфа. Бывший представитель фирмы Фуксманна утверждает, в том числе и дюссельдорфской полиции, следующее: «Каждый раз выручка составляла огромную массу денег. Каждую неделю прибывали курьеры с синей сумкой из текстильного материала, пляжной сумкой из игорных салонов. Они оставляли эти сумки у аппаратов по подсчету денежных купюр, на четвертом этаже, где все было закрыто. Я никогда не имел права заходить во внутрь. Это были деньги, собранные в игорных домах. И вдруг неожиданно я увидел иконы, пачки долларовых банкнот в боковой комнате Бориса, где он переодевался. Я увидел документы, переданные по факсу, в которых стояли цифры, обозначающие многие миллионы долларов. Я не имел ни малейшего понятия, откуда поступали эти деньги. Я не мог определить их происхождение». До сегодняшнего дня этого не может сделать и полиция. В докладе Интерпола «Проект адмирал» высказывается подозрение об отмывании денег, о котором Фуксманн хорошо осведомлен.

Борис Фуксманн, который длительное время проживал в Германии, создал между тем значительное состояние. Ему принадлежит и телевизионный бизнес в Украине.

«В 1995 и 1996 годах в Украине началось лицензирование коммерческих телевизионных каналов, – рассказывает далее Рабинович, – а также эфирного времени на государственных каналах телевидения. Я считал, что Александр Роднянский мог бы выяснить технические вопросы. Все финансовые вопросы находились под моим контролем, а Борис Фуксманн, который работал со мной в фирме Нор-

декс, должен был заботиться о прибыли. Кроме того, мы создали рекламную фирму. Тогда же американский предприниматель Рональд Лаудер в Нью-Йорке предложил нам вступить в компанию 1+1 с 50 процентами».

Рональд Лаудер был в свое время послом США в Австрии, имел большой предпринимательский успех в области косметических товаров, был кандидатом на пост мэра Нью-Йорка и председателем совета музея современного искусства в Нью-Йорке. Его компания Central European Media Enterprises (СМЕ) была создана в 1992 году, чтобы обосноваться в бывших советских республиках. Он имел фирмы в Чехии, Словакии, Румынии и Венгрии, и Украина была важным рынком сбыта для его империи средств массовой информации. Кстати, Рональд Лаудер, как глава Американского еврейского конгресса (АЕК), боролся за пост главы Всемирного еврейского конгресса с Владимиром Гусинским, когда Эдгар Майлз Бронфман, глава АЕК, решил уйти на заслуженный отдых. Тогда Гусинский в мае 1998 года приобрел за 85 млн долларов 25 % акций второго по величине израильского медиа-холдинга «Маарив», который пытался приобрести Лаудер. Через год Гусинский выкупил 17,3 % акций медиагруппы СМЕ, основным владельцем которой является Лаудер. Самая прибыльная телекомпания медиа-холдинга CNTS, вещавшая в Чехии, была в то время отключена от эфира.

Далее Юрген Рот пишет: «Мы долго дискутировали, – продолжает Рабинович. – Затем заключили договор, согласно которому Рональд Лаудер получает 50 % долевого участия в нашем предприятии. И здесь-то и начинается. С этого дня я являюсь членом российской мафии. Причины? Точно этого я не могу сказать. Прежде чем мы активно вошли в новый, успешный телебизнес, еще одна фирма предпринимала усилия для получения лицензии на национальном канале УТ-1. Ее руководителем был Дэвид Стюарт. Насколько я знаю, когда-то в Ливане он был арестован за шпионаж. Другие участники борьбы за получение лицензии, в отличие от нас, также были задействованы в разведывательном бизнесе. Я думаю, что моя принадлежность к

мафии, которая мне приписывается, связана с английским предпринимателем в области СМИ Дэвидом Стюартом и его партнерами. С ним я встретился в Амстердаме. Стюарт также боролся за получение лицензии, то есть был нашим конкурентом. Он делал нам большие упреки в связи с нашим сотрудничеством с Рональдом Лаудером.

И он сказал, что я виноват в том, что он и его друзья не получили лицензию в Украине. Я должен буду за это заплатить. Далее следовало, что я имел лучшие связи с правительством, а выдавать тогда лицензии было уполномочено правительство. Его ультиматум по отношению ко мне был следующим: или он получает лицензию, или «мы сделаем из тебя члена российской мафии».

Вот такие «бизнесмены», посредники и медиа-киллеры владеют частью СМИ Украины.

7.8. Информационно-идеологическая оккупация

Развитию средств «массовой информации» способствовал глобальный характер расселения евреев, постоянные торгово-информационные отношения между общинами и кланами. Капитал вообще нежизнеспособен без достоверной и своевременной информации. При этом достоверная информация используется капиталом, а массы получают то и тогда, что и когда спекулянт сочтет необходимым и полезным для себя. Никакой реальной свободы слова, как и демократии, как и свободы вообще никогда и нигде не существовало. Всякая свобода относительна. А демократические свободы ограничены интересами капитала и его власти.

Слово без денег бессильно, но «там, где говорят деньги, истина молчит». Врожденную способность интеллекта манипулировать словами и мировоззрением слушателя евреи многократно усилили капиталом и собственными средствами массовой информации, которые производят до 80 % идеологической продукции западного мира. И эта власть слова более чем способна осудить невиновного и оправдать

преступника, спровоцировать войну и «устранить» любого политического деятеля. У нее нет только одного: морального права. Но для современной западной (сатанинской) цивилизации, построенной на ценностях иудаизма, это совсем не помеха, а даже наоборот. Там, где нет морали, нет и ограничителей.

Капитал и контролируемые ими масс-медиа создали систему информационно-идеологической оккупации стран их пребывания. Они оказались в состоянии контролировать не только власть и сознание, но и чувства народов, ограничив свободу выбора необходимыми для эффективного функционирования капитала «ценностями», основанными на физической, моральной и интеллектуальной проституции. Никаких иных «общечеловеческих ценностей» в этой системе нет, в чем каждый украинец уже успел убедиться.

Деятельность СМИ приводит к деградации и порабощению людей, к нарушению социально-экономических процессов и связей, распаду и гибели государства, колонизации его территории. Изо дня в день украинскому народу внушается, что в стране все плохо, что совершаются убийства и насилия. Такого государства ему вообще не нужно, и народ должен смириться с ролью раба. При этом о рабстве открыто никто не говорит. Наоборот, медиа-киллеры обещают, что еще немного и, восприняв общечеловеческие ценности, мы будем жить в раю. Нам надо только больше работать, работать и... превратиться в раба.

Внушают, что быть патриотом, иметь семью и детей не модно. Пропагандируется гедонизм, сексуальная свобода, раскованность. Нужно быть гражданином мира, этаким кочевником, которому хорошо там, где платят больше денег. Поэтому не нужно служить в армии, нужно изучать иностранные языки, быть «продвинутым» в масс-культуре, думать только о том, как заработать, а еще лучше выиграть побольше денег, желательно долларов. Все делается для того, чтобы наш народ морально разложить, истребить дух людей и лишь потом уничтожить их физически и генетически.



Глава восьмая

Грязная информационная война США против иностранных политических лидеров

8.1. Венесуэла

В декабре 2015 года венесуэльский журналист Хосе Висенте Ранхель рассказал в своей телепрограмме о создании Пентагоном центра дезинформации СИМА, действующим против Венесуэлы. Специализированные центры по образцу СИМА работают и против других неугодных Вашингтону правительств.

Президент Эквадора Рафаэль Корреа одно из своих еженедельных выступлений специально посвятил рассказу о потоках клеветы, которые обрушиваются на его правительство в социальных сетях. Социальные сети сейчас — главная площадка для ведения информационной войны.

С июня 2013 года в Эквадоре действует закон о СМИ, существенно ограничивающий возможности проведения

враждебных стране информационных мероприятий. В частности, этот закон ввел такое понятие, как «самосуд СМИ», то есть организация «разоблачительных» кампаний. Как правило, такие кампании направлены на компрометацию политиков и других деятелей, поддерживающих правительство. За соблюдением закона в Эквадоре наблюдает Высшее управление информации и коммуникаций, контролирующее и оценивающее деятельность СМИ.

В Уголовный кодекс Эквадора включена глава «Преступления, связанные с нарушениями со стороны СМИ», устанавливающая ответственность редакторов и издателей за публикацию клеветнических и оскорбительных материалов. Эквадор, пожалуй, единственная страна Латинской Америки, в которой удалось упорядочить работу СМИ.

В настоящее время Западное полушарие захлестывает поток «разоблачительных» публикаций, в которых фигурируют имена политиков, намеченных Вашингтоном в качестве объектов атаки. Судя по всему, ЦРУ и АНБ реализуют комплексный план, направленный на отстранение от власти и судебное преследование целого ряда влиятельных фигур.

Компромат на Николаса Мадуро, Инасио Лулу да Силва, Дилму Руссефф, Кристину Киршнер, Эво Моралеса был вброшен в информационное пространство по каналам спецслужб США одним «пакетом», без каких-либо пауз и сейчас используется проамериканской пятой колонной для дестабилизации Венесуэлы, Бразилии, Аргентины и Боливии. Удар наносится прежде всего по тем лидерам, которые проводят политику социальных реформ в интересах широких слоев населения, отвергая неолиберальные доктрины.

8.2. Бразилия

В Бразилии раскручивается скандал по запутанному делу об отмывании нефтедолларов и коррупции, а также о финансировании избирательных кампаний правящей партией, трудящихся за счет «левых доходов». На несколько часов был задержан и допрошен следователем экс-

президент Лула да Силва (2003–2010), обвиняемый в получении взятки от компании Petrobras. В частности, у Лулы потребовали объяснения, на какие средства он собирался купить квартиру, которую якобы смотрел «инкогнито». В деле фигурируют имена 60 бразильских политиков, губернаторов, предпринимателей. Это разбирательство бросило тень на Дилму Руссефф, действующего президента страны. По утверждению оппозиционных бразильских СМИ, находящихся под контролем медиахолдинга O'Globo, Руссефф руководила Petrobras тогда, когда в компании действовали коррупционные схемы. По утверждению следователей, топ-менеджеры подписывали договоры, ориентируясь на размер предлагавшихся им комиссионных.

В центре операции против Дилмы стоит Аэсио Невес, недавний ее соперник на президентских выборах, сенатор, постоянный посетитель посольства США. Его договоренности с американцами о «взаимодействии» остаются в силе, поэтому значительная часть материалов АНБ из досье на Лулу и Дилму поступила в распоряжение людей Невеса в судебных и государственных органах Бразилии, а широкую огласку этих материалов обеспечили издания холдинга O'Globo. Как следствие – падение рейтингов Дилмы. Ее коалиция «Сила народа» из девяти партий распалась. Не в последнюю очередь из-за того, что часть кадров Партии трудящихся оказалась уязвима перед обвинениями.

Развязанная кампания чревата для Бразилии серьезными проблемами. Бывший министр экономики Бразилии Брессер Перейра говорит: «Неожиданно проявилась коллективная ненависть верхних слоев общества, богатых, против партии и президента. Не озабоченность или страх, а ненависть. Ненависть, потому что впервые существует левоцентристское правительство, которое так и осталось левым. Несмотря на все компромиссы, не изменившее себе. Ненависть, потому что правительство демонстрирует свое явное предпочтение труженикам и беднякам».

Если для нанесения удара по политику, намеченному американскими оперативниками в качестве жертвы, материала нет, то в ход идут сведения против близких родст-

венников. Именно так действуют ДЕА, ЦРУ и прокуратура США в отношении племянников Силии Флорес, жены президента Мадуро, которые были арестованы полицией Гаити и переданы в США по обвинению в сговоре с целью переброски кокаина на территорию Соединенных Штатов. Доказательство того, что агентство ДЕА использовала подтасовки и постановочные сцены для втягивания «объектов разработки» в незаконные сделки, потребует времени, а информационная кампания против семьи президента Мадуро уже ведется полным ходом. По словам Силии Флорес, защита обвиняемых докажет, что в этой истории ДЕА, действуя на территории Венесуэлы, совершало преступления.

8.3. Аргентина

Поражение киршнеристов на недавних президентских выборах в Аргентине было во многом вызвано информационно-пропагандистским преимуществом лидера партии «Республиканское предложение» Маурисио Макри. Такое преимущество ему обеспечил медиа-холдинг Clarín, господствующий в информационном пространстве Аргентины. Макри называли «кандидатом США», что и подтвердилось после его вступления в должность. Барак Обама, прибыв в Буэнос-Айрес с официальным визитом, лучился оптимизмом, когда говорил о грядущем золотом веке американо-аргентинских отношений.

Чтобы заслужить такое отношение, Макри пошел на конфронтацию с Венесуэлой, а кроме того, дал понять, что тщательно «изучит последствия» 12-летнего периода правления Киршнеров. Сейчас все громче звучат обвинения в адрес Кристины Фернандес де Киршнер по поводу ее причастности к убийству прокурора Альберто Нисмана, который расследовал дело о взрыве еврейского культурного центра в Буэнос-Айресе в 1994 году. Нисман намеревался обвинить Фернандес, а также главу МИД Эктора Тимермана в сговоре с целью «обеспечения безнаказанности» иранцев, имевших, по одной из версий, отношение к взрыву.

Из обширных кладовых АНБ будут извлекаться материалы с тем, чтобы помешать Кристине Фернандес Киршнер принять участие в будущих президентских выборах.

Желтая пресса уже смакует откровения Мириам Квируги, которая была секретаршей Нестора Киршнера и якобы его любовницей. Со ссылкой на нее распространяются слухи о коррупции, об отмывании денег, о причастности к этому Кристины Фернандес и членов ее семьи. Вполне возможно, что из обширных кладовых АНБ будут извлекаться и другие материалы, с тем чтобы помешать Кристине принять участие в будущих президентских выборах.

Организаторам грязной войны неважно, что материалы «прослушки» всегда фрагментарны, поверхностны и требуют глубокой перепроверки. Для провокаторов самое главное – выдвинуть скандальные обвинения, после которых информационный шум может длиться годами.

8.4. Боливия

Разоблачений, запланированных спецслужбами США для подрыва авторитета того или иного политика, не избежал и президент Боливии Эво Моралес, к которому в американского посольства в Ла-Пасе давние счеты. Хотя бы из-за высылки в 2008 году посла Филипа Голдберга. Референдум 21 февраля по поводу внесения в боливийскую конституцию поправок, позволяющих президенту переизбираться два раза подряд, завершился неблагоприятным для Моралеса результатом. На избирателей повлияла история с бывшей гражданской женой президента Габриэлой Сапато. Президент говорил об их общем сыне как погибшем в младенческом возрасте, а Сапата выступила с опровержением: сын якобы жив и находится под присмотром ее семьи. Это сенсационное сообщение вовсю эксплуатируется сейчас желтой прессой.

В СМИ также распространяется информация о помощи Моралеса в устройстве не имеющей высшего образования Сапаты на руководящую должность в китайскую компанию

САМС. Влиянию Моралеса приписывают заключение этой компанией многомиллионных контрактов. В скандале явно просматривается рука ЦРУ, поскольку огласил эти сведения журналист Карлос Вальверде Браво, в прошлом – директор разведслужбы министерства внутренних дел, попутно зарабатывавший на жизнь сотрудничеством с крупнейшим боливийским наркокартелем (90-е годы). Некоторые члены картеля использовали удостоверения, выданные Вальверде, при транспортировке кокаина за рубеж. После шумевшей истории с отправкой в США наркотика в декоративных статуэтках он был арестован и угодил на несколько лет в тюрьму. Выйдя на свободу, он сделал карьеру радиожурналиста и теперь регулярно приглашается на приемы в посольство США, где его снабжают сюжетами для «целевых разоблачений».

8.5. Мексика

В число латиноамериканских политиков, вызывающих у Вашингтона беспокойство, входит и Андрес Мануэль Лопес Обрадор, умеренный националист, наиболее вероятный претендент на победу в президентских выборах в Мексике в 2018 году. Возможность его трансформации в «популиста по-мексикански» не исключена. Обрадор несколько раз боролся за высший государственный пост, но закулисные махинации и манипуляции с подсчетом голосов сказывались на конечном результате. Особенно сомнительным было поражение кандидата от Институционно-революционной партии Энрике Пеньи Ньето в 2012 году. По прогнозам, новая попытка Обрадора будет успешной, и предотвратить это с помощью прежних трюков его врагам будет сложно. Политические соратники и блогеры, симпатизирующие Обрадору, постоянно предупреждают его об угрозе убийства: такой способ избавления от политических конкурентов всегда был характерен для Мексики.

Учитывает ли Обрадор угрозу, которую могут представлять для него спецслужбы США? Без всякого сомнения.

Обрадору часто приходится отвечать на вопрос, не боится ли он расправы. Почему не просит усиления охраны? Он не преуменьшает опасности, но реагирует хладнокровно: «Тот, кто ничего не должен, ничего не боится. Если преступники собираются что-то сделать, они коррумпируют все институты власти, чтобы добиться своих целей. Поэтому единственная форма победы над насилием лежит через мирную социальную мобилизацию. И лучше всего, чтобы это осуществилось через голосование, которое покажет, что граждане уже устали от поразившей страну коррупции».

Учитывает ли Обрадор угрозу, которую могут представлять для него спецслужбы США? Без всякого сомнения. Видимо, по этой причине он всегда дистанцировался от Уго Чавеса. В «Твиттере» от 5 марта 2013 года Обрадор написал по случаю смерти венесуэльского лидера: «Я не имел связи с Чавесом. Мои враги использовали его образ, чтобы атаковать меня». Поможет ли это ему устранить недоверие Вашингтона и снова побороться за президентский пост? Сомнительно. Способов оборвать политическую карьеру Обрадора у спецслужб США достаточно...³³.

³³ Источник: cont.ws.



Глава девятая

А КТО СТОИТ ЗА СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

9.1. Кто правит Америкой?

Анализируя войну американских масс-медиа против Президента Трампа, нужно обратить внимание на владельцев средств массовой информации, и может тогда станет понятной эта война.

Исследовательский Отдел журнала Нэйшнл Вангард провел исследования с целью выявить те «чужие руки», которые держат американскую индустрию информации и развлечений железной хваткой. Результаты этих исследований приведены ниже. Возможно, некоторые данные немного устарели, однако события последних лет, связанных

с президентом Трампом, показывают, что тенденция в основном сохраняется.

Сегодня в мире нет большей силы, чем та, что накоплена манипуляторами общественным мнением в Америке. Ни один король или папа прошлых столетий, ни один победоносный генерал или первосвященник никогда не имел власти, хотя бы отдаленно приближающейся к той, которой располагают несколько десятков человек, контролирующих американские средства массовой информации и развлекательную индустрию.

Их власть не есть нечто далекое и безликое. Она вторгается в каждый американский дом и работает, навязывая свою волю, практически все время, пока человек бодрствует. Это сила, которая формирует и лепит сознание буквально каждого гражданина Америки, молодого или старого, простодушного или искушенного. Масс-медиа формируют для нас наш собственный имидж в мире, а затем говорят, что нам следует думать по поводу этого имиджа. Практически все, что мы знаем (или думаем, что знаем) о событиях вне нашего квартала или круга близких, знакомых, поступает к нам через нашу ежедневную газету, наш еженедельный журнал, наше радио, наш телевизор.

Технология манипулирования общественным мнением не сводится к одним лишь фактам «глушения» тех или иных новостей в газетах или наглой пропаганде антиисторических телевизионных «документальных драм». Люди, владеющие масс-медиа, демонстрируют и тонкость, и тщательность в их дирижировании индустрией развлечений и новостей, которые они представляют нам.

Например, в том, как подаются новости: какие события подчеркиваются, а какие едва упоминаются; то, как репортер подбирает слова, тон его голоса, выражение лица; формулировка заголовков; подбор иллюстраций – все эти вещи работают на уровне подсознания и глубоко влияют на то, как мы интерпретируем то, что видим и слышим.

Вдобавок к этому, конечно, журналисты и редакторы убирают любые, остающиеся в нашем сознании сомнения относительно того, что нам вообще обо всем этом думать.

Используя тщательно разработанные психологические методы, они управляют нашей мыслью и нашим мнением так, что мы всегда настроены на волну «передовой» толпы, «привлекательных людей», «умного бизнеса». Они дают нам понять, как мы должны относиться к различным типам людей и человеческого поведения, представляя этих людей или это поведение в контексте телевизионной драмы или комедии и заставляя остальных персонажи реагировать на них политически корректным образом.

9.2. Как формируют американские умы

Например, расово смешанная пара должна нравиться остальным персонажам и вызывать их уважение – точно так же, как главенствующий в шоу негритянский ученый или бизнесмен, чувствительный и талантливый гомосексуалист, или бедный, но трудолюбивый нелегальный иммигрант из Мексики. С другой стороны, белый «расист», а это значит любой расово сознательный белый человек, косо смотрящий на смешанные браки или на резко темнеющую расовую ситуацию в Америке, изображается, в лучшем случае, как жалкий фанатик, высмеиваемый прочими персонажами, в худшем же – как опасный помешанный на оружии психопат, как реальная опасность для всех законопослушных граждан. По сути дела, белый «расист», «чокнутый с пистолетом» уже стал привычным стереотипом телевизионных шоу.

Средний американец, чей ежедневный рацион телевидения приобрел совершенно нездоровые пропорции, с большим трудом отличает эти выдуманные ситуации от реальности – если отличает вообще. Он реагирует на действия, заявления, реакции телеперсонажей точно так же, как он реагирует на окружающих его в реальной жизни людей. Для многих, слишком многих американцев реальный мир уже вытеснен ложной реальностью ТВ – и именно на эту псевдореальность реагирует его внутренняя потребность «соответствовать». Таким образом, когда телесценарист

выражает одобрение тех или иных идей или действий – и неодобрение других идей и действий – через персонажей его телешоу, то он оказывает мощное давление на миллионы телезрителей, заставляя их принять его точку зрения.



Точно так же обстоит дело и с новостями – телевизионными или газетными. Коварство этой формы контроля над мыслью заключается в том, что даже если мы осознаем, что развлекательная или новостная программа небеспристрастна, хозяева масс-медиа все равно имеют возможность манипулировать подавляющим большинством потребителей – не только подавая материал в должном разрезе, но и устанавливая границы и правила разрешенного спектра мнений.

В качестве примера рассмотрим как масс-медиа преподносят новости о Ближнем Востоке. Некоторые редакторы и комментаторы в каждом своем слове выдают свое раболепие перед Израилем, в то время как другие выглядят почти нейтрально. Однако никто и никогда даже намекнуть не посмеет на то, что правительство США, возможно, поддерживает не ту сторону в арабо-израильском конфликте, и что решение посылать американские войска для уничтожения Ирана, главного соперника Израиля на Ближнем Востоке, служит еврейским, а вовсе не американским интересам. Таким образом, устанавливается допустимый спектр мнений – от произраильского до почти нейтрального.

Еще один пример, как масс-медиа освещают расовые проблемы в Соединенных Штатах. Некоторые комментаторы почти бесстрастно сообщают новости о расовой напряженности, в то время как другие эмоционально поддерживают одну сторону – и это всегда небелая сторона. Однако все без исключения представители средств массовой информации хором заявляют, что «мультикультурализм» и смешение рас есть и будут, и что это, безусловно, позитивные явления.

Но поскольку видимая разница в мнениях существует, то большинство американцев не осознает, что ими манипулируют. Даже человек, который жалуется, что «новости подправлены», попадает в ту же ловушку: он думает, что в представленном спектре мнений он сможет избежать влияния «контролеров мысли» уже тем, что будет верить тому или иному комментатору по собственному выбору. Это ситуация бесприигрышной монеты: «Орел – я выиграл, решка – ты проиграл». Любая позиция в пределах разрешенного спектра общественного мнения выгодна владельцам масс-медиа – и ни один непредусмотренный факт, ни одна независимая точка зрения не увидят свет.

Контроль за формирующим общественное мнение источником массовой информации практически монолитен. Все подконтрольные теле- и радиостанции, газеты, журналы, книги и фильмы говорят одним и тем же голосом, поддерживая и подпевая друг другу. Невзирая на кажущееся разнообразие, разногласия нет – как нет и доступных массовому потребителю альтернативных источников фактов и идей, которые могли бы позволить ему сформировать мнения, идущие вразрез с мнением хозяев информационного рынка.

Потребителю предлагается одно и то же видение мира – мира, в котором каждый голос в унисон с другими твердит о расовом равноправии, о «святой правде» еврейской сказки о «Холокосте», о преступности попыток, остановить суший потоп небелых иммигрантов, об опасности частного владения оружием, о моральном равенстве всех видов сексуальной ориентации, о преимуществах «плюралистического» и космополитического общества по сравнению с обществом однородным. Такой взгляд на мир разработан

хозяевами масс-медиа для достижения их собственных целей, и давление на потребителя – чтобы заставить его принять этот взгляд – поистине чудовищно.

Люди подгоняют свои мнения под этот взгляд, голосуют в соответствии с ним и строят свои жизни так, чтобы они находились в полной с этим взглядом гармонии.

9.3. Индустрия развлечений и теле-радионовостей

Проводимое правительством США дерегламентирование телекоммуникационной индустрии дало в результате не возросшую конкуренцию, а напротив, – растущую волну корпоративного объединения и поглощения, что привело к появлению буквально нескольких гигантских медиа-конгломератов с миллиардными бюджетами. Когда бы вы ни включали телевизор, будь то для передачи местной станции или трансляции по кабелю или через спутник, когда бы вы ни смотрели фильм в кинотеатре или дома, когда бы вы ни слушали музыку по радио или с диска, когда бы вы ни читали газету, книгу или журнал – более чем вероятно, что информация или развлечение, которые вы в данный момент потребляете, произведены и/или распространены одной из этих мегакомпаний.



На текущий момент крупнейшим таким конгломератом является **компания Уолт Дисней**, чей президент и председатель правления Майкл Айзнер – еврей. Империя Диснея, возглавляемая ныне человеком, которого один аналитик назвал «повернутым на власти», включает в себя несколько телевизионных компаний (Уолт Дисней Телевижн, Тачстоун Телевижн, Буэна Виста Телевижн), собственную кабельную сеть с 14 миллионами подписчиков и две компании по производству видеопродукции.

Что касается художественных фильмов, то группа Уолт Дисней Пикчер, во главе которой стоит Джо Рот (тоже еврей), включает в себя Тачстоун Пикчерз, Голливуд Пикчерз и Караван Пикчерз. Дисней владеет также компанией Ми-рамакс Филмз, управляемой братьями Вайнштейнами, которые были продюсерами таких супербесстыдных фильмов, как «Слезная игра», «Священник» и «Дети».

Когда компания Дисней (до того, как Айзнер проглотил ее в 1984 году) управлялась «гойской» семьей самого Уолта Диснея, она была воплощением достойного семейного досуга и развлечения. И хотя компания и по сей день сохраняет права на, скажем, «Белоснежку и семь гномов», при Айзнере она стала включать в себя производство откровеннейшей сексуальной продукции и садистского насилия. Помимо производства ТВ-программ и фильмов, корпорация владеет Диснейлэндом, Миром Диснея, Центром Эпкот, Диснейлэндом Токио и Евро-Диснеем.

Дисней также продает ежегодно на сумму более миллиарда долларов прочих потребительских товаров: книг, игрушек, одежды. В августе 1995 Айзнер приобрел Капитал Ситиз/АВС с тем, чтобы создать информационно-развлекательную империю с ежегодным оборотом в 16,5 млрд долларов. А корпорации Капитал Ситиз/АВС принадлежит телевизионная сеть АВС (Эй-Би-Си), которая, в свою очередь, владеет десятком телестанциями в таких огромных метрополисах-рынках, как Нью-Йорк, Чикаго, Филадельфия, Лос-Анджелес и Хьюстон. К тому же, она имеет 225 дочерних телестанций в США и является совладельцем нескольких европейских телевизионных компаний.

ESPN, кабельный филиал ABC, возглавляет президент Стивен Борнштейн – еврей. Его корпорация владеет также контрольным пакетом акций Лайфтайм Телевижн и сети кабельных компаний Артс энд Энтертейнмент. Радиосети ABC принадлежит 11 средневолновых и 10 УКВ станций – опять-таки, в таких крупных центрах, как Нью-Йорк, Вашингтон и Лос-Анджелес, которые, в свою очередь, дробятся на 3400 дочерних станций.

Будучи в первую очередь телерадиовещательной корпорацией, Капитал Ситиз/ABC тем не менее, заработала в 1994 году более миллиарда долларов на печатной продукции. Она владеет семью ежедневными газетами, издательствами «Фэйрчайлд» (издания, посвященные женской одежде), «Чилтон» (автомобильные справочники и руководства) и группой «Дай-версифайд Паблишинг».

Корпорация Тайм Уорнер – второй из «китов» международного информационно-развлекательного бизнеса. Ее председатель правления и президент – Джеральд М. Левин, еврей. Филиал Тайм Уорнер – НВО (Эйч-Би-Оу) – самая большая в США сеть кабельного телевидения с платными развлекательными программами.

Уорнер Мьюзик, безусловно, крупнейшая в мире компания грамзаписи, выпускающая продукцию с наклейками более чем 50 дочерних фирм, самая большая из которых – Уорнер Бразерс Рекордс – возглавляется Дэнни Гольдбергом. Стюарт Херш является президентом Уорнервижн, отделения Уорнер Мьюзик по выпуску видеопродукции. И Гольдберг, и Херш – евреи.

Уорнер Мьюзик был самым первым пропагандистом музыки «гангста рэп» («бандитский рэп»). Работая совместно с Интерскоп Рекордз, компания помогла широко популяризировать новый жанр, где вызывающе кровавые тексты призывают негров совершать акты насилия по отношению к белым.

В дополнение к кабельному телевидению и музыке, Тайм Уорнер всерьез занят выпуском фильмов (студия Уорнер Бразерс) и издательской деятельностью. Издательское отделение Тайм Уорнер (главный редактор Норман

Перлстайн, еврей) является самым большим издателем журналов во всей стране (Тайм, Спорте Иллюстрийтед, Пипл, Форчун).

Хозяин Тайм Уорнер, Джеральд М. Левин, вскоре может стать и магнатом номер один, если состоится запланированная сделка с Тернер Бродкастинг Систем. (*прим. автора*: обзор написан три года назад, и с тех пор сделка, к удовольствию г-на Левина, состоялась). Когда Тед Тернер, не еврей и «диссидент» от медиа-бизнеса, сделал заявку на покупку CBS (Си-Би-Эс) в 1985 году, в конференц-залах боссов масс-медиа по всей стране началась паника. До того Тернер сколотил состояние на рекламе, на котором затем выстроил преуспевающую кабельную сеть теленовостей CNN (Си-Эн-Эн). И хотя у Тернера на ключевых позициях работает множество евреев, и он сам никогда вслух не занимал позицию, противоречащую еврейским интересам, он известен как сильная личность с чрезвычайно высокой самооценкой – отчего и рассматривался президентом CBS Уильямом Палеем и прочими евреями в компании как человек неуправляемый, как «шальное орудие», которое когда-нибудь может пальнуть и по ним. К тому же еврейский журналист Дэниэл Шор, некогда работавший у Тернера, публично обвинил бывшего шефа в том, что он питает личную неприязнь к евреям.

Чтобы заблокировать заявку Тернера, шефы CBS попросили еврейского миллиардера, магната театров, отелей, страховки и сигарет Лоуренса Тиша «дружески» выкупить компанию, и с 1986 по 1995 год Тиш был президентом и председателем правления CBS, устранив все страхи по поводу возможного нееврейского влияния. Все последующие усилия Тернера купить какую-нибудь ведущую телевизионную сеть неизменно блокировались компанией Тайм Уорнер господина Левина, которая владеет 20 % акций CBS и имеет право вето на любую серьезную сделку.

Таким образом, несмотря на репутацию новатора и фотографии на обложках, Тернер так и не накопил ни денег, ни могущества, чтобы стать настоящим хозяином масс-медиа. Тогда, вероятно, Тернер и решил: раз уж их нельзя

побить, то к ним стоит присоединиться. И если TBS (компания Тернера) сольется с Тайм Уорнер, то Левин станет боссом Тернера, а CNN, единственный конкурент на рынке теленовостей, полностью перейдет под еврейский контроль (*прим. автора*: что и произошло).

Корпорация Вайаком, возглавляемая Самнером Редстоуном (урожд. Мюррей Ротштейн) – третья по величине мегакорпорация в стране, с доходом около 10 миллиардов долларов в год. Вайаком, которая производит и распространяет телепрограммы для трех самых больших телесетей, владеет 12 телевизионными станциями и 12 радиостанциями. Компания производит и художественные фильмы в своей студии ПарамOUNT Пикчерз, которую возглавляет еврейка Шерри Лансинг.

Издательское отделение компании включает в себя Прентис Холл, Саймон энд Шустер и Покет Букс. Оно также распространяет видеокассеты в 4000 прокатных центров Блокбастер. Кроме того, оно занимается спутниковым телевидением, парками развлечений и видеоиграми.

Однако Вайаком еще более известен тем, что является самым большим в мире поставщиком кабельных телепрограмм через принадлежащие ему Шоутайм, MTV (Эм-Ти-Ви), Никлодеон и другие телесети. С 1989 года MTV и Никлодеон завоевывают все более и более широкие слои юношеской аудитории. Редстоун, который владеет 76 % акций Вайакома (3 миллиарда долларов), предлагает Бивиса и Баттхеда (*прим. автора*: интеллектуальные и моральные дебилы – «герои» мультфильмов музыкальной телесети MTV) в качестве поведенческих образцов. Он же является самым яростным пропагандистом смешанных расовых отношений среди белых подростков, да и просто детей как в Америке, так и в Европе. MTV закачивает свои расово перемешанные рок и рэп видеоклипы в 210 миллионов домов в 71 стране, оказывая доминирующее культурное влияние на белую молодежь во всем мире.

Передачи телесети Никлодеон в Америке смотрит подавляющее большинство детей в возрасте от 4 до 11 лет, а компания резко наращивает свое влияние и в Европе.

Большинство ее передач еще не пропитаны тотальным вырожденчеством, столь характерным для MTV, но Редстоун постепенно увеличивает его дозу и для самых юных телезрителей.

Имея в виду тот факт, что три безусловно крупнейших конгломерата масс-медиа находятся в руках евреев, трудно поверить, что такой тотальный контроль стал возможным без сознательных и хорошо скоординированных усилий с их стороны.

9.4. Ну, а прочие большие компании?

Номером четвертым в списке идет **Ньюз Корпорейшн Руперта Мердока**, владельца телесети Фокс и киностудии 20-й Век Фокс. Мердок не еврей, но Питер Чернин, возглавляющий киностудию и руководящий производством телепередач, – еврей.

Номер пять – японская корпорация Сони, чей американский филиал, Сони Корпорейшн оф Америка, возглавляется Майклом Шульхофом, евреем. Алан Дж. Левин, еще один еврей, руководит студией Сони Пикчерз.

Большинство теле- и кинокомпаний, не входящих в состав гигантских конгломератов, также контролируются евреями. Так, компанией Нью Уорлд Энтертейнмент, которую один аналитик назвал «крупнейшим независимым производителем телепрограмм в Соединенных штатах», владеет Рональд Перельман, еврей, которому принадлежит и огромная косметическая фирма Ревлон. Президент Нью Уорлд, Брэндон Тартиков (в прошлом руководитель развлекательных программ на NBC), также еврей.

Наиболее известная из относительно небольших медиакомпаний, **Дрим Уоркс СКГ** – вообще абсолютно «кошерное» предприятие. Дрим Уоркс СКГ была основана в 1994 году – под страстные аплодисменты прессы – одним из магнатов грамзаписи Дэвидом Геффеном, бывшим президентом Дисней Пикчерз Джеффри Катценбергом и кинорежиссером Стивеном Спилбергом. Все трое евреи. Компа-

ния занимается производством фильмов, мультипликации, телепрограмм и аудиопродукции. Если вспомнить о деньгах и связях Геффена, Катценберга и Спилберга, то несложно понять, что Дрим Уоркс скоро может оказаться в той же лиге, что и три «кита».



Две другие большие компании, **МСА (Эм-Си-Эй)** и **Юниверсал Пикчерз**, принадлежат фирме Сигрэм. Президент и председатель правления Сигрэм, этого гиганта алкогольной продукции, Эдгар Бронфман – одновременно является и президентом Всемирного Еврейского Конгресса.

Хорошо известно, что евреи контролировали производство и распространение фильмов еще на заре киноиндустрии в начале нашего столетия. Та же ситуация сохраняется и по сей день.

Фильмы, выпускаемые всего лишь пятью самыми большими студиями, упомянутыми выше – Дисней, Уорнер Бразерс, Сони, Парамаунт (Вайаком) и Юниверсал (Сигрэм) – дали 74 % кассовых сборов за текущий год (данные августа 2005 г.).

Не так давно ABC (Эй-Би-Си), CBS (Си-Би-Эс) и NBC (Эн-Би-Си) были тремя самыми большими телесетями. Те-

перь, при происшедшей консолидации империй массовой информации, они более не являются независимыми организациями. Но и во времена своей независимости каждая из них с начала основания контролировалась евреями: ABC – Леонардом Гольденсоном, CBS – сначала Уильямом Палем, а затем Лоуренсом Тишем, а NBC – сперва Дэвидом Сарновым, а затем его сыном Робертом. На протяжении десятилетий штат этих компаний был сверху донизу заполнен евреями, и принципиально еврейский дух сетевого телевидения нисколько не изменился, когда эти сети были поглощены другими корпорациями. Еврейское присутствие в теленовостях остается особенно сильным.

В Совет директоров ABC входят Р. Адам – член правления J.P. Morgan Corp.; Ф. Кэри – президент IBM и член правления J.P. Morgan и Morgan Guarantee Trust; Дж. Коннор из ротшильдовской юридической фирмы Kuhn, Loeb & Co. – член СМО; Дж. Дженкинс – президент моргановской Metropolitan Life и ротшильдовского Citigroup; М. Шваб – член правления ротшильдовской компании Manufacturers Hanover.

Вполне естественен вопрос: можно ли назвать ABC совершенно независимой от NBC, когда в советах директоров этих компаний мы видим представителей все той же «могучей кучки», которые одновременно входят в такие закрытые структуры, как Совет по международным отношениям, Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия?

Как мы уже отмечали, ABC является частью компании Дисней, принадлежащей Айзнеру, и главные продюсеры всех новостных программ в ней – евреи: Виктор С. Нойфельд (20-20), Боб Рейхблум (Доброе Утро, Америка) и Рик Каплан (Всемирные Вечерние Новости).

Аналогичная ситуация и с CBS – другой «независимой» компанией. CBS была недавно куплена корпорацией Вестингхауз Электрик. Тем не менее, Эрик Обер, назначенный еще Лоуренсом Тишем, так и остается президентом CBS Ньюз. Обер – еврей. CBS также принадлежит корпорации Viacom, под контролем которой находится более 200 телевизионных и 255 радиостанций во всем мире. В том числе

этому медийному конгломерату принадлежат MTV, TNN, CMT, Showtime, 39 телевизионных станций, 184 радиостанции и кинокомпания Paramount Pictures.

Информационная экспансия CBS долгое время осуществлялась под контролем инвестиционного банка Brown Brothers Harriman, старшим партнером которого (и по совместительству – членом правления CBS) был П. Буш – отец и дед американских президентов Бушей.

В правлении CBS состоят Г. Браун – исполнительный директор Трехсторонней комиссии и бывший министр обороны США; Р. Гилпатрик – член Совета по международным отношениям (СМО), Бильдербергского клуба, Kuhn, Loeb & Co.; Г. Шахт – член правления J.P. Morgan Chase, СМО и Брукингского института; Ф. Томас – член СМО и глава контролируемого Рокфеллерами Фонда Форда; Н. Майнор – член СМО, правления корпорации RAND и Фонда Дитчли, имеющего тесные связи с Тавистокским институтом и Бильдербергским клубом. Президентом CBS долгое время был член СМО Фрэнк Стэнтон, одновременно состоявший в правлении Фонда Рокфеллера и Института Карнеги. Аналогичная ситуация и в других медиаструктурах.

На NBC (которой теперь владеет Джeneral Электрик) президент канала новостей Эндрю Лэк – еврей, так же, как и ведущие продюсеры Джефф Цукер (Сегодня), Джефф Гральник (Вечерние Новости NBC) и Нил Шапиро (Дейтлайн).

Так что о «независимости» СМИ в современном мире может рассуждать лишь совершенно необразованный человек.

9.5. Печатные органы

Ежедневные газеты – после теленовостей – самый влиятельный источник информации в Америке. Каждый день 60 миллионов газет продаются (и, предположительно, читаются) в стране. Эти десятки миллионов экземпляров распределены между примерно 1500 различных изданий. Казалось бы, отсюда следует вывод, что уже само количество различных газет в Америке должно быть гарантом

против контроля меньшинства и против обязательного в таком случае искажения информации. Этого, увы, не получается. Независимости, конкуренции и представительства интересов большинства в них гораздо меньше, чем мог бы подумать невнимательный наблюдатель.



Дни, когда почти все города и даже городки имели несколько независимых газет, издававшихся местными предпринимателями с тесными связями в местной же общине, канули в прошлое. Ныне большинство «местных» газет принадлежит небольшому числу крупных компаний, управляемых людьми, живущими и работающими за сотни и тысячи миль от этих местностей. Факты просты: только 25 % из 1500 газет Америки независимы – остальные принадлежат нескольким гигантским корпорациям, имеющим каждая множество изданий. Всего лишь 100 газет из 1500 имеют тираж более 100 000 экземпляров. Из них лишь не-

сколько могут позволить себе содержать независимых репортеров за пределами общины; – прочие же вынуждены зависеть от этих нескольких в освещении общенациональных и международных новостей.

Только 50 городов в Америке имеют более одной ежедневной газеты, но даже в этом случае конкуренция между ними – не более, чем символический жест, как конкуренция между утренним и вечерним изданиями, принадлежащими одному и тому же хозяину. Примеры тому: утренняя Ньюз и вечерняя Таймс в Хантсвилле, штат Алабама; утренняя Пост Геральд и вечерняя Ньюз в Бирмингэме, штат Алабама; утренняя Реджистер и вечерняя Пресс в Мобайл, штат Алабама; утренняя Юнион, вечерняя Ньюз и воскресная Рипабликэн в Спрингфилд, штат Массачузетс; утренняя Пост-Стандарт и вечерняя Геральд-Джорнэл в Сиракьюз, штат Нью-Йорк – все вышеперечисленные издания принадлежат братьям Ньюхаузам, евреям, через их холдинговую компанию Эдвэнс Пабליкейшнз.

Империя братьев Ньюхаузов представляет не просто пример тотального отсутствия конкуренции между ежедневными американскими газетами. Она также иллюстрирует неутолимую жажду евреев подчинить своей власти все органы контроля над общественным мнением – все, на которые им удастся наложить лапу. Ньюхаузы владеют 26 ежедневными газетами, включая несколько весьма значительных, таких как Плейн Дилер в Кливленде, Стар-Леджер в Ньюарке и Тайме Пикаюн в Нью-Орлеане. Им также принадлежат: крупнейший издательский конгломерат в стране Рэндом Хауз со всеми филиалами, Ньюхауз Бродкастинг, состоящий из 12 телевизионных передающих станций и 87 кабельных телесистем (включающих в себя некоторые из крупнейших в стране кабельных телесетей), воскресное газетное приложение Парад с тиражом более 22 миллионов экземпляров, несколько десятков крупных журналов, включая Нью-Йоркер, Вог, Мадмуазель, Гламор, Вэнити Фэар, Брайдз, Джентльмен Куотерли, Селф, Хауз энд Гарден, а также все журналы издательской группы Конде Нэст.

Эта еврейская информационная империя была основана покойным Самуилом Ньюхаузом, иммигрантом из России. Он завещал, умер он в 1979 году в возрасте 84 лет, все свои предприятия масс-медиа, стоившие в то время 1,3 миллиарда долларов, двум сыновьям, Сэмюэлу и Дональду. С последующими приобретениями Эдвэнс Пабликейшн их чистая стоимость ныне составляет более 8 миллиардов долларов.

То, что семейка Ньюхауз сожрала такое огромное количество изданий, объясняется тем простым фактом, что газеты финансово зависят не от подписчиков, а от рекламодателей. Именно эти деньги, а не гроши, получаемые от читателей, оплачивают зарплаты редакции и дают прибыль владельцу.

Если крупные рекламодатели в городе решают поддержать одну газету в ущерб другой, то эта «подкормленная» газета расцветает, в то время как ее конкурент умирает, исчезает со сцены.

С самого начала прошлого столетия, когда еврейский торговый капитал стал доминантной экономической силой в Америке, стало наблюдаться и сосредоточение американских газет в еврейских руках, сопровождавшееся постоянным уменьшением числа конкурировавших с ними нееврейских изданий – главным образом, как результат политики селекции, применявшейся рекламодателями, то есть еврейскими магнатами.

Далее, даже газеты, остающиеся пока в нееврейских руках, практически полностью зависят от еврейской рекламы, отчего и их новости, и их редакционные статьи неизменно сдерживаются еврейскими симпатиями и антипатиями. В газетном бизнесе, как и в любом другом, верна старая истина: кто платит дудочнику, тот и заказывает мелодию.

9.6. Три еврейские газеты

Подавление конкуренции и установление местной монополии на распространение новостей и мнений – типичные характеристики еврейского контроля над американской прессой. Возможность использования евреями прессы в качестве инструмента еврейской же политики (причем инструмента, которому ничто не противостоит) лучше всего может быть продемонстрирована на примере трех наиболее тиражных и престижных общенациональных газет: Нью-Йорк Таймс, Уолл Стрит Джорнэл и Вашингтон Пост. Эти три издания, доминируя в финансовых и политических центрах Америки, задают тон, тенденцию и подход к событиям, обязательные практически для всех прочих газет. Они решают, что идет в новости, а что нет – как на национальном, так и на международном уровне. Они производят новости – прочие же просто копируют их. И все эти три газеты находятся в еврейских руках.

Нью-Йорк Таймс является неофициальным гидом всей Америки в области политики, культуры, моды, развлечений, светской жизни. Он диктует «светлым умам» Америки, какие книги покупать и какие фильмы смотреть, какие мнения в моде сегодня, какие политики, ученые, духовные вожди, актеры, художники и бизнесмены достойны уважения, а какие – нет.

А ведь в течение нескольких десятилетий XIX века это была действительно американская газета...

Нью-Йорк Таймс была основана в 1851 году двумя христианами, Генри Дж. Рэймондом и Джорджем Джонсом. После их смерти газета была выкуплена в 1896 году богатым еврейским издателем Адольфом Оксом. Его правнук, Артур Окс Сульцбергер, является нынешним издателем газеты и ее президентом. Главный редактор ее – Макс Франкель, заведующий редакцией – Джозеф Леливельд. Оба они евреи.



Семейству Сулицбергеров принадлежит, кроме компании Нью-Йорк Таймс, еще 33 газеты, среди них Бостон Глоб, купленный в июне 1993 года за 1,1 миллиарда долларов; 12 журналов, включая МакКоллз и Фэмили Серкл с тиражом более 5 миллионов экземпляров каждый; 7 радио- и телестанций; система кабельного телевидения; три книгоиздательские фирмы. Система Нью-Йорк Таймс Ньюз Сервис передает новости, статьи и фотографии из Нью-Йорк Таймс в 506 других газет, агентств новостей и журналов.

Аналогичный общенациональный вес имеет и Вашингтон Пост, который, установив собственные «каналы утечки» в правительственных кругах Вашингтона, имеет возможность следить изнутри за новостями, относящимися к федеральному правительству.

Вашингтон Пост, как и Нью-Йорк Таймс, имеет нееврейское происхождение. Он был основан в 1877 году Стилсоном Хатчинсом, куплен у него в 1905 году Джоном Р. Маклином и унаследован позднее Эдвардом Б. Маклином. Однако в 1933 году, в разгар Великой Депрессии, газета была вынуждена объявить банкротство. На аукционе обанкротившихся предприятий ее и купил Юджин Мейер, еврейский финансист и бывший партнер печально извест-

ного Бернарда Баруха, короля американской индустрии во время Первой мировой войны.

Ныне Вашингтон Пост управляется Кэтрин Мейер Грэм, дочерью Юджина Мейера. Она же – главный держатель акций и председатель правления компании Вашингтон Пост. В 1979 году она назначила своего сына Дональда на должность издателя газеты. Ныне он совмещает эту должность с должностью президента компании Вашингтон Пост.

Компания Вашингтон Пост имеет также ряд холдинговых предприятий – газет, телестанций и журналов, наиболее известный из которых Ньюсуик (второе по величине издание такого рода в США).

Совместно с Нью-Йорк Таймс компания Вашингтон Пост издает Интернейшнл Геральд Трибюн, самую тиражную англоязычную газету в мире.

Уолл Стрит Джорнэл, выходящая тиражом 1,8 миллиона экземпляров, – самая тиражная из ежедневных газет Америки. Она принадлежит нью-йоркской корпорации Дау Джонс энд Компани, которая издает еще 24 ежедневных газеты и среди прочих – финансовый еженедельник Бэррон. Председатель правления и президент Дау Джонс – Питер Р. Канн, еврей. Канн также занимает посты председателя правления, президента и издателя Уолл Стрит Джорнэл.

Большая часть прочих нью-йоркских газет находится не в лучших руках, чем Нью-Йорк Таймс и Уолл Стрит Джорнэл. В январе 1993 года Нью-Йорк Дэйли Ньюз была куплена у наследников покойного еврейского магната Роберта Максвелла (урожд. Людвик Хох) еврейским спекулянтном недвижимостью Мортимером Б. Цукерманом. Газета Виллидж Войс принадлежит целиком и полностью Леонарду Штерну, еврею-миллиардеру, хозяину фирмы товаров для домашних животных Харц Маунтин.

9.7. Прочие печатные издания

Здесь ситуация такая же, что и в телевидении, на радио и в газетах. Возьмем для примера политические журналы. В США выделяются, собственно, только три: Тайм, Ньюсуик и Ю.С. Ньюз энд Уорлд Репорт.



Тайм, с еженедельным тиражом в 4,1 миллиона экземпляров, издается филиалом компании Тайм Уорнер Коммьюникейшнз, нового конгломерата масс-медиа, возникшего в результате слияния в 1989 году корпорации Тайм с Уорнер Коммьюникейшнз. Президент Тайм Уорнер Коммьюникейшнз, как мы уже упоминал, — Джеральд Левин, еврей.

Ньюсуик, как мы также упоминали, издается компанией Вашингтон Пост, под прямым руководством еврейки Кэтрин Мейер Грэм. Его еженедельный тираж 3,2 миллиона экземпляров.

Ю.С. Ньюз энд Уорлд Репорт, с тиражом 2,3 миллиона экземпляров, принадлежит уже упоминавшемуся Мортимеру Б. Цукерману, который оставил за собой и пост главного редактора журнала. Цукерману принадлежат также Атлантик Мансли и нью-йоркский таблоид Дейли Ньюз (с шестым по величине тиражом в стране).

Мы можем взглянуть и на книги. В Соединенных Штатах буквально тысячи и тысячи книгоиздателей – и среди этих тысяч достаточно много тех, что не находятся (или почти не находятся) под прямым еврейским контролем. Некоторые даже осмеливаются печатать книги, не одобряемые еврейским истеблишментом. Но все издательства такого рода малы – микроскопически малы – и их книги практически не доходят до огромного большинства американцев, покупающих свое чтение в супермаркетах или газетно-журнальных киосках.

Но в гигантских издательских конгломератах ситуация – «кошернее» не бывает. Три из шести самых крупных издательских фирм в США, по информации журнала Паблишер Уикли, принадлежат евреям или контролируются ими. Это занимающее первое место издательство Рэндом Хауз (с его многочисленными филиалами, включающими группу Краун Паблишинг), расположившееся на третьем месте издательство Саймон энд Шустер, и занявшая шестое место группа Тайм Уорнер Трейд (включающая в себя Уорнер Букс и Литтл Браун).

Как мы, говорили уже, Рэндом Хауз принадлежит семейству Ньюхаузов, а Джеральд Левин занимает пост президента Тайм Уорнер Коммьюникейшнз, чьим отделением и является группа Тайм Уорнер Трейд. Саймон энд Шустер – это филиал корпорации Вайаком, председателем правления и президентом которой, как мы опять-таки упоминали, является Самнер Редстоун.

Еще одно издательство, достойное нашего внимания – Вестерн Паблишинг. Хотя оно занимает только 13-ю строчку в таблице о рангах, но в числе издателей детских книг оно первенствует абсолютно (более 50 % всего рынка детской литературы заполнены продукцией Вестерн Паблишинг). Председатель правления и президент компании – Ричард Снайдер, еврей, совсем недавно сменивший на этих постах другого еврея, Ричарда Бернштейна.

9.8. Наша ответственность

Таковы факты о контроле над средствами массовой информации в Америке. В их аккуратности может убедиться каждый, кто проведет несколько часов в любой большой библиотеке, листая ежегодники радиотелевизионной индустрии, справочники газет и журналов, биографические издания и регистры корпораций – вроде тех, что публикуются издательствами Стандарт энд Пуар и Дан энд Брэдстрит. Эти факты невозможно отрицать, но когда кто-либо упоминает о них, все рупоры еврейского мнения мгновенно уклоняются от прямого разговора. Они обычно заявляют с триумфом: «Но ведь Тед Тернер – не еврей!», словно тем самым проблема раз и навсегда снята. Если оппонент будет настаивать, его тут же обвинят в «антисемитизме» только за то, что он вообще затронул эту тему. Кстати, именно страх перед этим обвинением заставляет тех, кто знает правду, держать рот на замке.



Но мы не имеем права молчать об этих жизненно важных вопросах! Еврейский контроль над американскими средствами массовой информации – это самый важный, наиважнейший факт, и не только для Америки, но и для всего остального мира. Ничто – ни чума, ни голод, ни эко-

номическая катастрофа, ни даже ядерная война не могут быть более опасны для будущего народов мира.

Позволяя евреям тотально контролировать всю индустрию информации и развлечений, мы не просто отдаем им в руки решающее влияние на нашу политическую систему и полный контроль над нашим правительством – мы также вручаем им контроль над умами и душами наших детей, чьи идеи и отношение к жизни формируются в большей степени еврейским телевидением и еврейскими фильмами, нежели родителями, школой или любыми другими источниками влияния.

Индустрия развлечений, контролируемая еврейством, играла и играет главенствующую роль в убеждении целого поколения в том что гомосексуализм – это вполне нормальный и приемлемый стиль жизни; что нет ничего дурного в том что белые женщины встречаются и выходят замуж за негров или что белые мужчины женятся на азиатках; что все расы абсолютно равны по своим способностям и характеру, за исключением белой расы, которая подозрительна уже из-за известного всем по истории подавления других этносов (конечно же, все усилия белых, направленные на расовое самосохранение, достойны только осуждения).



Мы обязаны противостоять дальнейшему внедрению этого яда в среду нашего народа – и мы должны сломить власть тех, кто этот яд распространяет. Позволить такой власти сосредоточиться в руках любого чужеродного меньшинства, с системой ценностей и интересов столь отличной от наших собственных, было бы непростительно. Но позволить сосредоточение такой чудовищной власти в руках евреев, с их трехтысячелетней историей разрушения народов и государств, от древнего Египта до Украины – равносильно расовому самоубийству. Это никакое не преувеличение – уже сейчас столь огромное число белых американцев заражено чувством расовой вины и ненавистью к самим себе, что они активно работают на уничтожение собственной расы. И это тоже прямое следствие еврейского контроля над умами.

Как только мы осознаем и поймем факты, относящиеся к еврейскому контролю над масс-медиа, так нашей насущнейшей ответственностью становится сделать все необходимое для того, чтобы разорвать узы этого контроля. Мы не должны останавливаться ни перед чем в борьбе с этим злом, которое мертвой хваткой держит наш народ за глотку, вливая свой смертельный яд в умы и сердца людей. Если мы не сумеем уничтожить это зло, оно уничтожит всех нас.

А посему давайте же накапливать знания и предпринимать действия, ведущие нас к этой жизненно насущной цели. Таковы выводы, сделанные Исследовательским Отделом журнала Нэйшнл Вангард³⁴.

9.9. Английские «лорды прессы»

Как СМИ превращались в носителей аморальности и сексуальной распушенности в погоне за прибылью, покажем на примере истории создания газеты «Дейли мейл».

Среди английских миллионеров наибольшую известность завоевали так называемые «лорды прессы», ставшие своеоб-

³⁴ National Vanguard Magazine, PO Box 330, Hillsboro, West Virginia 24946 USA. (Перевод с англ. М. Ямщикова).

разным институтом, которому стоит посвятить несколько слов. Когда в конце XIX века Альфред Хармсуорт основывал новую газету «Дейли мейл» (она выходит по сей день), он, пожалуй, не предполагал, что станет инициатором современной индустрии прессы и что его газета принесет ему с течением времени миллионное состояние и титул лорда.



В «Дейли мейл» Хармсуорт ввел новую редакционную и административную формулу-принцип, до того неизвестную, а впоследствии заимствованную его друзьями и конкурентами: его газета продавалась по цене ниже себестоимости. До этого самая дешевая газета Англии стоила один пенс. Хармсуорт назначил для «Дейли мейл» продажную цену в полпенса. Расходы по изданию (и задуманному риску) должен был покрыть доход с объявлений. А чтобы обеспечить себя объявлениями, следовало увеличить тираж газеты: ведь фирмы, помещающие в газетах свои объявления и рекламу, охотнее дают их тому изданию, у которого больше тираж.

Для увеличения тиража у Хармсуорта (будущего лорда Нортклифа) был собственный простой рецепт: *следовало снизить моральный уровень газеты, публиковать как можно больше сенсаций (желательно криминального или*

сексуального характера, апеллируя к низменным инстинктам читателя). Рецепт оказался удачным, и Хармссуорт стал таким образом родоначальником «желтой прессы». Тираж его газеты все время увеличивался, выгодных объявлений поступало все больше, прибыли росли, и через несколько лет Хармссуорт стал миллионером.

Расходы по созданию «Дейли мейл» исчисляются несколькими тысячами фунтов стерлингов. Когда в 1905 году издательство этой газеты было преобразовано в фирму «Ассошиэйтед ньюспейпер лимитед», ее основной капитал составил 1 миллион 600 тысяч фунтов. Фирма приносила все большие прибыли, доходившие до 40 % в год.

Основная часть акций оставалась в распоряжении семейства Хармссуорта.

Затем лорд Нортклиф приступил к расширению своей газетной империи. В начале XX века он приобрел газету «Таймс», считавшуюся тогда официальным правительственным органом, оказывающим действенное влияние на политику Великобритании. В 1922 году, перед смертью лорда Нортклифа, его газетный концерн охватывал семьдесят различных печатных органов. Весь этот концерн, за исключением лондонской газеты «Таймс», которая позже стала собственностью семейства Асторов, перешел в руки брата Нортклифа – лорда Ротермира, еще одного «лорда прессы».

Успех братьев Хармссуорт поощрил их конкурентов. Вскоре на английском газетном рынке разразилась война между соперничающими органами печати. Борьба шла за привлечение наибольшего числа читателей.

Оружием тут было снижение морального уровня газеты, публикация еще более сенсационных сообщений, еще более детальных описаний бракоразводных процессов и убийств на сексуальной почве. Жертвой этой газетной войны было, разумеется, общество.

Через некоторое время миллионные состояния и титулы лордов получили братья Берри, известные позже как лорд

Кэмпбелл и лорд Кемсли, а также канадец по происхождению Уильям Максвелл Эйкен, или лорд Бивербрук. Газета последнего, «Дейли экспресс», побилла все рекорды вальгарности и приобрела самый большой тираж. Исключение составил лишь Сесил Кинг, племянник Хармсвортов, много лет стоявший во главе пресс-концерна «Дейли миррор»: он не получил титула лорда.

Современным продолжателем традиций «лордов прессы» является другой канадец – Рой Герберт Томсон, получивший от королевы Елизаветы II титул барона и взявший себе претенциозное имя – Томсон оф Флит (по названию одноименной улицы в Лондоне). Лорд Томсон является владельцем газеты «Таймс» и нескольких других изданий в Англии и за границей. Ему принадлежат также радио- и телевизионные станции. Он считается одним из самых богатых людей в Великобритании.

«Лорды прессы» никогда не скрывали своих правых взглядов. Так, Бивербрук был членом палаты общин, а затем и палаты лордов от Консервативной партии, в годы Второй мировой войны входил в состав кабинета Уинстона Черчилля. Другие тоже прочно стояли на страже британского «истэблишмента»³⁵, что для них было равнозначно защите собственных интересов и капиталов.

Нортклиф, Бивербрук и Томсон справедливо считаются в Великобритании миллионерами. Однако они не выдерживают сравнения с известным королем американской прессы Херстом. Напомним, что Уильям Рэндолф Херст унаследовал от отца немалое состояние и золотой прииск (в буквальном, а не переносном смысле). За несколько десятков лет Херст создал огромную газетную империю, которая оказалась более прибыльной, чем золотые россыпи.

³⁵ Английский термин «истэблишмент» (establishment) в буквальном переводе означает «устройство», «порядок». В более широком смысле – все то, что органически присуще капиталистическому строю, неотделимо от него. Употребляется также в значении «верхушка, сливки общества», «опора существующего строя».

Херст стал известен тем, что провозглашал на страницах газет самые реакционные взгляды, был причастен к развязыванию американо-испанской войны в конце XIX века, всячески поддерживал Гитлера, намеревался выставить свою кандидатуру на пост президента Соединенных Штатов, построил в Калифорнии роскошный замок, резко снизил моральный уровень своих изданий, побив в этом отношении все английские рекорды. Он же стал героем нашумевшего фильма «Гражданин Кейн»³⁶.

Умер Херст в 1951 году, оставив после себя капитал в 400 миллионов долларов. А капиталы английских «лордов прессы» оценивались всего в несколько миллионов. Херст имел право считать их бедными родственниками...

³⁶ «Гражданин Кейн» – прогрессивный фильм известного американского режиссера, актера и сценариста Орсона Уэллса. Вышел в 1941 г. Этот фильм, разоблачающий газетных магнатов США, – значительное по идейной направленности и художественным достоинствам произведение. Вошел в золотой фонд американской кинематографии.



Вместо заключения

Американский писатель и философ Ралф Эмерсон говорил: **«Истинный показатель цивилизации – не уровень богатства и образования, не величина городов, не обилие урожая, а облик человека, воспитываемого страной».** К такому выводу мистер Эмерсон пришел в последнюю треть девятнадцатого столетия, наблюдая картины созревания молодого американского капитализма. К таким же выводам приходит и автор предлагаемой вниманию читателя книги, наблюдая картины последней стадии его разложения.

Внешне пока все выглядит о'кей: поезда еще ходят, в больницах еще лечат, в школах чему-то учат (хотя одиннадцать процентов выпускников не могут читать и писать по-английски, а наука держится за счет покупки готовых «умов» за рубежом), отработанная механика экономического ограбления всего мира выглядит еще надежней (во многом благодаря «усилиям» украинских и российских воро-

кратов, обогативших Запад на триллион долларов, которые при нормальной власти должны были работать на благосостояние своей страны и народа, а не кучки наглых дельцов), и так далее.

В подтверждение нашего вывода можно привести тысячи конкретных примеров из реальной жизни Америки и других западных стран, известных автору не по трехсотсерийным телебайкам для домохозяек, а по личному опыту жизни в Старом и Новом Свете.

Америка стоит на ногах благодаря поддержке со стороны продажных, в прямом смысле слова, проамериканских марионеточных режимов стран «третьего мира» и Украины, благодаря предательски-шкурной деятельности компрадорской буржуазии этих стран. Разумеется, средства массовой дезинформации Украины и Запада (бессовестно называющие себя «независимыми») на эти темы предпочитают не рассуждать: кормящее «олигархов» быдло должно знать только то, что разрешат знать «олигархи». Однако запретные для народа темы среди «своих» все-таки обсуждаются. Как правило, СЕКРЕТНО. Для них это имеет важное значение.

Конгрессмены США, а особенно Маккэйн, отсидевший во вьетнамской тюрьме пять лет, ставят очередные задачи по разжиганию на территории Украины локальных войн, расчленению остатков страны на многие мелкие государства, для чего необходимо поставить во главе новых микрореспублик верных Америке людишек.

Хотелось бы верить в лучшее... Хотелось бы, но куда денешь жадных жлобов-мечтателей о миллионе, яхте и непременно длинноногой «подруге»? Куда деть всех этих запойных алкашей, педерастов и наркоманов? К какой стенке приставить продажных депутатов, чиновников и генералов? Ведь имя им – Легион!

РЫНОК! Зловещий рынок, где политиков покупают, как редиску на базаре. Рынок, где бесстыдно торгуют собой и страной. Торгуют совестью, разменивают на копейки честь. Рынок, друзья, рынок... Точнее, базар полный, нехватный. Буйный дурдом под открытым небом, где штопан-

ное большинство непрерывно сеет петрушку, а меньшинство во фраках столь же непрерывно врет. Зрелище отвратно-чудовищное.

И здесь кстати вернуться к проблеме человеческого фактора. Точнее, к проблеме дегенератов.

Суть ее в следующем: нормальные люди любую пустыню превратят в сад; дегенераты любой сад превратят в пустыню.

Прошу обратить на этот тезис особое внимание, имея перед глазами пример в кратчайшие сроки разоренной до основания богатейшей страны в мире, граждане которой, при разумном, национально ориентированном правлении, просто обязаны жить богаче и счастливее всех прочих обитателей планеты. Поверьте, в наших украинских бедах виноваты не погода в июле и не река Днепр. Виноваты жлобы двуногие. И прочие, бракованные по части души и совести, выродки рода человеческого.

Пока украинская политическая погода способствует произрастанию поганок. Их, так сказать, сезон. К счастью, история, как и природа, односезонья не знает. Закономерно наступит день, когда все вещи будут названы своими именами. Героев назовут героями, а подонков – подонками. Никто ведь не чтит в Украине память предателей. Но чтут атамана Богдана Хмельницкого! А мы все слушаем Рабиновича. Зачем? Вот это действительно понять можно только мягким местом...

Много в Украине горя, но есть и путь надежды. Парадокс ситуации в том, что главную надежду подают нам наши главные враги, ныне торжествующие «победу». То есть объективно Запад нам поможет. Поможет, вопреки собственному желанию. Дело в том, что мощь и процветание каждого государства во многом зависит от того, сколь велик процент его граждан-дегенератов по отношению к общей массе нормального населения.

И от того, в какой мере извращенные понятия дегенератов становятся общепринятыми и узаконенными нормами

жизни данного общества в целом. Мой личный опыт практического знания жизни в Украине и на Западе подсказывает единственно верный в перспективе вывод: в историческом противостоянии Украины и Запада победит Украина!

Почему? Да потому, что среди украинских людей доля вырождков-дегенератов намного меньше, чем, скажем, среди населения США. По статистике знаменитого американского психиатра, доктора Кинси, Америка является абсолютным чемпионом мира по числу обитателей дурдомов. Но даже среди тех, кто бродит свободно по улицам американских городов, минимум 18,5 % должны сидеть в психушках безвылазно, а еще столько же обязаны «подкручивать гайки» амбулаторно не менее двух раз в году. К таким выводам д-р Кинси пришел на основании многолетних целенаправленных исследований населения крупнейших городов Америки.

Как видим, население Америки в значительной мере психически неполноценно. Иную картину наблюдаем в Украине. Несмотря на титанические усилия демократов в деле духовно-нравственного, идеологического и даже физического растления украинского народа, наш народ категорически не воспринимает типичные нормы западной жизни, насквозь пропитанной миазмами деградации. К великому счастью, мы остаемся здоровой, в принципе, нацией. Многие люди совершают идиотские поступки лишь по причине отсутствия верной информации. Остальные – потому что дегенераты от рождения или в силу извращенного воспитания в плохой среде. Невежды и дегенераты – фундамент могущества мировых сил зла.

Мы часто слышим слова «цивилизованность» и «культура» применительно к Западу. Но кто такой цивилизованный народ? Кто законопослушный и исправно платит налоги? Главный критерий здесь совсем другой.

Цивилизованный народ тот, кто с Богом, кто следует Его заповедям и законам, кто все свои законы и порядки соотносит с установлениями Творца. Это высший и единственно верный признак цивилизованности общества. И, наоборот, если народ не с Богом, игнорирует Его законы и

заповеди, горделиво мудрует и придумывает свои, мелко-травчатые и убогие, то он народ варварский, невежественный и дикий. В сравнении с тем, что утверждают масоны и либералы, все наоборот.

Слово «культура» имеет в своем корне «культ», то есть религию. Культура остается таковой до тех пор, пока она зиждется на религии. Как только последняя из нее исчезает, так культура перестает быть культурой и превращается в антикультуру, в лучшем случае – в эстетические развлечения. Самая из них пошлая, циничная и распространенная – масскультура. Антихристианские силы всегда стремились разорвать связи религии и культуры.

Нам же сегодня навязывают бытовое понимание культуры. Это, когда люди не упиваются, не дерутся и не мусорят на улице. Вот это и есть культура. От сей бытовой и поведенческой культуры до истинной, Богом данной культуры – дистанция огромного размера. Культурная личность только та, кто со Христом, кто причастен Его благодати, любви и крепости.

Чтобы вытеснить религиозное сознание из народа, вырвать Бога из его души, темные силы веками придумывали интеллектуально-эстетические заменители, подсовывая эрзацкультуру, чтобы занять мозги и души людей, интеллигенции в первую очередь, и повести их за собой в духовный мрак. И это им удалось. Сегодня Запад – духовная пустыня с пустыми храмами. Потомки вчерашних христиан ныне массово принимают ислам. Вот что такое «цивилизованный» и «культурный» Запад.

В жизни общества наступает момент, когда нужно остановиться, сесть и глубоко задуматься о самых главных, фундаментальных вопросах нашего бытия. И самый архиважный вопрос – смысл жизни человека. Для чего он живет? В чем высший смысл его жизни? Большинство людей над вопросом оным даже не задумывается, либо решают его для себя на бытовом уровне – потребительский гедонизм. Но ведь Господь создал нас по образу и подобию Своему. Он желает нашего обожения. Он дал нам бессмертные души и жаждет спасти их. А чего жаждем мы? Вкусно есть и сладко пить?

Побольше иметь денег и материальных благ? Потреблять и наслаждаться, наслаждаться и потреблять?! Это биологическая жизнь. А где же духовная?

Смысл жизни человеку дал Творец при сотворении его в Своем богооткровенном Священном Писании. Пора возвращаться к Первоистокам и глубинному смыслу человеческого бытия. Мы зашли в духовный, социальный и биологический тупик. И без Бога из него не выйдем. Жизнь современного человеческого сообщества вне Христа стремительно теряет всякий смысл и вырождается. Мы упорно не хотим сие осознать и цепляемся по инерции за прошлое, а теперь еще и за западное – позапрошрое.

Без понимания смысла жизни человека и связанной с ним духовно-нравственной и мировоззренческой ориентации рассудок людей плывет в тумане, они перестают различать Истину и ложь, Добро и зло, Красоту и уродство. Добродетели и пороки. Они не способны построить цивилизацию на прочном фундаменте. Их общественная организация мелкотравчатая и убогая, конфликтна и неэффективна, несправедлива и аморальна. Их цели и ориентации вульгарно заземлены и материалистичны. Они путаются во внутренней и внешней политике. Словом, хаос в мозгах и дезориентация в деятельности.

Настал момент, когда все табу с запретных тем пора снимать. Хватит молчать о тайных пружинах мировой истории и политики, тайных обществах, масонстве, иудаизме-талмудизме, о 2000-летней войне иудеев с христианством, о сверхбогатствах, федеральной резервной системе США...

Мировые антихристианские, темные силы хорошо поработали, чтобы дезориентировать и запутать человечество. Еще бы, имея такого изощренного и хитроумного духовного наставника – дьявола, главная хитрость которого, как известно, – убедить людей в своем отсутствии. Сыны дьявола на Земле следуют этой же хитрости своего учителя: никаких тайных обществ и злодеяний против человечества нет и быть не может, вот все перед вами на виду.

«Изгоняя Бога, люди построили не антропоцентричный мир, а дьяволоцентричный, сатанинский мир, – пишет

Павел Агапов в книге «Смысл жизни Человека». – Иначе и не могло быть: свято место пусто не бывает, духовное – тоже. Не хотите Бога – вот вам на Его место сатана, в чем изначально и заключались козни дьявола и его бестелесных и телесных слуг, его вековечный план войны с Богом, перенесенный на Землю. А теперь удивляемся, почему «мир во зле лежит», да еще и во лжи и уродстве. Этот черный, гнусный, сатанинский мир, построенный не без нашего и наших предков участия! Горько оное осознать, но это, увы, так.

Господь изначально дал людям великий дар – свободу воли. Не насилуя нашу волю, не зомбируя и не делая из нас покорных рабов, Господь предоставил нам сладостную и вместе с тем страшную свободу: выбирай между Добром и злом, Истиной и ложью, Красотой и уродством. Выбирай, но за свой выбор будешь отвечать сам, и здесь уже, на Земле, и там – на Небе. Ответишь сполна, что заслужил, то и получишь. Вот они, пути Господни и дьявольские! И они перед нами от рождения нашего и до смерти. Мучительный и ответственный выбор. И редко кто не сбивается с истинного пути. А лукавых советчиков пруд пруди, особенно в наше время, когда они захватили общенародную собственность, власть и СМИ, совращая и растлеывая нас и детей наших с утра до ночи, ежеминутно, из года в год.

Зломудренный сатана передал своим ученикам на Земле страшный совет: делайте все возможное и невозможное, чтобы люди не узнали своей истории, берите под свой контроль историографию, пишите учебники истории так, чтобы история ничему не могла научить людей и народы, чтобы черный сатанинский след в истории был начисто вычищен, чтобы люди не только не знали историю, но и не понимали ее духовного смысла, превращая историю в случайную цепь случайных событий.

Если бы люди знали истинную английскую революцию середины XVII века, то не произошла бы и так называемая Великая французская революция в конце XVII века. Если бы русский народ знал, что собой представляла на самом деле эта французская революция, то никогда не произошла

бы революция (переворот) в России в 1917 году. По целям, сценарию, и тайным пружинам эти революции удивительно похожи.

Историю великой нашей духовной прародительницы – православно-монархической Византии – народ начисто не знает, даже на исторических факультетах практически не изучает, а с другой стороны, историю иудейской Хазарии, от которой натерпелась Киевская Русь, – вообще не знает и не изучает. И в том, и в другом случае мы бы увидели для себя очень много полезного и ценного. В первом случае – положительного, во втором – отрицательного. Да, ничто не ново под луной, сказали бы мы тогда.

А что уж говорить про отечественную историю, которую на наших глазах перевирают, извращают и кастрируют? Ложь, ложь и ложь! Все самое ценное, что было бы для нас исторически полезно и нравоучительно, выбрасывается. История превращается из диктата фактов, часто очень горьких, в современный идеологический диктат концепций над фактами. «Революция 1917 года», проект «Украина», «голодомор 1932–33 годов», «великая чистка» 1937–38 годов, приход нацистов к власти в 1933 году и развязывание Второй мировой войны, «перестройка» и «реформы» нашего времени – яркие тому подтверждения.

Народ без истории – это Иваны, не помнящие своего родства, своих традиций и веры, манкурты, забывшие все на свете, перекаати-поле без корней, это младенцы, выросшие без родителей, и не знающие ничего, это не народ, а население, электорат, зомбированная биомасса, которая и требуется для легкости управления слугам дьявола. Историческое беспамятство нужно слугам тьмы.

Ложная история творит и ложное, виртуальное будущее. Ложь порождает только ложь и ничего более, но никак не творческое и созидательное будущее. Кто встал на путь лжи и замалчиваний, а это путь дьявольский, тот с пути оного уже никогда не свернет и будущее в этом случае может быть только трагичное. Официальная история – это набор мифов, не имеющий с реальностью почти ничего общего.

Сейчас мы каждый день слышим о глобальном финансово-экономическом кризисе. Нас в очередной раз пытаются обмануть: нынешний кризис – не финансово-экономический, а цивилизационный, он затронул самые основы западной иудейско-масонской цивилизации. Взорвались те мины, которые изначально были заложены в фундамент этой богоборческой цивилизации.

Кризис этот коснулся духовности, образа и стиля мышления и только уже в последнюю очередь – экономики и финансов. Духовность без Бога – черная, сатанинская духовность, антидуховность, духовность антибога. Богомерзкая духовность породила и все остальные богомерзкие следствия, прежде всего – богомерзкую нравственность, антинравственность, антикультуру.

На нас ныне навалилось множество бед и проблем, одна страшнее другой: высокая смертность и низкая рождаемость, депопуляция (вырождение), распад семей, аборт, бесплодие, венерические болезни и СПИД, пьянство, алкоголизм и наркомания, самоубийства и убийства, порнография, проституция и сексрабство, содомия, педофилия и разные сексуальные извращения, инвалидность, болезни, фармацевтическая загрязненность, некачественное и генномодифицированное продовольствие, страшные преступность и коррупция, непослушание детей, разложение и расстление, дебилизация и оскотинивание народа, власть, начисто потерявшая человеческое лицо, уродливая структура экономики, низкие темпы развития (сейчас пошел полный обвал), деградировавшие наука, инженерия, образование, культура и здравоохранение, разваленное сельское хозяйство, порочные агрохимтехнологии и экологические проблемы и т. д. и т. п. Причем одни болезни усугубляют другие – нарастает негативный синергизм болезней».

Власти пытаются лечить эти многочисленные болезни, точнее, делают вид, что пытаются, игнорируя старый добрый врачебный принцип: лечить надо не болезнь, а больного, не следствия, а причины болезней, смотреть не на симптомы, а в корень болезни. Для начала же надо поставить правильный диагноз нашему социально-экономическому

больному, тяжело больному. Без правильного диагноза нет и не может быть правильного успешного лечения. «Залечить» больного можно, что мы и наблюдаем. Для правильного диагноза должны анализироваться все без исключения факторы, отброшены все табу на публичное обсуждение всех запрещенных и «скользких» тем. Понятно, что нынешние антинародные власти и антихристианские владельцы СМИ, телевидения этого никогда не допустят, ибо понимают, что тут же потеряют свою власть, свои капиталы и СМИ. Они могут держаться только на лжи, замалчиваниях и кастрированной исторической памяти.

Трусливые и продажные редакторы СМИ – их прямые пособники. Именно они помогают злодеям прятать от народа правду, после чего народ совершает роковые ошибки, в душе стремясь к лучшему. Как радостно после этого кравчукам-клинтонам, как довольны ухмыляются рабиновичи! И как больно созерцать торжество обмана честным журналистам, слово правды которых погибло в мусорных корзинах трусливых редакторов! Тем более, что правда эта порою добывается с риском для жизни.

**Во имя Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.
18.01.2018 г. Киев**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
----------------------	----------

Глава первая ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ?

1.1. Агрессивность мира и манипуляция сознанием.....	12
1.2. Главная ценность Мироздания – Человек.....	15
1.3. Ментальный геноцид	19
1.4. Суть Человека в Мироздании	24
1.5. Многомерность мироустройства	27
1.6. Как формируется менталитет нации?.....	33
1.7. Негативное действие средств массовой информации.....	37
1.8. Техномагия	39
1.9. Как бороться с негативными проявлениями масс-медиа?.....	41
1.10. Почему же на Земле взяли верх деструктивные силы?	43

Глава вторая СМЫСЛ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

2.1. Человек и его назначение	48
2.2. Человек и Космос	52
2.3. Нравственность и моральность – главные критерии оценки деятельности человека.....	53
2.4. Труд – смысл жизни человека.....	56
2.5. Закон очень простой – нельзя жить за счет других.....	60
2.6. Сколько взял, столько и отдай	62
2.7. Природа – союзник Человека.....	63

Глава третья ВЛИЯНИЕ СМИ НА ПОДСОЗНАНИЕ

3.1. СМИ – средство познания мира.....	65
3.2. Зомбирование – средство дезориентации	67
3.3. Массовая дезинформация – основное средство наживы и борьбы за власть.....	69

3.4. Опасности, исходящие от масс-медиа	71
3.5. Информационная наркомания и негативный фон СМИ	72
3.6. Скрытое нейролингвистическое программирование	74
3.7. Деструктивная функция современных СМИ	76
3.8. Информация – это экологический фактор.....	78
3.9. Внутренний мир человека.....	80
3.10. Динамика самосознания.....	82
3.11. Логика ведения информационной войны.....	85

Раздел четвертый

ГРЯЗНЫЙ ПИАР – ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭДИКА БЕРНЕСА

4.1. Обман и подлог.....	87
4.2. Камуфляж или диссимуляция.....	89
4.3. Отвлечение, или дистракция	90
4.4. Заговоры и провокации	93
4.5. «Будничный рассказ»	94
4.6. Как начинался этот маразм?	95
4.7. Дымовые завесы и зеркала.....	98
4.8. Эмоциональный резонанс	100
4.9. На сцене появляются деньги	104
4.10. Ложь пресс-релизов.....	106
4.11. Специфический язык «спина»	108

Глава пятая

НАУКА НА СЛУЖБЕ У ПИАРА

5.1. Аферы на липовых «исследованиях»	112
5.2. Мусорная наука	115
5.3. Действительная «мусорная наука»	117
5.4. Основные цели здоровой науки	118
5.5. Словарный запас атакующих.....	118
5.6. Мираж отзывов специалистов	119
5.7. Кто вы, Чарльз Дарвин?	121
5.8. Эффект ореола	123
5.9. Использование медиаторов	125

Глава шестая

ПЛАНЕТА ЧЕЛОВЕКООБРАЗНЫХ ОБЕЗЬЯН

6.1. Выбросить свой телевизор?	129
6.2. Смотрю, читаю и тупею... ..	131
6.3. «Главное» для детей – убийства и секс	135
6.4. Можно ли доверять «ключи» от головы посторонним?	136
6.5. Оболганный вирус СПИДА.....	137

Глава седьмая

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИНИЯ МАСС-МЕДИА УКРАИНЫ

7.1. Клань рвет Украину	143
7.2. Средства, служащие целям.....	148
7.3. Экран и его прислуга – «империя лжи»	153
7.4. Борьба	157
7.5. Информационная безопасность	161
7.6. «Телезвезды» покидают Россию.....	163
7.7. Посредники или медиа-киллеры?	167
7.8. Информационно-идеологическая оккупация	172

Глава восьмая

ГРЯЗНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА США ПРОТИВ ИНОСТРАННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ

8.1. Венесуэла	174
8.2. Бразилия	175
8.3. Аргентина	177
8.4. Боливия	178
8.5. Мексика.....	179

Глава девятая

А КТО СТОИТ ЗА СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

9.1. Кто правит Америкой?	181
9.2. Как формируют американские умы.....	183
9.3. Индустрия развлечений и теле-радионовостей	186
9.4. Ну, а прочие большие компании?	191

9.5. Печатные органы	194
9.6. Три еврейские газеты	198
9.7. Прочие печатные издания	201
9.8. Наша ответственность	203
9.9. Английские «лорды прессы»	205
Вместо заключения	210

Наукове видання

Серія «Ревани історії: креативна революція»

Сенченко Микола Іванович

**МАСС-МЕДІА, ПІАР,
ИЛИ КТО И КАК ВАМ КОМПОСТИРУЕТ МОЗГИ**

Засновник (фундатор) серії і відповідальний редактор

М. І. Сенченко

(російською мовою)

Керівник видавничого проекту *Зарицький В. І.*

Комп'ютерний дизайн *Щербина О. П.*

Редактор *Манойло Н. П.*

Підписано до друку 25.01.2018. Формат 84×108^{1/32}.

Ум. друк. арк. 11,76. Обл.-вид. арк. 9,24.

Зам. №10318

Видавець і виготовлювач:

ТОВ «Видавництво «Ліра-К»,

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єктів видавничої справи ДК № 3981 від 15.02.2011.