

Серия «Ревани истории: креативная революция»

Н. И. Сенченко

**СУДЬБА УКРАИНЫ
в мире управляемого хаоса**

Киев
Издательство «Лира-К»
2018

УДК 821.161.1(477)'06-92:327.8
С 31

Создатель серии и ответственный редактор
Н. И. Сенченко

Сенченко Н. И.
С 31 Судьба Украины в мире управляемого хаоса /
Н. И. Сенченко. – Киев : Изд-во «Ли́ра-К», 2018. – 208 с.
ISBN 978-617-7507-95-5

Предлагаемая читателям книга описывает реалии и перспективы Украины в XXI веке. Перед читателем возникает единый образ Украины в состоянии хаоса, который длится уже более 25 лет. Украинский народ должен сегодня осознать, что в стране полным ходом реализуется стратегия «управляемого хаоса». Задача перед правителями поставлена предельно ясная: обеспечить переход ресурсов страны в клешни новых кочевников и выморить лишнее население Украины, словно тараканов. Так, чтобы не переводили зря ресурсы.

Но кто ставит такую задачу перед «демократично избранным» президентом? Ответ Вы найдете, прочитав эту книгу и документы на сайте движения «За креативную Украину» <https://kreative-ukraine.net.ua>

В заключительной части книги намечены ориентиры надежды: представлены креативные реформы и реальные шаги к созиданию новой Украины и нового Человека в ней.

УДК 821.161.1(477)'06-92:327.8

ISBN 978-617-7507-95-5

© Сенченко Н. И., 2018
© Издательство «Ли́ра-К», 2018

«Окончен бал. Погасли свечи...»

Введение

Мир вступает в эпоху всепроникающей креативности. Все чаще мы слышим слова «креативная экономика», «креативный класс», «креативная отрасль», «креативная индустрия». Термином «креативный» обозначается творчество, которое не только выдвигает идеи, но и доводит их до конкретного практического результата.

Для политической и экономической ситуации в Украине наступило время «креативной революции»:

Ее сущность – изменить власть... в голове.

Мы должны понять, что дальше так жить нельзя, и сделать все для инновационного развития Украины. Творческая элита страны инициировала движение «За креативную Украину» и призывает всех, кому не безразлична судьба Украины, поддержать это движение развития, которое будет способствовать выходу из кризиса. Поддержать не только разговорами, но и конкретными делами. Мы должны помнить сакраментальное высказывание Теодора Рузвельта: «Кто много говорит, тот мало делает». Многие депутаты много говорят, «но воз и ныне там».

В основу креативного направления заложена определенная идеология создания абсолютно нового подхода к экономике и государственному управлению. Креативный – значит творческий, то есть креативные процессы – это творческие подходы с привлечением новых инновационных методов и идей. Для изменения ситуации движение «За креативную Украину» предлагает проведение креативных реформ, о которых пойдет речь ниже.

С середины 1990-х годов, с момента появления терминов «креативная индустрия» или «креативная отрасль», креативная экономика стала приоритетным направлением политики правительств многих стран. Как отмечают современные зарубежные экономисты, мы вступаем в эпоху всепроникающей креативности, которая наполняет собой каждый сектор экономики и общества.

Украинский народ должен сегодня осознать, что в Украине полным ходом реализуется стратегия «управляемого хаоса». Правящие нами существа с ярко выраженными неокочевническими замашками и комплексом благоговейного преклонения перед всем американским свое дело знают.

Давайте задумаемся: а что ждет нынешнюю Украину в этой нетрадиционной войне? Что станет со всеми нами и нашими детьми?

Задача перед правителями Украины поставлена предельно ясная: обеспечить переход ресурсов страны в клешни новых кочевников и выморить лишнее население Украины, словно тараканов. Так, чтобы не переводили зря ресурсы.

Но кто ставит такую задачу перед «демократично избранным» президентом? Ответ на поверхности – Госдепартамент США! Не зря ведь все кандидаты в президенты, премьер-министры и главы Национального банка Украины ездят на «смотрины» в США.

Все просто. Чтобы колонизировать страну, необязательно применять военную силу. Все решают «солдаты Ротшильда». Нужно загнать страну в долговую яму, что очень успешно делает Международный валютный фонд (МВФ) – марионетка США. Затем во главу государства ставят зависимого от

США правителя (президента) из числа местных олигархов. Такой президент хранит деньги в офшорах. Номера его счетов становятся известными американским спецслужбам. И как только такой президент будет пытаться проводить независимую политику, тут же счета арестуют (заработал нечестно), а президента снимут. Поэтому колонизированная страна полностью подчиняется США.

Как только это понимаешь, становится ясной вся логика того маразма, который нынче называют «украинскими реформами».

Нужно отдавать себе отчет в том, что к концу второго десятилетия XXI века именно состояние «человеческого капитала» станет основным фактором, который определит: выживет ли Украина как государственное образование и останутся ли шансы сохраниться – в физическом понимании этого понятия – в украинской нации?

В некоторых публикациях упоминается, что сейчас, наконец, происходит переход от Номо sovieticus к Номо есоnomicus. Это считается весьма позитивным фактом. Предполагается, что теперь типичный украинец в своих поступках начинает руководствоваться экономическими соображениями, которые заменяют установки (преимущественно идеологического характера), которые достались нам в наследство от «совка». Люди начали считать деньги, понимать, что не стоит надеяться на отеческую заботу государства, стали больше суесться на ниве зарабатывания средств.

Организовать этот процесс переделки остатков *«гомо советикус»* в человечков *«гомо экономикус»*, по планам мировых правителей, можно и нужно опосредованно, нетоталитарными и абсолютно гуманными методами.

Во-первых, это «улучшение» человеческой породы происходит «благодаря смене поколений», т. е. человек с «остатками советского (идеологизированного, имперского и т. п.) сознания» понемногу вымирает и освобождает место для людей, которые в состоянии «больше суесться на ниве зарабатывания средств». Такой вот «гуманный» метод!

Во-вторых, в прошедшее десятилетие запущена и реализуется высокая «скорость нарастания кризиса «человеческого фактора», а, следовательно, неприспособленные маргинализируются и выбрасываются за борт жизни по понятным «законам рынка». Еще один «гуманный» метод!

В-третьих, большой вклад в обновление человеческого материала должна внести «настоящая структурная перестройка экономики, помноженная на ожидаемые эффекты от вступления во ВТО».

То есть процесс «пошел», как говорил один специалист в области социализма с человеческим лицом. Главное – не применять при этом тоталитарных методов, чтобы все было гуманно, на основе свободного выбора человека.

Для проведения такой политики у пультов управления нашей страны ставятся туземные администраторы, которые принципиально неспособны организовать и осуществлять общественное воспроизводство и развитие. Они абсолютно не в состоянии управлять страной и осуществляют средствами по-особому понимаемой экономики целенаправленную трансформацию населения и подрастающих поколений как «человеческой массы», материала – как раз в установленном Вечным рейхом направлении. Или происходит постоянная ротация министров Кабинета Министров Украины. Так, за 25 лет Министерство экономики возглавляло более 20 министров, а Министерство финансов – 16 министров и т. д. Эта кадровая задача-чехарда в Украине успешно решена и является одной из технологий «управляемого» хаоса.

К власти в ныне зависимой Украине пришла псевдоэлита, которая построила олигархическое государство, заботясь о населении и занимается личным обогащением. В условиях «управляемого» хаоса, псевдо- и ксеноэлита Украины доказали свою абсолютную неспособность развивать страну.

Украинцы утратили понятную перспективу и смысл своей дальнейшей жизни, именно поэтому в обществе растут тревожность, усталость, пессимизм и угнетенное со-

стояние. Как свидетельствуют многочисленные социальные опросы, в Украине остается все меньше оптимистов. Люди разочарованы Евромайданом и властью. В обществе нарастает агрессия и тревожность. Теперь в массовых настроениях доминируют пессимистичные ожидания относительно ближайшего будущего страны.

В обществе вызрело массовое осознание необходимости мобилизации всего народа для защиты и развития креативной Украины. Сегодня это возможно лишь при условии, что граждане самостоятельно выдвинут к власти необходимое количество умных креативных людей, которые в состоянии руководить экономическими и социальными процессами в государстве.

Третье тысячелетие нашей эры. Значительная часть украинского социума уже достаточно созрела, чтобы знать толику правды о самом себе и своем предназначении. Знание дается малыми дозами и постепенно. Большое знание, обрушившееся внезапно, или убивает или повреждает психику индивидуума, или, чаще всего, просто не воспринимается. Но не полученная вовремя доза знания может остановить или затормозить развитие социума и человечества. Пришла пора получить эту дозу знания.

Предлагаемая читателям книга описывает реалии и перспективы Украины в XXI веке. Перед читателем возникает единый образ Украины в состоянии хаоса, который длится уже более 25 лет. В заключительной части намечены ориентиры надежды: представлены креативные реформы и реальные шаги к созиданию новой Украины и нового Человека в ней.

Глава первая

МИР УПРАВЛЯЕМЫХ ХАОСОВ

1.1. Фейковая «демократия» и «управляемый хаос»

Сегодня всем народам планеты Земля нужно знать, в каком мире мы живем. Мир живет в преддверии *революции неравенства*. Мы наблюдаем, как в Америке свершается эта революция, которая может стать мировой. По воздействию на будущее человечества и по масштабу она может встать в один ряд с наиболее значительными революциями Нового времени. Никто не может в настоящее время предсказать, какими будут весь мир и сами США на выходе из той зоны исторической турбулентности, в которую они сейчас «влетают». Кажется, что Америка дождалась своей перестройки, которая имеет как глобальное, так и национальное измерение.

А Украина живет в мире фейковой (фальшивой – *англ.*) демократии и в условиях законсервированного хаоса, о котором мы будем говорить в дальнейшем. Специалисты в области информационно-сетевых войн говорят о том, что в США разработана доктрина «управляемого хаоса». «На смену старой колониальной концепции «разделяй и властвуй» пришла современная доктрина «управляемого хаоса». Экспортировать удобнее не демократию (точнее, демагогию), не революции напрямую, а хаос – и национализм есть его проводник». Но что из этого, по большому счету, следует? – этот вопрос как-то обходят в политологических рассуждениях. Эта недоговоренность требует тщательного исследования и разъяснения.

Этой весьма гнусной, вообще-то, доктрины (управляемого хаоса) ни одна страна в мире вроде бы не придерживается. Зато есть другая политическая доктрина, которая

всячески пропагандируется, и взята на вооружение США и всем «прогрессивным» Западом: распространения в мире «демократии – как власти народа» и ее непреходящих ценностей.

Если же мы посмотрим на политическую действительность, то увидим, как на наших глазах погружается в хаос громадный Ближневосточный регион мира, а также увидим попытки дестабилизации других стран мира под лозунгом насаждения демократии и «демократических ценностей». Примечательно, что все эти страны принадлежат к третьему, не западному миру. Эти страны пытаются проводить независимую политику и придерживаться национальных, а не глобальных, то есть западных, ценностей.

Даже из этих простых наблюдений логично предположить, что одна из этих доктрин является фейковой, а именно – «демократическая», в то время как «управляемый хаос» и стратегия глобальной нестабильности – это настоящая внешнеполитическая стратегия США и ее верных сателлитов.

Казалось бы, невелико открытие, что демократическая фальшивка прикрывает реальную экспансионистскую политику Запада, что «западная демократия» – это власть международных корпораций и финансистов, власть Глобальной олигархии (Г-олигархии) – об этом давно известно специалистам и политикам. Интернет насыщен статьями об «управляемом хаосе», но демократический миф «власти народа» тем не менее живет и процветает: он стал своего рода новым фетишом!

Вспомним, совсем недавно мы (наши отцы) верили в *«коммунизм – светлое будущее человечества»*: оказалось, что это миф. Аналогично, многие верят сегодня в *«демократию – власть народа»*, вот на их вере и держится демократический миф и американская политика «управляемого хаоса».

В связи с этим представляет интерес механизм подачи фейка «демократии» за «власть народа». Мировое лидерство США и Запада не сегодня установилось. В эпоху про-

тивоборства с Советским Союзом оно осуществлялось по-другому, через глобальный военно-полицейский контроль своей части земного шара. Симулякр (копия, имитация) «демократической власти народа» родился в идеологическом противостоянии Запада и СССР, и после успешного применения этого «троянского коня» против СССР, возник, конечно, соблазн продолжить эксплуатировать его.

Однако симулякр сам по себе «не работает» – его требуется постоянно стимулировать – подогревать разного рода кампаниями. В СССР он подогревался борьбой за права диссидентов, сегодня эта стратегия получила развитие в виде моделей «мягкой силы», «гражданского общества», «борьбы за права» друзей Запада, которые на практике имеют целью осуществить «оранжевую» революцию. Наиболее емкое из этих понятий – «мягкая сила», которое позволило разрушить СССР без войны.

Со временем стратегия «мягкой силы» вошла в противоречие с жесткой военно-полицейской доктриной: зачем держать войска, базы, содержать ставленников по всему миру, когда своих интересов в мире можно достигать информационно-диверсионно-революционными технологиями?

Поддерживать всегда слабых против сильных, чтобы они убивали друг друга как можно больше, и, таким образом, предотвращать появление в мире любых центров силы без прямого военного вмешательства. В конце концов верх взяли экономические аргументы: ноша мирового полицейского становилась для США и Запада все более неподъемной. И на смену полицейской статической модели мировой стабильности в конце XX века пришла модель динамической нестабильности, которую называют также стратегией «управляемого хаоса». На практике «динамическая нестабильность» выражается в инициировании раскола и междоусобицы в независимых государствах; или государствах, проводящих слишком независимую политику; в поддержке прозападных оппозиционных сил против государственных.

В обстановке такого «управляемого хаоса» при помощи Запада под флагом «демократии» совершаются «оран-

жевые революции» и к власти приходит американский ставленник. Когда США выражают озабоченность жертвами междоусобицы среди мирных жителей – это крокодиловы слезы. Им «жалко» только в телеэфире и только тех, кого можно выдать за сторонников «демократии». Вспомним расстрел людей во-время Евромайдана...

Если страна, даже тесно связанная с Западом, начинает требовать слишком много суверенитета, например, над своей нефтью (Ливия), или просто не подчиняется «законным требованиям» Запада (Югославия), у нее сразу обнаруживаются проблемы с демократией. И в ход идет «мягкая сила», а затем, если потребуется, и военная. (В Сирии переход ко второй фазе «завис» в связи с вето России и Китая в Совбезе ООН.) А вот у монархий Персидского залива никаких проблем с демократией нет – пока они довольствуются ролью американских марионеток.

Напомним четыре базовых принципа создания «оранжевых революций», совместной разработки Института сложности в Санта Фе, корпорации РЭНД, Тавистокского института человеческих отношений и других мозговых центров¹:

- все действия должны организовываться с использованием новых технологий (телефоны, Интернет, социальные сети) и мобильных инициативных групп, носить экспрессивный и молниеносный характер;
- необходимо объединить усилия всех оппозиционных сил против действующего политического режима и лично его лидера;
- для обеспечения эффективности революции необходимо наличие «агентов влияния», в первую очередь из числа представителей силовых структур и госаппарата, которые, стремясь к деньгам, власти или под угрозой международного трибунала могут обеспечить смену режима;

¹ Сенченко М. Мозкові центри країн світу / О. М. Сенченко, В. Г. Гастинщиков, М. І. Сенченко. – К.: ДП «Вид. дім «Персонал», 2016. – 278 с.

- для создания массовости протестным выступлениям необходимо формирование стихийных «безлидерских» движений, объединяющих представителей самых разных слоев населения, по различным причинам недовольных действующей властью. В назначенный «день X» они, благодаря все тем же социальным сетям, выводятся на улицы для участия в массовых акциях. Учитывая, что единственным объединяющим их фактором является недовольство нынешним режимом, эти образования после достижения цели (переворота) так же легко распадутся, как и сформировались.

Очевидно, что фейковая «демократия» является важнейшим элементом «управляемого хаоса», обеспечивающая как бы «легитимность» западным мастерам провокаций, манипуляций и революций. Чтобы его «разоружить», необходимо развенчать миф о «демократии»: никакая это не власть, никакого народа, ни в Америке, ни в Европе, ни в России, ни на Ближнем Востоке.

Это всего лишь механизм управления Г-олигархами народом своих стран, который сложился в западном мире. Пока он для Запада достаточен, перестанет устраивать – установят какой-нибудь другой механизм, очень может быть – диктатуру, контуры которой, кажется, очертил бывший сотрудник ЦРУ Эдвард Сноуден – электронную матрицу-тюрьму. Если разоблачить демократический миф не удастся, то американская экспансия через «управляемый хаос» устремится к мировому господству².

1.2. Хаос торжествует

Сегодня он царит во многих странах мира. Особенно он заметен в Украине, где самозваная оппозиция пытается свергнуть существующую власть с помощью набивших оскомину слоганов типа «демократические реформы», «рыночная экономика», «европейский выбор», «демократическая

² Источник: topwar.ru.

власть» и т. п. Все это мы наблюдаем более двадцати пяти лет и ничего не меняется в стране в лучшую сторону. Только сокращение численности населения, разваленная экономика, ухабы на дорогах и словесная шелуха псевдоэлиты.

Следует отметить, что с начала 1990-х годов уровень жизни основной массы населения Украины существенно снизился. В течение двух с лишним десятилетий бедность остается одной из наиболее острых социально-экономических проблем, волнующих украинское общество. Особенно это стало заметно в последние три года в связи с резким ухудшением социально-экономической ситуации в стране.

Как известно, ключевым показателем уровня жизни населения того или иного государства считается средний размер заработной платы. По этому показателю Украина существенно отстает как от стран Европейского Союза, так и от большинства государств бывшего Советского Союза. Среди четырех наиболее крупных государств СССР (Россия, Украина, Казахстан и Беларусь) лидером по размеру средней заработной платы является Россия, за ней следует Казахстан. Замыкает этот список Украина, где средний размер заработной платы отстает от белорусского почти на 200 долларов.

С победой Евромайдана жители Украины стали реально беднее в несколько раз. Обвальная девальвация национальной валюты (в 3,3 раза) привела к резкому сокращению реальных доходов населения. Наряду с существенным уменьшением реальной заработной платы произошел заоблачный рост коммунальных тарифов в 11 раз и цены за газ в 10 раз по сравнению с 2013 годом. По данным последних социологических опросов, абсолютное большинство наших соотечественников считает себя бедными. Так, согласно данным социологической группы «Рейтинг», 83% опрошенных считают, что им не хватает денег, которые они зарабатывают.

Существенное снижение уровня жизни в Украине также отмечают международные организации. По данным

ООН, в Украине за чертой бедности живет 60% населения. По версии американского делового издания Bloomberg, Украина в 2017 году остается в десятке беднейших стран мира (7-е место). Одной из основных причин такого бедственного положения стал избранный нынешней властью совершенно провальный курс в политической и социально-экономической сфере. Украина не получила никаких преференций от мнимого сближения с ЕС.

Управляемый хаос – почти официально заявленная доктрина политики США. Если этой великой стране где-то что-то нужно – а таких мест очень много, – то управляемый хаос создается в обязательном порядке. Как наркоз перед операцией.

Самое пикантное, технология управляемого хаоса нашла применение и в самих США. Правда, никто не знает, насколько хватит духа вождям Америки этим хаосом управлять у себя дома, управляют ли они на самом деле или притворяются, грубо блефуют. Зато вне Америки сеют хаос щедро, от всей души, охотно – и у них получается.

Некоторым странам с управляемым хаосом по американским рецептам особенно везет. В Украине, например, бушует хаос такого масштаба, что скоро страна начнет зарабатывать не на транзите газа, а на публичной демонстрации украинского хаоса, самого хаотичного в мире. Массы любопытствующих вот-вот хлынут в Украину увидеть зрелище собственными глазами. Как в зоопарк.

Почему украинский хаос так великолепен и зрелищен?

Потому что им управляют Америка, Европа и Россия одновременно. Депутаты украинского парламента между тем устало мутузят друг друга перед телекамерами, подталкиваемые пинками со всех сторон. Причем, кто и зачем их пинает, украинских депутатов уже почти не интересует, ввиду невозможности понять непонятное и постоянно меняющееся. Они просто люди, эти депутаты. И пинки для них уже просто пинки.

Главным итогом проводившейся в Украине экономической политики стала расчистка экономического про-

странства для транснационального капитала. Эта расчистка в основном уже произошла, поэтому правящая олигархия будет стремиться к закреплению достигнутых результатов. Делаться это будет по нескольким уже сложившимся направлениям, ведущим к дальнейшему ослаблению украинской государственности.

Первое направление – дальнейшее наращивание государственного долга под еще большие обязательства Украины, включая передачу в залог недр, земельные участки, социальные уступки вплоть до дальнейшего повышения тарифов на газ, электроэнергию, коммунальные платежи, удовлетворение надуманных территориальных претензий со стороны других стран и т. п. На этом пути одновременно решаются задачи временного поддержания относительной социальной стабильности (затыкаются дыры в государственном бюджете) и усиления зависимости Украины от международного капитала и стран-кредиторов. И то, и другое способствует упрочению положения правящей олигархии. По этому пути все это время шло быстрое продвижение.

Украинское правительство было втянуто в ловушку государственного долга. Неспособность к погашению внешнего государственного долга вынуждает правительство идти на бесконечные уступки и допускать внешний контроль над проводившейся в стране экономической политикой ради бесконечной реструктуризации долговых обязательств. Ситуация еще больше усугубилась после объявленной несостоятельности правительства Украины в обслуживании внутреннего долга. Правительство Украины фактически утратило самостоятельность в распоряжении государственным бюджетом, основная часть которого с 1997 г. и вплоть до финансового краха уходила на обслуживание долгов.

Более того, поддержание равновесия финансовой системы страны до ее краха определялось желаниями иностранных инвесторов вкладывать средства в приобретение новых долговых обязательств украинского правительства.

Это позволяло им диктовать многократно завышенный процент, превращая правительство Украины в инструмент перераспределения в их пользу национального дохода страны.

Второе направление – принуждение Украины к частичному отказу от суверенитета в форме международных обязательств, предусматривающих запрет односторонних действий в важных для транснационального капитала областях. Это касается прежде всего сфер внешней торговли, финансовых рынков, недропользования. Не случайно без какого-либо анализа приняты политические решения о присоединении Украины к Парижскому клубу, Энергетической хартии, Всемирной торговой организации. Каждый из этих режимов международного права означает частичный отказ от суверенитета в соответствующей области. Множество односторонних уступок и обязательств по отказу от защиты национальной экономики содержится в заявлениях украинского Правительства в адрес МВФ.

Третье направление – укрепление компрадорского политического режима путем подрыва социальной базы оппозиции и устранения ее наиболее ярких и самостоятельных лидеров. Этот путь включает продолжение политики свертывания социальных расходов государства, стимулирования алкоголизации и наркотизации общества, развращения молодежи и сохранения невыносимых условий для жизни старших поколений в ожидании их скорейшего вымирания, а также, при необходимости, применение прямых политических репрессий и террора. Первое стало уже магистральным направлением в работе украинского правительства, последнее отработано на практике: расстрел майдана, гражданская война в Донбассе, теракты против наиболее целеустремленных противников режима.

Четвертое направление – передача под контроль иностранного капитала важнейших предприятий и отраслей экономики. Иностранный капитал уже доминирует на рынке корпоративных ценных бумаг. Заинтересованные транснациональные корпорации далеко продвинулись в

скупке акций украинских предприятий-конкурентов, установлении контроля над рядом стратегически важными отраслями украинской экономики. Даже в естественных монополиях, критически важных для обеспечения национальной безопасности страны – электроэнергетике, газовой промышленности, телекоммуникациях, – была организована быстрая передача акций иностранным «инвесторам».

Параллельно росту государственного долга расширялась передача под контроль иностранных компаний ключевых отраслей народного хозяйства страны: приборостроения, цветной металлургии, фондового рынка, рынка страховых и информационных услуг, добывающей промышленности. Наша товаропроводящая сеть уже переориентирована на импорт, доля которого в торговле устойчиво превышает 50%. С заключением договоров с иностранными компаниями о передаче им в эксплуатацию месторождений природных ресурсов на условиях раздела продукции, предусматривающих примат международного права и отказ украинского государства от иммунитета, ценные участки украинских недр, а вслед за ними и обширные украинские территории окажутся под непосредственным контролем транснационального капитала.

Пятое направление – дезинтеграция страны, ее распад на самоуправляющиеся территории, разрушение единого правового и экономического пространства, втягивание субъектов областей в отношения односторонней зависимости от иностранного капитала. Этот путь «автоматически» решает многие проблемы колонизации Украины, снимая значимость общегосударственной политики и самого понятия украинского национального суверенитета.

По шестому направлению – колонизации Украины – идут подготовительные работы: усиливаются внешние контакты и претензии на независимость ряда украинских областей, разрушается общее экономическое и правовое пространство страны. Для специалистов ясно, что после нескольких лет такой политики Украина обречена стать колониальной страной, расчлененной на сферы влияния между разными группами

кредиторов и зарубежных корпораций. Закрепление колониальной зависимости Украины вовсе не обязательно предполагает лишение страны формальных признаков политического суверенитета. Современная практика неоколониализма этого, как правило, не предусматривает. Для экономической эксплуатации той или иной страны нет нужды ее оккупировать – гораздо выгоднее и дешевле установить контроль над ее руководством, втянуть в долговую зависимость, установить примат международного права в национальном законодательстве.

Почти 25 лет власть в Украине активно действовала по четырем первым направлениям, которые для камуфляжа были объявлены реформами. Среди важнейших целевых установок – скорейшее присоединение Украины к международным договорам и организациям на любых условиях, безусловное выполнение обязательств по растущему государственному долгу как главная цель бюджетной политики государства, сокращение социальных расходов как ведущее направление социальной политики. В экономической политике украинского правительства был заложен приоритет международного права в соглашениях с иностранными инвесторами.

1.3. Хаос решает «великие задачи»

Украине в последние годы везет меньше, чем Польше и другим странам соцлагеря в плане материальной помощи от Евросоюза и в смысле управляемого хаоса. Украинским политикам поэтому приходится рассчитывать на свои скромные силы. Каковы шансы украинской политики и политиков соответствовать новым вызовам и в мире управляемых хаосов не выглядеть как белые вороны?

Африканские социальные стандарты, африканский уровень жизни, политическая и экономическая нестабильность – так сегодня выглядит Украина, интегрирующая в Евросоюз. А политики Украины толкуют о европейском выборе, о необходимости мифических реформ, которые ведут к пауперизации населения. *«Сытый голодному не товарищ»*. О каких же «демократических реформах», ко-

торым нет альтернативы, толкуют нам разные «реформаторы»? К чему они привели? К разрушению государства, уничтожению сельского хозяйства, бедности и безработице...

Горько и стыдно осознавать, что множество чиновников, журналистов, политиков и ученых в течение 25 лет называют «реформами» процесс разграбления, обнищания, демодернизации и дестабилизации Украины. Более того, они и теперь продолжают настаивать на проведении каких-то реформ... Снова тотальная дезинформация населения.

Посмотрите на сытые лица «народных избранников», постоянно мелькающих на экранах телевизоров, и вы увидите тех, кто обокрал всех нас и смотрит на народ, как барин на своих крепостных, как на быдло, мешающее им жить.

Начиная с 1991 года, украинская политика решала «великие» задачи. Рассмотрим их:

1. Декоммунизации. Борьба с чудовищным, жестоким коммунистическим прошлым. Задача в основном решена – страшное прошлое побороли, правда, живет еще много людей, задающих вопрос: было ли прошлое действительно таким страшным? И не выглядит ли настоящее и будущее намного страшнее? Но это временное явление – в смысле того, что эти странные лишние люди еще живут.

2. Приватизации. Эта задача решена блестяще – у народа Украины не осталось практически ничего из того, что было создано в эпоху «чудовищного» коммунизма. Западных новых хозяев бывшей украинской собственности не остановило даже то, что все эти заводы, фабрики, газопроводы и колхозы с совхозами были созданы ценой страданий народа в эпоху коммунистического гнета. Что вроде бы стыдно отбирать у этих бедных нажитое такой страшной ценой. Оказалось, отбирать совсем не стыдно, а даже приятно – и не только в Украине.

Приватизация в Украине была занавеской с нарисованным на ней Микки Маусом. Занавеску задернули и все

ценное отдали «старшим братьям» теперь на Запад. Тем самым, что десятилетиями кричали о том, какое это все на Востоке плохое и неэффективное. А потом с аппетитом и хрустом все это плохое съели.

3. Рыночных реформ. Их суть – защитить в Украине интересы новых «европейских» собственников и приспособить украинское население к жизни после приватизации. То есть без собственности на средства производства, как сказал бы суровый дедушка Карл Маркс. Жить по-новому, когда жить «для нас без нас» становится главным правилом. Под руководством фанатичных «монетаристов» и «рыночников» за годы правления президентов-демократов Украина стала чемпионом мира по реформам. Примерным учеником, витриной, которой тычут в нос всем слабодушным сомневающимся.

4. Евроатлантической интеграции. Это сейчас самая главная задача. Потому, что только НАТО сможет защитить местных олигархов от мести простого народа. Сегоднешние крики некоторых украинских политиков о том, как трудно Украине вступить в НАТО, звучат анекдотично.

Так и подмывает спросить всех этих демократов-депутатов: *зачем мы освобождались от «удавки» Советского Союза, чтобы залезть в новую «удавку» Европейского Союза?*

Все это так. Пока. Все это объясняют, как проявление мудрости и прозорливости украинских политиков. Но скоро все может быть по-другому. Украине и украинцам предстоит однажды прозреть. И хотя это трудно, прозревать придется. Прозреть значит посмотреть и увидеть то, что давно уже видят многие в нашем мире. Не видят только отдельные народы Европы, точнее, некоторые представители этих народов. Не видят потому, что их «благотетели-староевропейцы», можно даже сказать «европейцы», делали и делают все возможное, чтобы скрыть настоящее положение вещей. Слепота неофитов демократии была и остается главным условием успеха «благотетелей».

Увидеть и понять предстоит следующее. Развал СССР, советского блока и Варшавского договора явился спасением для разваливающейся западной цивилизации. Спасением на долгие двадцать пять лет. «Цивилизованные» народы Западной Европы и Америка провели с «посткоммунистическими славянами» беспрецедентно выгодный обмен ценностями. Народам бывшей советской империи, как, впрочем, и бывшей социалистической Украине, подбросили свои «ценности» – болтовню о свободе, демократии, правах человека и выгодах «рынка». А взамен получили реальные ценности этих народов – полезные ископаемые, плодородные земли, дешевую рабочую силу.

В случае Украины эти настоящие ценности выглядят так: практически вся промышленность, энергетика, газопроводы и нефтепроводы, телекоммуникации, банки, транспортная система. Остальные ненужные Западу мелочи, как, например, высокоразвитое сельское хозяйство, оборонная промышленность, были сметены со стола и выброшены на помойку истории.

Плюс ко всему этому Запад получил еще и дешевую качественную рабочую силу, подготовленную в Украине еще в эпоху коммунистических «злодеяний». На средства поколений, страдавших от тоталитаризма, мечтавших полной грудью вдохнуть воздух свободы. И вдохнули, и продолжают вдыхать.

Коммунисты, которые сохранились в небольшом количестве даже в Украине, любят называть происходящее неокOLONиализмом. Обличать любят компрадорскую буржуазию. И по существу им нечего возразить, кроме одного: вы, дорогие товарищи, власть почему отдали так нежно и трепетно? Чтобы снова труды Карла Маркса изучать в подполье?

И снова революция – революция неравенства. *Революция бедного большинства против богатого и наглого меньшинства!*

1.4. Хаос торжественно предлагает свободу

А с ним торжествуют и организаторы хаоса – сотрудники посольства США, Центрального разведывательного управления и подконтрольная им «пятая колонна»³, окопавшаяся в советниках политиков, высокопоставленных чиновников и неправительственных организациях и готовая продать страну за клочок зеленой бумаги, именуемой долларом.

Народу Украины уготована роль рабов «золотого миллиарда». Самое противное в этой ситуации заключается в том, что все происходит невидимо для большинства населения. Складывается впечатление, что и депутатский корпус не понимает, что творит.

Что реально получили сами украинцы за двадцать пять лет свободной жизни? Прозрев, они пробуют рассмотреть это полученное трезвыми глазами и задуматься над тем, много это или мало.

Возможность в любой момент поехать за границу. Получили! Ездят! Многие моют посуду в кафе и ресторанах Польши, Испании, Англии, Ирландии и других странах, убирают чужие квартиры, воспитывают чужих детей. Конечно, не все. Есть украинцы, которые за границу ездят отдыхать. Но их почему-то очень мало.

Возможность построить большой дом по своему вкусу. Тоже есть. Доступна в лучшем случае десятой части украинцев – ценой долговой кабалы на двадцать-тридцать лет. Возможность купить машину и на ней ездить. Это единст-

³ Термин «пятая колонна» появился во время гражданской войны в Испании. При наступлении на Мадрид генерала Франко четырьмя колоннами один из генералов сказал, что Мадрид будет взят пятой колонной, то есть приверженцами генерала Франко, находящимися в городе. Но тогда, в Испании, шла борьба между испанскими евреями-интернационалистами (республиканцами), позвавшими на помощь евреев со всего мира, и испанскими националистами. «Пятая колонна» в Испании сыграла решающую роль в освобождении Мадрида от интернационалистов.

венное, реализовано массово, ибо маленькая новая машина в двадцать раз дешевле маленького нового дома.

За время свободы и демократии украинцы купили не меньше двух миллионов новых машин у западных производителей и с наслаждением на них ездят. Здесь, правда, возникает неделикатный вопрос: кого кормили и поили украинцы, покупая эти красивые западные машины? Ответ: украинцы кормили и поили именно тех, кому отдали все свое, бывшее государственное, общенародное, тоталитарное, нажитое тяжелым трудом.

Скоро украинцы начнут приходить к совсем простым выводам. Да! Заводы, фабрики и газопроводы отдали практически бесплатно. Да! Стали трудиться на этих же отданных заводах на благо новых собственников и за небольшие деньги. Да! Заработанное на уже чужих, в недавнем прошлом своих заводах украинцы платят снова Западу в гипермаркетах, торговых центрах, автомагазинах и сервисах. Да! Едят украинцы продукты второго и третьего сортов, поддерживая чужих фермеров. И покупают, будучи бедными, новые машины ради статуса и престижа – поддерживая чужие заводы. Француз или немец о новой машине уже давно не думает, потому что дорого. А украинцу ничего, не дорого, в самый раз. Его так научили – нужно иметь новую машину. Ему вытатуировали в мозгу: ты должен купить, чтобы тебя уважали. И деньги украинцы хранят в чужих банках – это очень доверчивая страна, решившая, что ни одного украинского банка не останется из принципа. *И чужие банки стригут украинцев как овец.* Вспомним «жидо-бендеровца» Беню Коломойского и его, теперь не его, «Приватбанк». Сtryжка, по самым скромным подсчетам, обошлась нашему народу в 4 миллиарда долларов.

Украинцам предстоит узнать, что, хотя они беднее многих в Европе, цены на многое для них бессовестно завышены. Так, цены украинских мобильных операторов приводят в шок богатых датчан и голландцев. Один из них мне посоветовал купить в Голландии телефон и говорить по нему в Украине – выйдет намного дешевле, их голландский роуминг оказывается дешевле украинских местных тарифов.

Украинцам предстоит заметить, как торговые центры «МакДональдсов» в соседней Австрии все больше походят на блошинные рынки, где отовсюду звучит турецкая музыка. Австрийцы туда не ходят, качество пищи плохое. Закроют скоро эти центры в Австрии. А они, украинцы, приезжают в свои «МакДональдсы» целыми семьями, как в церковь. Празднично одетые. И там радостно, с трепетом отдают свои деньги тем, кого они же жертвенно спасли.

Наконец, некоторым из украинцев суждено увидеть, что чужим отдано не только материальное – чужим отдали свои газеты, радио, телевидение. Умерло украинское кино, опустели библиотеки, все читают только то, что обязаны прочитать действительно все грамотные люди в нашем мире – «197-й по счету постельный партнер Мадонны молже ее на тридцать лет». Простая понятная новость – а сколько радости несет всем сразу!

Украинцы год за годом теряют то, что называлось словом культура. Сменилось 18 министров культуры Украины. Последний министр – умеет говорить, но, как свидетельствует Бенджамин Франклин, *«лучшие красиво делать, чем красиво говорить»*.

Чужие воспитали украинских детей в новой вере в торжество денег – которых, правда, у украинцев никогда не было и не будет. За исключением горстки счастливых, успевших принять участие в пире демократии.

Эту горстку называют научным термином – «посткоммунистическая элита». Политики, банкиры, крупные воротилы мелкого бизнеса, которых в Украине до сих пор называют «олигархами». В некоторых странах для них придуман красивый образ – «молодые акулы». Почему акулы – понятно. А молодые потому, что к «большим украинским деньгам» почему-то пробились люди чуть старше тридцати лет от роду. Случайно как-то так вышло.

1.5. «Социальная селекция» хаоса

До недавнего времени в мире привычным и даже банальным пониманием смысла экономики являлась организация лучшей жизни людей, или «создание нового национального богатства», как, к примеру, три года назад мимоходом заметил обозреватель более чем либеральной «Нью-Йорк Таймс» Томас Фридман.

Наши псевдоэкономисты прекрасно показывают, что на место природы, которая помогала править в отсталом XVII веке, в наше время начала третьего тысячелетия приходит гуманный администратор, как правило, доктор экономических наук, владеющий экономикой как эффективным оружием против тех, кто неспособен мутировать в *гомоекономикус*. И этот администратор должен гуманно истребить лишнее население Украины. На эти цели направлена и вся экономика нынешней Украины. Чего-чего, а вот недостатка во всяческих экономистах и «экономических гениях» на Банковой и в Верховной Раде сегодня нет. Кишмя кишат. Но вот только чем они заняты?

Эти доктора экономических наук абсолютно уверены в том, что экономика ничего создать не может, и они как экономисты призваны только рационализировать использование уже существующих ресурсов или даже целенаправленно разрушать социальность. Структурная перестройка экономики, помноженная на ожидаемые эффекты от вступления во ВТО, сделает безработными, по их оценкам, не менее 10–12 миллионов человек, занятых сейчас на нежизнеспособных и неконкурентоспособных предприятиях.

Мышление этих экономистов заиклено на убогой формуле «*отнять и поделить*». В этом смысле они недалеко ушли от карикатурного образа большевика, которым они тычут в лицо украинскому народу.

В голову этих «экономистов» даже не приходит мысль о том, что другая экономика может создать в Украине совершенно новые производства с новыми рабочими местами. Нет, они исповедуют идеологию концлагеря: *есть не-*

изменно маленький и голодный паек, и численность заключенных в «лагере Украина» нужно регулировать в соответствии с этим вот пайком.

Конечно, такая «настоящая экономика» является не единственным оружием гуманной войны. Во имя самой наивысшей гуманности и получения «человеческого фактора» наивысшего качества практики политики могут идти и на более решительные «оздоровляющие» методы. Ведь можно уничтожить лишнее население и по-другому. Эти методы сегодня уже достаточно хорошо известны и описаны.

Во-первых, лишних людей надо сначала гуманно пропалывать, а потом, как и завещал Томас Мальтус, просто стараться не допускать их появления. Вспомним самое знаменитое высказывание Мальтуса: *«Человек, пришедший в уже занятый мир, если родители не в состоянии прокормить его или если общество не в состоянии воспользоваться его трудом, не имеет ни малейшего права требовать какого бы то ни было пропитания, и в действительности он лишний на Земле. На великом жизненном пиру для него нет места. Природа повелевает ему удалиться и не замедлит сама привести в исполнение свой приговор, если он не найдет сочувствия нескольких участников пира.*

Но если они потеснятся, чтобы дать ему место, вскоре появятся новые, требуя для себя той же милости. Весть о том, что пища есть для каждого проходящего, наполнит зал многочисленными просителями. Порядок и гармония праздника нарушатся, изобилие, которое господствовало прежде, сменится недостатком, и радость приглашенных будет уничтожена зрелищем нищеты и скудости, свирепствующих во всех концах зала, и назойливыми криками тех, кто по справедливости возмущен, не находя пропитания, на которое рассчитывал»⁴.

⁴ Мальтус Т. Опыт закона о народонаселении / Пер. И.А. Вернера. — М. : 1895.

Во-вторых, это секты разного рода, деятельность которых сегодня фактически ничем не ограничена. До сих пор в стране, к примеру, не проведено расследование реальных причин эпидемии самоубийств, которая охватила подростков с 1997 года, особенно такого типового самоубийства, как выбрасывание с высоких (не ниже 5-го) этажей жилых домов. Огромное количество сект являются открыто жизненненавистническими (чего только стоит так называемая «Церковь Эвтаназии» и другие подобные секты, проповедующие необходимость самоуничтожения человечества).

Идейной подпиткой для этих сект являются социал-дарвинистские и неомальтузианские теории. Впрочем, теперь уже можно цитировать не только жившего три века назад скромного ученого Мальтуса, но и высших чиновников и ученых-экономистов Украины.

В-третьих, это целенаправленное уничтожение отдельных социальных слоев и категорий населения непрямыми, косвенными методами. Так философ-практик современных США Линдон Ларуш⁵ не просто осознал эту опасность, но и описал один из способов, стихийно применяемых американским обществом для защиты от нее... Он обнаружил и документально доказал существование в недрах разведывательно-аналитического сообщества США тайной организации, обеспечивающей ввоз на территорию США до 40% импортируемых наркотиков. Целью является отнюдь не зарабатывание денег, а стремление к поддержанию единства нации путем искусственного сдерживания прогресса ее наиболее угрожающих элементов – афроамериканского, латиноамериканского и китайского.

В силу социальных причин и особенностей национальных психологий основными потребителями ввозимых в страну наркотиков оказываются именно они. В результате импорт наркотиков является аналогом этнического оружия, обеспечивающего замедление центростремительных тенден-

⁵ Жур. «Executive Intelligence Review». 25.08.95, Vol. 22. – №33. – С. 14–25.

ций в развитии американского общества за счет торможения его «недостаточно американских» элементов.

Дополнительная функция наркотиков – «социальная селекция», уничтожение в обществе в целом недостаточно добропорядочных элементов, недостаточно управляемых из-за недостаточной восприимчивости к официальной пропаганде (в том числе и в части порочности наркотиков)...

Все это можно было бы посчитать обыкновенным бредом увлекшегося интеллигента, если бы не американский суд, приговоривший Ларуша к четырем годам тюрьмы – не за антигосударственную клевету, не за «разжигание межнациональной розни» и даже не за тривиальное уклонение от налогов, а... за разглашение государственной тайны! Такой приговор суда близок к признанию истинности сделанных подсудимым заявлений.

Для Украины, помимо наркотиков, за последние годы уже ставших буквальным оружием массового уничтожения молодых людей, которые не вписываются в «законы рынка» и не хотят видеть смысл жизни в том, чтобы «суетиться на ниве зарабатывания средств», более «традиционным» средством массового уничтожения выступает пьянство, включая эпидемию пива, целенаправленно организуемую через преступную рекламу.

...К великому несчастью, здесь смыкаются все самые чудовищные и преступные замыслы, построенные на представлении о том, что вообще могут быть лишние люди и что прав тот, у кого есть сила сделать лишними других.

Логическим и однозначным итогом принципа права силы оказывается гуманная война.

1.6. Хаос создает плацдармы

Свержение власти пятью колоннами в любой стране, как правило, производилось по хорошо отлаженным схемам. Путем подкупа представители пятой колонны пробирались в важнейшие для своего дела сферы государства: в

окружение лидеров стран, в финансовую систему, в телевидение и прессу, в полицейские и секретные службы, в торговлю, сферу образования и культуры, а затем, используя полученные рычаги, создавали в стране хаос, при котором расцветали пороки, ослабевала силовая ветвь власти, обязанная пресекать эти пороки, появлялась возможность обогащения для аферистов и шулеров, что вызывало массовое недовольство в народе, расцветали коррупция и воровство, падала эффективность экономики...

Посеяв хаос и мобилизовав свои кадры, пятая колонна, как правило, реализует стратегию напряженности, при которой все рушится в экономике и в первую очередь создается дефицит наиболее необходимых населению товаров, чтобы вызвать недовольство огромных народных масс своей властью. Затем население при помощи средств массовой информации разогревается до нужной кондиции и бросается на свержение и захват этой власти. Обычно время на реализацию такой стратегии занимает от 5 до 10 и более лет, в зависимости от размера государства, численности населения и других факторов. В Советском Союзе пятая колонна затратила на это порядка 20 лет, с 1971 по 1991 год, хотя подготовительная работа началась сразу же после прихода к власти Никиты Хрущева. И если бы не огромная территория России, ее уже давно превратили бы в пару десятков колониальных сырьевых резерваций...

«Американцы и их западные партнеры создали плацдармы внутри украинской жизни, – пишет Петр Бачук. – Окопались, укрепились, совершают вылазки, вербуют местное население. Этими плацдармами являются обосновавшиеся в Украине разнообразные западные фонды и институты, как правило «неправительственные» и «независимые» по названию, на деле же прямо связанные либо с правительственными структурами и спецслужбами, либо с центрами формирования международной политики. Фонды дают гранты (безвозмездные денежные пособия) украинским политикам, журналистам, ученым гуманитарных специальностей, которые, с точки зрения держателей

фондов, способствуют обеспечению интересов Запада в Украине. Или украинским негосударственным и некоммерческим организациям, которые работают в так называемом «третьем секторе» (*«первый сектор» – государственная деятельность, «второй сектор» – бизнес, «третий» – деятельность общественная, «гуманитарная» и т. п.*).

Недавно в Украине появилось новое слово, в других странах его не употребляют – «грантоеды», то есть получатели и пожиратели западных грантов. Если посмотреть на всю картину работы западных фондов и прочих грантодателей в Украине, сразу поражает одно – их количество, огромное, умопомрачительное. На нынешний год (2017) у нас официально действуют: 421 фонд с международным статусом, 399 международных организаций, работающих с «третьим сектором», 179 структурных подразделений иностранных негосударственных организаций. Итого – ровно 999, как будто нарочито, по заказу получилась такая сумма (перевернутое число сатаны, между прочим).

Большинство фондов, работающих в Украине, представляют капитал США. Самые крупные и серьезные: USAID (Американское агентство по международному развитию), NDI (Национальный демократический институт), IRI (Международный республиканский институт), NED (Фонд развития демократии), Международный фонд «Возрождение», Фонд «Евразия» и др.

USAID – правительственное учреждение и финансируется непосредственно правительством США, было создано в 1961 году по инициативе Джона Кеннеди.

NDI и IRI представляют интересы Демократической и Республиканской партий соответственно. Штаб-квартира Национального демократического института США находится в Вашингтоне. Директором является небезызвестная эксгосударственный секретарь Мадлен Олбрайт. В дополнение к этому, активную грантовско-донорскую деятельность непосредственно осуществляет посольство США в Украине.

Кроме американских денег, в Украине активно действуют капиталы Великой Британии (Вестминстерский фонд за демократию (WFD), Британский Совет (British Council), Департамент по международному развитию (DFID), Германии (фонды Аденауэра, Эберта, Маршалла), Канады (Канадское агентство международного развития (CIDA)). Иностранные фонды доминируют, сколько-нибудь серьезных фондов с украинскими деньгами и интересами сегодня нет.

Третий сектор в Украине почти весь «завязан» на западные гранты. А их дают не поэтам и мечтателям. Подавляющее большинство грантов выделяется под проекты, которые вливают на развитие политической ситуации в стране.

Западные государства, тем более их спецслужбы, обычно скрывают, камуфлируют отношения со своими как бы независимыми неправительственными организациями. И понятно: такие организации должны изображать проявление самостоятельных общественных инициатив, с голубыми глазами вести обсуждения и дискуссии по вопросам, которые в действительности заранее решены стоящими у руля «специалистами в штатском». Но иногда рулевым не хватает выдержки или, может быть, становится обидно, что никто не знает об их истинной роли. Видимо, поэтому глава USAID Эндрю Натсиос публично сказал: «Люди, получающие финансирование по каналам наших неправительственных организаций, позволяют себе критиковать американское правительство. Это возмутительно. Помощь осуществляется на американские деньги и является частью внешней политики США. И общественные, и коммерческие организации – рука правительства США»⁶.

А на острие борьбы вокруг хода парламентских и президентских выборов, подсчета голосов и т. д. американцы создали специальную псевдонезависимую организацию: «Комитет избирателей Украины» (КИУ). Этот «комитет» действует в Украине уже более 20 лет, со времени первых президентских выборов 1994 года, и за это время пустил корни по всей стране, пророс своими филиалами в каждой области, во многих

⁶ *Петро Бачук*. Спецоперация «Ющенко». – К.: Вік. – 2004. – 47 с.

областях их по несколько штук. Официально заявленные цели у КИУ такие: «всеобщее независимое наблюдение за всеми аспектами избирательной кампании» (а в перерывах между выборами КИУ занимается «организацией кампаний влияния на власть и просвещением граждан»).

Но вот заходит речь об источниках многолетнего материального благополучия КИУ – и все, «независимость» исчезает. Скупно говорят руководители «комитета» о своих спонсорах, однако все-таки вынуждены сказать: «...КИУ работает вместе с USAID, Национальным демократическим институтом, фондом Конрада Аденауэра и другими...».

Но комбинация заключается в том, что отчеты и заявления КИУ выдаются за мнение украинской общественности, и солидные зарубежные структуры, в том числе и те, перед которыми Украина имеет международные обязательства – Организацией безопасности и сотрудничества в Европе (ОБСЕ), Советом Европы, принимают их во внимание. Это можно назвать «отмыванием американского следа» (по аналогии с тем, как «отмывают деньги», скрывая их грязное происхождение): американские грантодатели указывают, о чем надо говорить, руководители КИУ выполняют указания, и это уже выдается за собственное мнение независимой «національно свідомої» общественности.

Не слишком ли далеко зашли эти господа в собирании хвороста для искусственного разжигания недовольства оппозиционных сил? Не стоит забывать, что в России, Узбекистане и Таджикистане деятельность подобных «благотворителей» запрещена. Нет аналогичных организаций в США, Англии и других западных странах. Почему же они так вольготно действуют и чувствуют себя в нашей стране? Не пора ли запретить их деятельность и в Украине?

Но тогда Англия и Америка не смогут организовывать в нашей стране управляемый хаос. Нет неправительственных организаций, нет бойцов невидимой войны – нет хаоса. Существует даже анекдот: *«Почему в США не могут произойти «цветные революции»? Потому, что там нет посольства США и неправительственных организаций».*

Глава вторая

ЭПОХА БОЛЬШОГО ХАОСА

2.1. Предпосылки возникновения концепции «управляемого хаоса»

В 1970-е годы стали вырисовываться очертания процессов, ориентированных на формирование Нового мирового порядка. Основными идеологами и участниками этих процессов выступил Римский клуб (1968), созданный усилиями Аурелио Печчеи и Александра Кинга⁷.

Римский клуб заказал группе ученых под руководством Д. Х. Медоуза в Массачусетском технологическом университете (США) провести исследования, по материалам которых в 1972 году вышла книга «Границы роста»⁸. Авторитет университета, Римского клуба и мощная реклама сделали свое дело. Книга стала настоящей сенсацией. В ней, в частности, утверждается, что следующее поколение человечества достигнет границы демографической и экологической экспансии. Все это приведет систему в целом к неподконтрольному кризису и краху. Задача «сводится к тому, чтобы выявить катастрофические последствия существующих тенденций и стимулировать политические изменения, которые помогут их избежать». Вывод доклада: *«необходимо принять меры, чтобы обеспечить рационализацию всей системы производства и передислокацию промышленности в пределах планеты»*. Методы достижения этой цели не предлагались.

⁷ Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы / Под ред. Д.М. Гвишиани. – М. : 1997. – С. 310.

⁸ Meadows D.H., Meadows D.I., Randers J., Behrens W.W. The Limits to Growth. A Report for the Club of Rome's Project the Predicament of Mankind. N. Y. – L. – 1972.

Следующий доклад Римского клуба «Человечество на перепутье» вышел в 1974 году, где использовалась теория, созданная для анализа и расчетов сложных систем. Мир был разделен на 10 региональных подсистем, и это давало возможность теоретически решать проблемы одних регионов за счет других. В докладе определено и главное противоречие эпохи: «Пропasti, которые постоянно расширяются, характеризуют современный кризис человечества: пропасть между человеком и природой, между Севером и Югом, между богатыми и бедными». Отсюда вывод: причина международных кризисов – нехватка жизненно важных ресурсов.

Еще в 1875 году англиканский священник Мальтус вывел максимально возможную численность населения Земли. Он утверждал, что для поддержки комфортного уровня жизни отдельного человека населения планеты должно составлять 1 млрд 400 млн человек. Современные последователи Мальтуса сократили эту цифру до одного миллиарда, назвав его «золотым».

Термин «золотой миллиард» образовался как синтез двух крупных идей современной западной культуры, которые принимают самое разное обличье – от квазинаучных до сугубо идеологических и даже мистических, религиозных. Одна идея – представление о «Золотом веке» прогресса и благоденствия. Вторая – пессимистическое признание ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благоденствия на все нынешнее население планеты.

Разумеется, термин «золотой миллиард» не употребляется в официальных документах. Там он заменяется набором уклончивых понятий и определений, так что смысл становится ясен из контекста. Когда ученые и эксперты ООН объявляют, что благополучная жизнь на Земле возможна только для одного миллиарда человек, они, по сути, используют понятие «золотой миллиард». В последнее время на Западе термин «золотой миллиард» получил широкое признание и стал означать население стран «первого

мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития.

Суть мировой политики сегодня строится на одном примитивном постулате – вписаться в этот самый пресловутый «золотой миллиард» счастливицов, которым в скором будущем уготованы райские условия жизни на Земле.

За этим термином стоит определенная целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут военными и экономическими методами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка и зоны сброса вредных отходов.

На повестку дня поставлено искусственное сокращение населения Азии, Африки, Восточной Европы, в частности и Украины. В документах ООН (Комитеты по народонаселению и сырьевым ресурсам) все население Земли разделено на основное (обеспеченное сырьем, 1 млрд), полуосновное (почти 1 млрд) и вспомогательное народонаселение, которое является нерентабельным в условиях индустриализации, оно не окупает вложенных в него средств для производства и для жизни (вдумайтесь в эти слова!).

С этого времени в практическую политику вводится теория «сверхчеловека» и «недочеловека», согласно которого комфортность проживания «золотого миллиарда» «сверхчеловеков» должна обеспечиваться достаточно незначительным количеством «недочеловеков». При этом все сферы жизни общества должны быть максимально автоматизированы. «Недочеловекам» в такой общественной формации отводится роль биороботов с четко определенными функциями общественного и биологического характера. Соответственно, на всей планете устанавливается однородный политический режим в рамках единственного планетарного государства с эффективными полицейскими силами и системой всестороннего контроля жизнедеятельности человеческого содружест-

ва в целом и каждого индивидуума в частности. (Вот для чего нужен индивидуальный идентификационный код.)

Для представителей «золотого миллиарда» – специальные избранные музеи, театры, концерты, персональные библиотеки. Для «туземного населения» – телевидение, где специально подготовленные «клоуны» ведут развлекательно-сексуальные программы, переполненные сценами насилия и ужасов. Для этого и нужно было подготовить столько бездарных ведущих, точнее талантливых на «бездарность» ведущих и режиссеров, чтобы заполнить экраны телевизоров с утра и до вечера таким количеством рекламы и низкопробных программ, которые мы наблюдаем на экранах телевизоров. Библиотеки для «туземного населения» не нужны, поэтому они практически не финансируются и без новых поступлений постепенно исчезают.

Для представителей «золотого миллиарда» разнообразные «закрытые» клубы типа «Ротари», а для «избранных» – латентные ложи по типу масонских: розенкрейцеров, тамплиеров, Большого Востока Украины, а также приемы и посвящения в дорогах и престижных ресторанах, в Андреевской церкви Растрелли. Графы, бароны, шевалье – все это и есть «золотой миллиард».

Для «туземного населения»: казино, кафе с «однорукими бандитами», бары, бордели с дешевыми проститутками, СПИДом, наркотиками, коньяками, водкой, винами, пивом. Развлекайся, заливайся, просыпайся и опять пей до бесконечности. Партии, свобода, демократия, права человека, демократические реформы – все это опять же для «туземного люда», а также возможность митинговать, кричать, выражать оппозиционные мнения, но на стадионе и желательно где-то за городом, а лучше в поле или в лесу.

Фактически без объявления и широкой огласки была организована нового типа война, в которой применялись средства создания в национальных экономиках и социальной сфере управляемого хаоса. Это парадоксальное понятие предполагает, что в хаос превращалась экономическая и социальная жизнь стран, которые становились жертвой

этой войны. А сами агрессоры, которые сидели у пульта управления этим оружием, держали хаос в стане противника под контролем, для них он был целенаправленно созданным особым порядком.

2.2. Хаос ведет к новой мировой войне

Хаос вернулся на территорию своих создателей. Кризис охватил США и все страны Европейского Союза. Одновременно с ростом инфляции в Европе продолжает расти безработица. В июне 2017 года доля безработных среди населения 19 стран Еврогруппы составила 9,%. С учетом сезонных колебаний за последний месяц доля безработных в еврозоне снизилась до 9,%. «Это наиболее низкий процент в еврозоне с февраля 2009 года», – говорится в сообщении статистического ведомства. При этом остается большим разрыв по показателям безработицы между странами еврозоны. Наиболее низкий процент незанятых граждан – в Германии (3,%) и на Мальте (4%), самый высокий – в Греции (21,%) и Испании (17,%).

С начала экономического кризиса более всего на европейском рынке труда пострадали молодежь (до 29 лет) и малоквалифицированные работники. Международная организация труда подготовила доклад, в котором говорится, что молодежная безработица достигла тревожных масштабов.

Однако вернемся к США. Америка уже не в состоянии экономическими и политическими методами поддерживать режим «Вашингтонского консенсуса». В этой связи совершенно определенно высказалась китайская газета «Жэньминь жибао»: *«США превратились в «паразита», который живет за счет экономик чужих стран. Опираясь на доллар в качестве международной валюты, Соединенные Штаты выпускают огромное количество купюр, экспортируют доллары в обмен на товары. Эта уродливая финансовая система обеспечивает американцам роскошную жизнь. Доллар грабит весь мир и сейчас происходит его крах».*

Сегодня Китай активно «работает» над вытеснением доллара, и доля доллара в валютных резервах Китайской Народной Республики неуклонно снижается. В апреле 2011 года Центральный банк КНР информировал о полном отказе от доллара в международных взаиморасчетах. Понятно, что такой удар по американской системе экономического доминирования не может остаться без ответа.

Неустанно в направлении вытеснения доллара «работает» и Иран. В июле 2011 года заработала иранская Международная нефтяная биржа. На ней расчет по сделкам осуществляется только в евро и эмиратских дирхамах. Одновременно ведутся переговоры с Китаем об организации поставок китайских товаров в обмен на иранскую нефть. Тем самым появляется возможность обойти санкции в отношении Ирана. Президент Ирана заявил о планах достичь рубежа двусторонней торговли Ирана с Китаем 1100 млрд евро. В этих условиях усилия США по организации международной изоляции Ирана теряют всякий смысл.

Эти неприемлемые для США тенденции, по всей видимости, имеют необратимый характер и способны вызвать резкую реакцию вплоть до организации «силового» противодействия возникающим вызовам и угрозам. По мнению экспертов, умышленный подрыв стабильности в странах Ближнего Востока – результат активных действий США, которые могут рассчитывать на то, что уничтоженная инфраструктура стран региона потребует колоссальных долларовых вливаний. Восстановление разгромленной после «большой войны» экономики Ирана и Сирии также будет способствовать экономическому оживлению США.

Таким образом, становится ясно, что реализуемая Америкой стратегия удержания мирового лидерства в меняющемся мире уже начинает переходить от политики управляемого хаоса в реальную политику «с позиции силы», где выход из кризиса долговой экономики «бумажного доллара» видится в том числе и в «обнулении» долговых учетных записей «пузыря» пустого богатства. Для этого и становится необходимой «большая война», по ито-

гам которой победитель, как и в свое время в Бреттон-Вудсе, рассчитывает диктовать свои условия остальному миру. Воля к ведению войны для Америки при перспективном рассмотрении является волей управлять после войны.

Америка больше не является демократической республикой. Это олигархия. В препринте готовящейся к печати статьи, основанной на подробном статистическом анализе 1779 политических статей, озаглавленной *«Проверка теорий американской политики: элиты, группы интересов и рядовые граждане»*⁹, Мартин Гиленс и Бенджамин Пэйдж пишут: *«Основной вывод, который вытекает из нашего исследования, заключается в том, что экономические элиты и организованные группы, представляющие бизнес-интересы, оказывают существенное самостоятельное влияние на политику правительства Соединенных Штатов, в то время как группы интересов, опирающиеся на массы, или рядовые граждане имеют небольшое самостоятельное влияние либо вообще не имеют его».*

Американские политики могут царствовать, но они больше не правят. Они, по существу, просто *«резиновые штампы»* интересов элит. Поскольку эти интересы различаются, политики могут представлять интересы определенных элит, но не всех. Экс-президент Обама, например, всецело *«принадлежит»* Уолл-Стриту, как и Хиллари Клинтон, и большинство руководства Демократической партии. Республиканцы же в настоящее время *«сдаются в аренду»* владельцам многих промышленных корпораций, в ряду которых – хозяева энергетики.

Когда все интересы элитных фракций совпадают, американское правительство, американская армия и американская экономическая мощь приходят в действие, чтобы служить этим общим интересам. Масс-медиа, консолидированные в Соединенных Штатах в руках владельцев кор-

⁹ <https://www.princeton.edu/~mgilens/Gilenshomepage materials/Gilens and Page/ Gilens and Page 2014-Testing Theories 3-7-14.pdf>

пораций, число которых измеряется единицами (их шесть, чтобы быть точным), кем-то вроде General Electric, также спекулирующими на войне, мгновенно приводятся в действие, способные оправдывать кого угодно, если требуется, и демонизировать кого угодно, если требуется¹⁰.

Американская глобальная империя основана на долларе, и контроль над мировой финансовой системой в настоящее время находится под усиливающейся атакой. Поддержание, даже усиление этой системы глобального финансового доминирования – вот единственное, что вызывает беспокойство у аморального нелегитимного правящего класса и их продажных политиков-марионеток. Все значительные события, происходящие сейчас по всей планете, вертятся вокруг достижения этой цели, либо противостоят этому.

Печатающая доллары, Федеральная резервная система (ФРС), частное предприятие, снабжает США деньгами в кредит. Долг Америки составляет около 18 триллионов долларов. Несмотря на огромный долг в США самый высокий средний доход домохозяйства, составляющий 38 тыс. долл. в год.

Однако все становится еще сложнее, поскольку американская глобальная империя в конечном счете основана на углеводородном сырье – в основном нефти – и контроле над ним. Финансовый аналитик Гейл Тайберг отмечает, что если вычесть увеличение поставок нефти, в связи с добычей сланцевой нефти в США, из общего мирового производства сырой нефти, то получается следующий результат: «Производство сырой нефти в мире не растет уже 10 лет! Это несмотря на бесконечную «пропагандистскую пургу» непосредственно со стороны президентов, корпоративных СМИ, корпоративных «мозговых центров» в пользу обратного»¹¹.

¹⁰ <http://www.businessinsider.com/these-6-corporations-control-90-of-the-media-in-america-2012-6>

¹¹ <http://ourfiniteworld.com/2014/07/23/world-oil-production-at-3312014-where-are-we-headed/#more-39124>

Добыча нефти стабилизировалась и остается такой уже десятилетие, хотя население, и, следовательно, спрос, продолжают увеличиваться. Экономика продолжает расти при соответствующем сокращении корпорациями зарплат рабочим. Мир не входит в эпоху нефтяного изобилия, а находится на плато ее производства. Что будет дальше – так это неумолимое снижение.

Как это связано с интересами Уолл-Стрита и транснациональных корпораций? Да очень просто. Издержки на добычу нефти растут в связке с сокращением получения чистой энергии из нее. Полтора века назад соотношение получаемой энергии к энергии, затраченной на ее получение (энергетическая рентабельность – ЭР), составляло примерно 100:1. То есть один баррель энергетического эквивалента давало 100 баррелей нефти. Сейчас это соотношение всего примерно 10:1, и быстро сокращается. Для пресловутых нефтяных песков и «тяжелой» нефти из них чистая ЭР может быть меньше чем 2:1¹²! Нефть из канадских битумных песков имеет ЭР около 5:1¹³.

При постоянном сокращении энергии, доступной для промышленности, корпоративные прибыли поддерживаются за счет сокращения заработной платы рабочим. Аутсорсинг, иными словами вывод рабочих мест за рубеж (что является одной из форм спекуляции на труде, поскольку рабочая сила, как правило, не перемещается через национальные границы), позволял закосневшей экономической системе оставаться прибыльной на протяжении десятилетий.

В конце 1990-х, когда приносящие прибыль инвестиции в производство начали снова падать, Уолл-Стрит обратился к финансиализации экономики для создания бумажного богатства, которое не обеспечено соответствующими реальными товарами или услугами. Один пузырь за

¹² <http://www.westernresourceadvocates.org/land/oseroi.php>

¹³ <http://insideclimatenews.org/news/20130219/oil-sands-mining-tar-sands-alberta-canada-energy-return-on-investment-eroi-natural-gas-in-situ-dilbit-bitumen>

другим – доткомы, ипотека, а сейчас и сланцевый газ – искусственно создавались, чтобы позволить богатству окончательно перетечь от обычных людей к финансовым и корпоративным элитам.

В настоящее время эти «слишком большие, чтобы упасть» финансовые и корпоративные институты обладают невообразимыми горами долгов. Однако эти долги невозможно оплатить никогда, потому что экономика состоит из циркуляции энергетических потоков – реальное богатство создается трудом, а не надуванием пузырей.

Рост финансиализированных активов занимает центральное место в мнимом экономическом росте. Однако эти «активы» – бумага, а не материальное богатство. Чтобы они что-то стоили, эти активы должны быть обменены на нечто, произведенное в будущем. Тем не менее, снижение энергетической рентабельности, в паре со стагнацией, а в скором времени – и снижением добычи нефти, означает меньше богатства в будущем. Поэтому такие бумажные активы невозможно обратить в реальные ценности в будущем. Как только это будет понято, вся экономическая система взорвется. А вместе с ней прикажет долго жить и американское доминирование на планете.

Когда это осознание станет неизбежным?

Многие аналитики ожидают, что добыча сланцевой нефти и газа начнет снижаться где-то в 2017–2018 годах. Из-за весьма высоких темпов падения добычи из сланцевых скважин обычно это примерно 70–80% в течение первого года¹⁴. Маловероятно, что будет поддерживаться иллюзия роста после 2017 года.

Американские элиты это понимают. Они понимают, что поднимающийся Китай, и, что еще хуже, поднимающийся Китай вместе с Россией – это вызов их контролю и манипулированию мировым богатством. В продвижении к этой цели Украина должна быть силой втянута в западную, натовскую, орбиту.

¹⁴ <http://www.climatecentral.org/news/fracking-boom-leading-to-fracking-bust-scientists-16680>

Реакция американских элит наглядно видна на Украине. Россия должна быть поставлена под контроль из-за ее огромных запасов полезных ископаемых и энергоносителей. Санкции против России предназначены для того, чтобы подорвать доверие к Путину его собственной финансовой и бизнес-элитой. Это приведет к его смещению и установлению марионеточного правительства, которое будет способствовать разграблению Западом огромной ресурсной базы России. В свою очередь, российским элитам будет позволено получать прибыли от уничтожения их страны, ее народа и ее ресурсов.

Если Россия окажется под контролем, Китай потеряет своего главного союзника против доминирования американской элиты. Его перспективы Нового Шелкового Пути, призванного связать экономики всей Евразии, обратятся в ничто. Германии не позволят стать конечной станцией Шелкового Пути XXI века. На самом деле, похоже, это и есть первоочередная причина прослушки сотового телефона канцлера Германии Ангелы Меркель.

Все значительное по всей планете происходит либо из-за будущего, либо из противодействия этой корпоративской глобальной повестке. Наши хозяева из элиты должны действовать быстро, прежде чем схлопывание сланцевого пузыря их сметет. Это предполагает, что они пойдут на все, чтобы быстро одержать верх. Разведка боем уже идет. *А это означает, что Четвертая мировая война почти на пороге.*

2.3. Хаос на глобальном уровне

Аналитики вот уже несколько лет говорят о господстве по всему миру геополитической неопределенности. Речь идет даже о хаосе на глобальном уровне. Для такого рода размышлений имеются обоснования – геополитические процессы, наблюдаемые в ряде регионов, характеризуются противостоянием, конфликтами, раздорами различной природы.

Сложившаяся ситуация вызывает беспокойство. И следует признать, что существует настоятельная потребность в анализе их причин, поскольку в целом человечество оказывается перед лицом все новых и новых проблем. В этом плане интерес представляют мысли американского аналитика Збигнева Бжезинского¹⁵, который 21 июля 2014 года в интервью изданию «Foreign Policy» выдвинул несколько тезисов.

Бжезинский утверждает, что современный мир характеризуется *«невидимой нестабильностью и хаосом»*. Такой ход событий приближает человечество *«к эпохе большой путаницы и преобладающего хаоса»*. Это – интересная оценка, даваемая нынешнему содержанию глобальной геополитики. Дело в том, что американский аналитик выдвигает уже тезис о тесной связи в мировом масштабе нестабильности и хаоса. Это – признание того, что неопределенности привели глобальную геополитику к хаотическим процессам, принявшим устойчивый характер. Теперь мировой системой управляют не локального масштаба события, а широкомасштабные разрушительные процессы. В этом и состоит самая опасная сторона вопроса, которая одновременно заставляет и задуматься.

Каковы причины, вызывающие *«большую путаницу и хаос»*? Интересно, что Бжезинский косвенно признается, что в их основе лежат лидерские амбиции, которые США осуществляли до сих пор. Этим же аргументом он пытается объяснить причины того, почему Китай не берет ответственность на себя. Несмотря на подстрекательство со стороны Вашингтона, официальный Пекин не вмешивается в ситуации, характеризующиеся глубоким кризисом.

¹⁵ Збигнев Бжезинский – советник по национальной безопасности президента Джими Картера, влиятельный член Совета по международным отношениям и Трехсторонней комиссии. Ведущий идеолог неоимпериалистической стратегии США. Им разработаны такие операции, как передача Ирана под власть аятоллы Хомейни и ввод американских войск в Афганистан.

Отсюда логически следует вывод о том, что американцы уже признают, что за геополитическими раздорами, наблюдаемыми в настоящее время в различных регионах мира, стоит политика, проводимая долгие годы официальным Вашингтоном. Но намерений (и возможностей) выйти в одиночку из этой ситуации нет. В контексте регулирования международных отношений этот момент имеет особое значение, поскольку для выхода из сложившегося в этой сфере кризиса США пытаются воспользоваться Китаем.

В чем может заключаться при этом цель?

Привлекают внимание три момента:

- во-первых, тем самым Америка определяет основные принципы нового миропорядка;
- во-вторых, ответственность за устранение противоречий в глобальной геополитике она делит с другой суперсилой – Китаем;
- в-третьих, условно противопоставляет другим крупным державам, претендующим на мировое лидерство, модель «G2+».

Остановимся на последнем пункте несколько подробнее. Бжезинский – сторонник формулы «G2+». Он считает, что стратегическое сотрудничество Пекина и Вашингтона может вывести мир из ситуации неопределенности. Бессмысленна политика воспрепятствования развитию Китая. Напротив, следует содействовать такому его прогрессу, который бы отвечал критериям США. Если Пекин отдалится от этого курса, сразу должна последовать адекватная реакция. Знак «плюс» в вышеуказанной формуле означает присоединение региональных лидеров к «G2». Следовательно, согласно модели, предложенной Бжезинским, современным миром должны управлять Америка и Китай, а другие крупные державы должны сотрудничать с ними.

Но официальный Пекин не признает эту миссию. Он в основном предпочитает сотрудничать в экономической, культурной и энергетической сферах, пытаясь расширить возможности влияния самостоятельно.

США опасаются именно этого.

В этой связи следует отметить три важных фактора. Прежде всего Америка «теряет контроль над способностью решать глобальные проблемы». Далее, «на международном уровне тщетно ждать уверенных шагов со стороны Европы». Наконец, в разных регионах мира, в основном «на Ближнем Востоке и Африке... имеют место большая путаница, фрагментация и неопределенность». Отсюда ясно, почему американцы желают строить «G2» не с европейцами, а с Китаем.

Вместе с тем при рассмотрении такого подхода под другим углом зрения складывается впечатление, что мировая политика фактически оказалась в тупике, поскольку Китай не желает играть роль, предусмотренную для него Соединенными Штатами. Существуют проблемы и в отношениях Пекина с рядом соседей. Американские политики постоянно напоминают именно об этом. Бжезинский намекает на наличие диктаторского элемента в отношениях Китая с соседними странами. Он подчеркивает, что указанный фактор всегда оказывал негативное влияние на геополитическую роль Пекина.

Примечательно, что эту особенность известный аналитик называет самым слабым элементом китайской внешней политики. Выражаясь конкретнее, эта страна превращается в очень щепетильное, в отношении террора, место. Религиозный радикализм в этом смысле может разрушить «Китайскую стену».

В этих словах подстрочно присутствует мысль о том, что внешняя политика Китая стоит перед дилеммой. Так, указывается на то, что это государство уже оказалось в состоянии войны с рядом стран региона. Вслед за этим выдвигается тезис о том, что Пекин может вступить в раздоры с ними. В другом контексте можно сказать, что все это является предупреждением со стороны США в адрес Китая. Косвенно предпринимается попытка подтолкнуть Пекин действовать по сценарию, разработанному Вашингтоном.

Но все это демонстрирует лишь одну сторону внешней политики США. Предпринимается попытка согласовать в

определенных моментах политико-дипломатические шаги, предпринимаемые в направлении стран ближневосточного региона, с китайской политикой.

Например, согласно классификации З. Бжезинского, на Ближнем Востоке есть четыре государства, оправдавшие себя и «обладающие определенным историческим опытом». Это Турция, Иран, Израиль и Египет! Вашингтон должен работать прежде всего с этими странами. Это поможет устранить опасные процессы, возникающие в регионе.

В этом контексте несколько другой подход наблюдается в отношении России. Россия должна найти «убежище» в Европе, так как «над ее головой постоянно висит тень Китая». Отсюда Бжезинский делает следующий вывод: *«...оккупацией Крыма русские сильно навредили себе... Кроме того, и они сами, и мы должны признать, что они очень слабы. По сути, есть мы и китайцы. Китайцы разумнее, но иногда они равнодушны к интересам и желаниям своих слабых и небольших соседей».*

Логика анализа, проведенного Бжезинским, показывает, что США находятся в поисках новой модели мирового господства. Конечная цель в придании важности Китаю как глобальному геополитическому игроку также заключается в обеспечении «американского лидерства», соответствующего современным требованиям. В том или ином контексте Вашингтон открыто выражает это. Пекин же намекает на то, что существующие в настоящее время геополитические проблемы США спровоцировали сами, и потому не принимают предложения Вашингтона.

В реальности между двумя крупными державами мира формируется система неопределенных отношений. По этой причине можно прогнозировать углубление раздоров, имеющих место в различных регионах мира. Спустя некоторое время Китай сам может быть вовлечен в конфликт с государствами региона. Крупные державы в борьбе за мировое лидерство продолжают отдавать предпочтение применению силы. На словах они говорят о культуре, межре-

лигиозном диалоге, употребляют понятие «мягкая сила», а на деле проявляются совершенно другие факторы. В этом плане слова Бжезинского *«думаю, что мы идем к мировой войне»* заставляют сильно задуматься, поскольку, по мнению известного политолога, мир *«вступает в эпоху большого хаоса»*.

Тогда какова цель в провоцировании такой ситуации?

По-видимому, Бжезинский хочет напомнить о «теории» управляемого хаоса, сильно пропагандируемой сегодня на Западе. Это видно из его логики, так как в корне размышлений аналитика решительно отражен принцип сохранения Америкой своего лидерства. По этой причине «эпоха большого хаоса» должна служить обеспечению мирового господства США. Но исторический опыт показывает, что управляемый хаос всегда характеризовался неопределенностью и рисками. И возникают большие сомнения относительно эффективности геополитического курса, который сможет привести человечество в это состояние.

2.4. Хаос в исламском мире

Хаос охватил Ближний Восток, африканские страны и территории бывшего Советского Союза. Великая Британия и США «демократизируют» мир. Но это только начало. Неудобные Англии и США правители уходят в небытие или уничтожаются, как это было с Саддамом Хусейном и Муаммаром Каддафи.

США заявили о своем согласии поддержать формирование курдской армии в Сирии. Эта новость как-то незаметно затесалась между событиями сирийской войны и очередного палестино-израильского конфликта. А между тем решение Вашингтона органично вписывается в планы прикладного использования во внешней политике Соединенных Штатов технологии управляемого хаоса.

Речь идет о предоставлении сирийским курдам прежде всего военной помощи для создания вооруженных форми-

рований. И финансовой, вероятно, тоже. По этому поводу лидер Национального курдистанского совета Широ Аббас заявил, что основной задачей этой армии будет *«защита территории сирийского Курдистана от любого вооруженного вмешательства»* кого бы то ни было – войск Башара Асада, отрядов Сирийской свободной армии или боевиков исламистских группировок. Широ Аббас подчеркнул, что США и страны Западной Европы согласились оказать курдам соответствующую помощь, поскольку создаваемая армия встанет на пути распространения радикального исламизма в северо-восточных районах Сирии.

Сирийский Курдистан непосредственно соседствует с турецким Курдистаном, то есть с территорией Турции. Об отнюдь не братских взаимоотношениях турецкой власти с курдами широко известно, Анкара ни за что не пойдет на хоть сколько-нибудь заметное усиление курдов у себя под боком. И при этом Турция – союзник США по НАТО, а в данном регионе вообще самый надежный друг. Однако вряд ли здесь можно говорить о поспешном или ошибочном решении Вашингтона. Как американцы будут объясняться с турками в случае создания курдской армии – это другой вопрос. В первую очередь имеет место реальное воплощение очередного этапа или пункта плана реконструкции Большого Ближнего Востока, который реализуется посредством «управляемого хаоса». В основе этой стратегии лежит старый, как мир, но по-прежнему эффективный принцип «разделяй и властвуй».

На Ближний Восток американцы обратили пристальное внимание в конце Второй мировой войны. Тогда руководитель Центра стратегического планирования Госдепа Джордж Кеннан обосновал важность Ближневосточного региона для геополитических интересов США. В формулировках американских стратегов того периода Ближний Восток фигурировал как «неисчерпаемый источник энергии» и «один из наиболее привлекательных трофеев в мировой истории». Эти характеристики не утратили своей актуальности и после войны, и в конце XX века, и сегодня.

«Управляемый хаос» в действительности вряд ли следует считать оформленной в документ внешнеполитической доктриной. Это скорее некий собирательный образ, вобравший в себя реально существующие концепции, которыми США руководствуются в своей внешней политике. Еще в первой половине XX века британский военный историк и теоретик сэр Бэзил Лиддел Гарт разработал стратегию «непрямых действий». Изначально стратегия относилась к ведению боевых действий и обеспечивала победу, если удастся добиться неуверенности противника в понимании ситуации и намерений атакующего. Не следует применять мощные прямые удары. Позже Б. Гарт пришел к выводу, что доктрина непрямых действий может быть также использована в политике, бизнесе и даже в человеческих отношениях.

«Проект Нового века Америки» (Project for the New American Century), представленный в 1997 году, во многом базируется на стратегии непрямых действий. Он содержит основную задачу: *«обеспечить глобальную доминирующую роль США, в том числе посредством подавления режимов, способных нанести ущерб американским интересам и отвергающих американские ценности».*

В 2000 году Национальный совет США по разведке представляет доклад «Глобальные тенденции – 2015», содержащий прогноз о том, что стратегическая значимость энергоресурсов Персидского залива будет постоянно возрастать в ближайшие годы. По этой причине американское разведывательное сообщество рекомендует Белому дому противодействовать усилиям других государств в освоении природных богатств данного региона.

Наконец, в 2003 году тогдашний президент США Джордж Буш-младший выступает с инициативой масштабных демократических реформ в странах Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки в обмен на финансовую помощь Запада. Инициативы облечены в план «*Реконструкции Большого Ближнего Востока*». Параллельно всевозможные практические рекомендации для американ-

ских государственных ведомств разрабатывает «Институт Санта Фе», созданный в 1984 году под эгидой Государственного департамента и Пентагона. Сотрудник института Стивен Манн, статусный дипломат, специалист по СССР и Ближнему Востоку, примерно с 1980-х годов интересуется переложением термодинамической теории управляемого хаоса в плоскость практического применения ее в политике. В 1992 году он пишет статью «Теория хаоса и стратегическая мысль» и примерно с этих пор получает известность как один из авторов новейшего учения по управлению геополитикой, а также зарабатывает репутацию стратега «цветных революций».

Если не углубляться в теорию, то под общим названием «управляемый хаос» подразумеваются различные средства, кроме прямых военных действий, подрывающие политический и экономический потенциал государства. Это «твиттерные» революции, искусственно созданные оппозиции, различные протестные движения. При создании «управляемого хаоса» в таком обширном географическом регионе, как Ближний Восток, используются двойные стандарты. Об этом свидетельствует, например, такая особенность «арабской весны»: волнения практически одновременно, в течение двух месяцев, охватили весь регион, но не получили развития в Саудовской Аравии и Катаре. Там беспорядки были подавлены местными режимами быстро и беспощадно. При этом оппозиционные движения в этих странах не получили ровно никакой, даже психологической поддержки со стороны США и Евросоюза.

По мнению экспертов, план *«реконструкции Большого Ближнего Востока»* вступил в решающую фазу в июне 2011 года. В разгар войны в Ливии и на фоне усиления внутренней напряженности в Сирии, Йемене, Марокко и других странах в администрации президента США Барака Обамы уже был сформирован «пул» потенциальных партнеров американцев в этом регионе. Джон Бреннан, советник президента по вопросам внутренней безопасности и борьбы с терроризмом, заявил об укреплении сотрудниче-

ства с властями Йемена, Ирака, Сомали и стран Северной Африки.

Но самый неожиданный разворот Вашингтон сделал в сторону «Братьев-мусульман» – эту организацию, еще недавно числившуюся в списке террористических группировок, Хиллари Клинтон обозначила в числе партнеров по сотрудничеству. А поскольку другие западные государства послушно следуют в кильватере американской политики в регионе, именно они оказались, мягко говоря, в странной ситуации, заметил главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов: *«Совершенно непонятна действительно позиция Запада, который ничего не выгадает в результате всего этого. Я не верю в какие-то хитрые долгосрочные планы, просто с самого начала, с Туниса и Египта, это была попытка уцепиться за, как они говорят, «правильную сторону истории». Каждый следующий шаг сужает коридор, то есть дальше приходится оказываться в союзе с теми, против кого до этого вели 10 лет крестовый поход, против терроризма».*

Между тем аналогичным образом США и Западная Европа налаживали и укрепляли сотрудничество с «Ливийской исламской боевой группой», прочно влившейся в «Аль-Каиду» в 2007 году. Представители политического крыла этой группировки под революционным названием «Ливийское исламское движение за перемены» впоследствии принимали едва ли не ведущее участие в формировании новой ливийской власти под контролем США и НАТО.

Когда митинги в Сирии еще не переросли в боевые действия, США, по мнению многих экспертов, использовали эти группировки для оказания давления на Дамаск, Катар и Саудовскую Аравию. А поскольку в Сирии США действуют опосредованно, то именно эти две страны сыграли роль основного внешнего фактора, в итоге превратившего протестные настроения в гражданскую войну. Саудиты при негласной поддержке американцев с самого начала спонсировали лидера движения «Мустакбаль» Саа-

да Харири, который переправлял сирийским мятежникам оружие из соседнего Ливана.

Если иметь в виду реализацию американского плана большой «реконструкции» Ближнего Востока, то Сирия – это явно очередной и довольно значимый этап проекта. Сирийский кризис создает благодатную почву для экстремистских движений исламского толка, отметил италомарокканский журналист и специалист по Ближнему Востоку Чаоки Халид: *«Нельзя также забывать, что Сирия граничит с Ираком, не стоит сбрасывать со счетов курдский фактор. Плюс ко всему внутри самой Сирии существуют свой собственный «джихадистский очаг», который прочно укоренился сразу в нескольких городах этой страны. Есть также граница с Ливаном, которая нередко дает поводы для новостей. На мой взгляд, появление столь хорошо организованных вооруженных группировок, прежде всего, объясняется несвоевременным и неадекватным решением этого конфликта».*

Сирия – очередной, но, скорее всего, не последний пункт плана «реконструкции». Следующей целью одни аналитики называют Иорданию, другие не рискуют давать точные прогнозы. Так, эксперт-востоковед Института стратегических оценок и анализа Сергей Демиденко заметил: *«Следующим может быть вообще кто угодно. Мне кажется, что все-таки Иордания – это не Сирия и не Египет, она никогда не оказывала такого серьезного влияния на ситуацию на Ближнем Востоке. Она никогда не оппонировала Саудовской Аравии, она никогда не предъявляла претензии на региональное лидерство. Тем более что Иордания и так уже зависима от Саудовской Аравии в плане поставок нефти. Все-таки Саудовская Аравия и Катар зачищают регион от эффективных, от оппонирующих режимов. От состоятельных в военном и экономическом отношении. Только если из принципа они поймут на это, чтобы уж полностью зачистить поле»*¹⁶.

¹⁶ http://rus.ruvr.ru/2012_12_18/Teorija-upravljaemogo-haosa-prakticheskoe-primenenie/

2.5. Планы идеолога Бжезинского

Запад отстаивает свои интересы повсюду – последовательно, твердо и неукоснительно, как летящая в цель ракета «Томагавк». Вы все еще верите в нормы международного права? Вы все еще не знаете, что такое демократия по-американски? Вы все еще сами владеете своей землей? Тогда мы летим к вам!

Великобритании, США и Европе выгодно иметь управляемую Украину. Власть в стране должна быть управляемой, власть, которой легко манипулировать. Страну должен возглавлять президент, который лично зависит от Запада.

Руководство страны должно быть готово обескровить нацию ради своих частных интересов и даже уничтожить ее, если эти интересы идут вразрез с существованием нации. Нужно только подтолкнуть страну в дрейф – в сторону все более сильной внешней зависимости. Теряет тот, кто упускает свое. Тот, кто получает чужое, оказывается в большом выигрыше.

Они знают: захват влияния надо осуществить, пока украинская государственность еще молода, правильные взгляды не устоялись. Потом будет поздно. Поэтому они спешат. *Экстренно запускается машина по утилизации национальной истории. Ее хотят переделать так, чтобы граждане Украины смотрели на свое собственное реальное прошлое с отвращением, а на Запад – с восторгом.*

Для понимания процессов, происходящих на Украине, необходимо и достаточно перечитать аналитическую справку, озаглавленную «Огромный театр военных действий», которую Збигнев Бжезинский опубликовал еще в 1997 году, с более чем откровенным подзаголовком: «Американская гегемония и ее геостратегические императивы». Вот несколько красноречивых цитат из нее: *«Украина, новый и принципиально важный район евроазиатского фронта действий, является его геополитическим пилестром, поскольку само ее существование как независимого государства обуславливает изменения и в Рос-*

сии. Без Украины Россия перестает быть евроазиатской империей. Без Украины она еще может бороться за свой имперский статус, но это уже будет исключительно азиатская империя, неизбежно втянутая в острые конфликты с народами Центральной Азии, которых наверняка будут поддерживать дружественные им исламские государства на юге».

«Но если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52 миллионами жителей, с огромными природными ресурсам и к тому же выходом к Черному морю, Россия автоматически отвоюет условия, которые превратят ее в мощное имперское государство, простирающееся между Азией и Европой. И она еще больше [...] отдалится от Европы».

«Азербайджан, Узбекистан и (вне границ этой зоны) Украина являются государствами, заслуживающими наиболее серьезной геополитической поддержки со стороны США, поскольку все три являются важными геополитическими пилястрами, на которые США может опереться.

Но Украина является основной в этом списке, так как будет оказывать сильное влияние на будущую эволюцию России».

Далее Бжезинский поясняет, в чем состоит «особенность» Украины: речь идет о доступе к нефтяным месторождениям Центральной Азии. «Главными вопросами для Украины являются будущий характер СНГ (Сообщество Независимых Государств – федерация с центром в России) и свободный доступ к энергетическим источникам, которые ослабляли бы ее зависимость от Москвы. Именно поэтому Украина поддержала усилия Грузии по обустройству ее территории для экспортных поставок азербайджанской сырой нефти на Запад. Украина также начала сотрудничать с Турцией в ослаблении российского влияния в Черноморском бассейне и поддержала турецкий план направить нефтяные потоки Центральной Азии к турецким терминалам.

Ни Запад, ни Россия не могут позволить себе потери Украины или ее перехода на сторону геозэкономических противников».

Отказ Украины от вступления в Таможенный союз, сулящий огромные экономические выгоды украинской экономике, это выполнение прямых указаний американских геополитиков типа Збигнева Бжезинского. Так о какой независимости Украины талдычат политики?

Поэтому и вербуются союзники Запада внутри украинского общества: мастера сомнений и разрушения, которые не любят нормальную жизнь, им интереснее кричать «геть, ганьба». Главное – внушить людям, что их власть – это чужая власть. Размеренная будничность жизни отменяется, стабильное течение политического времени объявляется преступным. Естественное уважение к своему государству и, не дай Бог, к его лидерам – всячески шельмуется. Они хотят, чтобы граждане Украины называли свою страну «злочинна країна». Они создают в стране ХАОС.

2.6. Эзотерика управляемого хаоса

В масонской антологии «Сокровищница масонской мысли» напечатан отрывок, в котором американский Президент Джордж Вашингтон подчеркивает, что поведение некоторых членов масонства, как и содержание публикаций, посвященных деятельности основателя США «Ордена поиска», должны иметь единую цель – *«уверить человечество в том, что величественная задача, решаемая масонством, – это поиск для достижения счастья всему человеческому роду»*¹⁷.

Особое значение в истории Америки имеет Большая печать. Она была одной из немногих современных печатей, разработанных людьми, обладающими некоторым знанием магического символизма. Кое-кто из тех, кто участвовал в запротоколированных встречах по определению символизма, были практикующими масонами. Этим объ-

¹⁷ Морамарко М. Масонство в прошлом и настоящем / М. Морамарко. – М. : Прогресс, 1990. – С. 266.

ясняется, почему обе стороны печати – лицевая и обратная – имеют магические символы¹⁸.

Масон Менли Холл сообщает читателям, что Орден поиска засекретил свою цель в символах Великой печати Соединенных Штатов. Именно эта печать есть на обратной стороне американской однодолларовой купюры. Безусловно, печать США имеет тайное послание, закодированное в ее символике. *«Если на рисунке лицевой стороны печати (орел) видна подпись Ордена поиска, – пишет Холл, – то рисунок на обратной стороне (пирамида) еще более очевидно связан с древними тайнами»*¹⁹.

История создания печати начинается 4 июля 1776 года, когда Континентальный Конгресс поручил первому комитету «подготовить эскиз печати для Соединенных Штатов Америки». Среди тех, кто разрабатывал эскизы Большой печати, вероятно, были и члены Ордена поиска. Поэтому господин Холл и засвидетельствовал, что Орден поиска поместил свою подпись на обеих сторонах печати. *«Европейская мистика не была бездейственной во время создания США, – пишет Холл. – Тайная рука обеспечивала контроль за установлением нового правительства, так как подпись тайной организации можно и сегодня видеть на Великой печати США.*

Великая печать – подпись этой величественной организации – незримой и для большинства неизвестной, а недостроенная пирамида на обратной стороне печати – это чертежный стол, символизирующий задачу, над решением которой должно трудиться правительство Соединенных Штатов с первого дня своего основания. Нет сомнения, что Великая печать инспирирована непосредственно людьми Ордена поиска и что она несла в

¹⁸ Tompkins P. Magic of obelisks / by Peter Tompkins. – New York : Harper & Row publishers, 1981. – P. 1.

¹⁹ Hall M. P. The secret destiny of America / Manly P. Hall. – Richmond : published by the Macoy publishid and Masonic Supply, 1977. – P. 177–178.

себе цель нации, которую ставили перед собой ее основатели»²⁰.

На обратной стороне Большой печати США изображена незаконченная пирамида, вершину которой венчает глаз в треугольнике. Она состоит из тринадцати уровней, традиционно символизирующих 13 штатов, первоначально входивших в состав США: Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Нью-Гэмпшир, Нью-Йорк, Нью-Джерси, Пенсильванию, Делавэр, Виргинию, Мэриленд, Северную Каролину, Южную Каролину, Джорджию. На первом уровне нанесена дата 1776 римскими цифрами – MDCCCLXXVI. Глаз на вершине пирамиды означает «Око Провидения». Надпись «*Annuit coeptis*» означает «*наши начинания благословенны*». Фраза, расположенная на свитке под пирамидой, гласит «*Novus ordo seclorum*» – «*Новый порядок эпохи*».

Всевидящее Око – в иконописи сложная символическая композиция, символизирующая Всевидящего Бога. Появляется в русской иконографии с конца XVIII века как купольное изображение в храмах: на вершине свода или какой-либо его части. Позднее из купольного изображения переходит в изображение, выполненное на иконописной доске, как икона. Библейским обоснованием такого изображения являются слова: «*Вот, око Господне над боящимися Его и уповающими на милость Его*» (Пс. 32:18).

Позже масоны использовали этот символ для напоминания о всепроникающем взгляде божественного провидения, о присутствии Великого Архитектора Вселенной во всех трудах масонов. Символ присутствует в декоре почти каждой масонской ложи.

В сатанизме этот символ относится к Люциферу, владыке ада. Означает всевидящее око, которое, хотя и слегка прикрыто, но напоминает о том, что дьявол наблюдает за

²⁰ Сенченко Н. *Novus ordo seclorum*, или Путь к глобальной колонии / Н.И. Сенченко. – К. : КИТ, 2016. – С. 138, 139.

тобой. Означает, что Люцифер опекает своих почитателей. Стекающая слеза означает плач Люцифера над теми, кто остается вне его влияний. По мнению сатанистов и оккультистов, этот знак должен обеспечить им защиту.

«Сила всегда права» («*Might is Right*») – вот название мерзкой книги, изданной в США в 1996 году. Содержание книги – фактическое описание оснований гуманной войны. Наиболее нагло это представлено в пародии на Нагорную проповедь Иисуса Христа:

«Благословенны сильные, ибо они будут обладать Землей. Прокляты слабые, ибо они наследуют ярмо (рабство).

Благословенны властвующие – они будут первыми среди людей. Прокляты хилые – они будут уничтожены.

Благословенны наглые, ибо они будут господами мира. Прокляты робкие, ибо их затопчут копыта...

Благословенны неверящие, ибо их умы не устроятся. Прокляты «божьи агнцы», ибо кровь их будет течь белее».

Чем не кредо? Разве не актуально?

Кстати, именно фразу «Сила всегда права» взяла на вооружение так называемая «Церковь Сатаны». А что тут удивительного? Если сообщество новых кочевников взялось делить землян на правильных и неправильных, да еще и уничтожать вторых, если эти античеловеки смотрят на остальных как на естественных рабов и говорящих скотов, то рождается и соответствующая «религия».

Давайте, граждане, защищаться: очертим вокруг Украины мелом круг, как Хома Брут в церкви, и не дадим нечистой силе проникнуть внутрь.

До сих пор на пути американцев была единственная, но непреодолимая преграда – здравый смысл и нравственное здоровье украинского народа²¹.

Так будет всегда!

²¹ *Петро Бачук. Спецоперация «Ющенко».* – К. : Вік. – 2004. – 47 с.

Глава третья

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС – ЧТО ЭТО?

3.1. Хаос нарастает

Он обретает очертания новой мировой войны. Концепция «Четвертой мировой войны» была позаимствована у «выдающегося человека», за высказыванием бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси, еврея Элиота Когана, профессора Школы современных международных отношений. Именно Вулси, выступая в Лос-Анджелесе перед студентами Калифорнийского университета, заявил, что США *«встряли в Четвертую мировую войну, которая будет продолжаться много лет»*.

Официально Четвертую мировую войну никто не объявлял. В этом ее отличие от Первой (1914–1918), Второй (1939–1945) и даже Третьей (1946–1991) мировых войн. Формальным началом Третьей мировой войны, широко известной как «холодная» война, принято считать выступление прежнего премьера Англии Черчилля в Фултоне (1946 г.), когда он в присутствии американского президента Трумэна объявил «крестовый поход» союза англоязычных наций против коммунизма, против Советского Союза. Тем самым Черчилль определил тогда новую эпоху в международных отношениях.

По аналогии с Третьей мировой войной за точку отсчета Четвертой мировой войны можно принять 1991 год, когда президент США Буш-старший после победы над Советским Союзом заявил о необходимости установления Нового мирового порядка. Доктрина Нового мирового порядка разрабатывалась американской геополитикой, начиная с 1970-х годов, и была впервые озвучена президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем в 1991 году. По окончании войны в Персидском заливе президент Джордж Буш и советник по безопасности генерал Брент Скаукрофт провозгласили конец

войны как начало Нового мирового порядка. Фактически президент США публично заявил, что гибель Кувейта не была такой уж существенной. Единственное существенное достижение – это пришествие Нового мирового порядка.

Устойчивая тема Нового мирового порядка возникла в конце XX века в русле американоцентричных схем современной эпохи. (Отражая, впрочем, не только наличествующие тенденции истории, но и попытки подправить их политически мотивированной стратегией глобального обустройства.)

«Это поистине замечательная идея – новый мировой порядок, в рамках которого народы могут объединиться друг с другом ради общей цели, для реализации единой устремленности человечества к миру и безопасности, свободе и правопорядку, – заявлял в 1991 году 41-й президент США Джордж Буш, добавляя при этом: – Лишь Соединенные Штаты обладают необходимой моральной убежденностью и реальными средствами для поддержания его». А в 1998 году на торжествах, посвященных 75-летию журнала «Тайм», 42-й президент США Билл Клинтон уточнил: «Прогресс свободы сделал это столетие американским веком. С Божьей помощью... мы сделаем XXI век Новым американским веком»²².

Четвертая мировая война – это невидимая война мировых правителей со странами и народами за сокращение населения (потому что ресурсов на всех скоро не хватит), превращение современного человека в своеобразный биоробот, поведение которого можно запрограммировать и промоделировать на компьютере. Цель войны – *создание Нового мирового порядка, в котором контроль над странами и народами будет осуществлять мировое правительство.*

Чтобы осуществить свои идеи, США, Англия и другие страны Запада ведут невидимую войну, вторгаясь во все

²² Неклесса А.И. Постсовременный мир в новой системе координат. Глобальное сообщество: новая система координат (подходы к проблеме). – СПб. : Алетейя, 2000. – С. 23.

стороны жизни многих стран, загоняя их в Новый мировой порядок, делая из них колонии современного типа, нещадно выколачивая отсюда все, что можно.

Результаты невидимой войны в настоящее время мы можем наблюдать в Украине и России. Отказавшись от прямой традиционной военной конфронтации и начав войну нового поколения против Советского Союза с применением новейшего оружия массового уничтожения, Запад за два десятилетия получил беспрецедентный в истории войны результат.

Так, Советский Союз был полностью уничтожен, а Россия, даже имея ядерное оружие, без единого выстрела и иностранного солдата в значительной степени утратила суверенитет, была превращена в современную колонию – сырьевой придаток Запада. На ее территории и на территории Украины установлен не традиционный режим военной оккупации, а образован принципиально новый политический оккупационный режим, действующий под контролем Запада и выполняющий его команды.

Все это было сделано дерзко, напористо, на глазах храброго *«непокорного славянского народа»*, который по своей сути превратился в безропотных рабов и вымирает на своей выпотрошенной и опустошенной земле, как мухи, не имея никакой перспективы на выживание и возрождение как нация.

Никаких проблесков самоорганизации, сопротивления посягнувшим на нашу землю иностранным захватчикам, адекватных уровню и характеру подрыва страны, не видно и не слышно. Народ продолжают дезинформировать и зомбировать, полностью дезориентировать так называемой системой демократических выборов и всякими обещаниями «об увеличении ВВП», «демократическими реформами», вступлением в Европейский Союз и т. п. Структуры власти никогда не раскроют перед населением реального положения в стране.

После гибели СССР, чтобы подорвать Украину и Россию, превратить в третьеразрядные колонии, на них была обрушена небывалая, уже апробированная по частям на многих других

странах, система поражающих факторов, которые позволяют говорить о ведущейся войне нового поколения. Войне мировой, поскольку десятки стран благодаря необычному ее характеру и способам ее ведения уже частично или полностью потеряли суверенитет и лежат у ног всемогущественного Запада в виде новоявленных колоний. Все это в корне меняет имеющиеся знания о современной войне. Происходит смена парадигмы – целостного научного представления о войне и мире.

По своей природе – это война мессианская, завоевательная, агрессивная, несправедливая. *Ее духовно-идеологические корни лежат в многотысячелетней религиозно-мистической программе покорения мира и установления мирового господства на планете богоизбранным народом.* Вот уже много столетий эта мессианская задача решается с помощью и под прикрытием стран Запада, при лидирующей роли Франции, Англии или Германии. Во второй половине XX века лидерство перешло к США.

Особая жестокость, агрессивность и торопливость американской властной элиты по завоеванию геополитических пространств, стран и народов мира обусловлена тем, что, по библейскому прогнозу, именно к началу XXI века созрели все основные предпосылки для выполнения великой миссии управления миром и контроля над ним.

Кроме того, рост народонаселения Земного шара, его материальное и ресурсное опустошение и оскудение, а также растущие паразитические потребности «золотого миллиарда», окопавшегося в основном в странах Запада, заставляют его совмещать полезное с приятным – решать одновременно две задачи.

Первая задача состоит в установлении и закреплении мирового господства, а вторая – в максимальном ограблении всех не вошедших в этот миллиард народов. Поэтому действия некоторых олигархов по беспрецедентному, молниеносному и жесткому ограблению украинского народа являлись лишь отражением общемировой тенденции.

Что касается характера современной войны, объявленной мировыми силами зла всем без исключения народам,

то она определяется силами и средствами, используемыми в ней, применяемой стратегией и тактикой, количеством задействованных поражающих факторов и т. п.

Сокрушительные удары наносятся без прямого противостояния государств и армий, постепенно, изнутри, через проникновение в социальную систему, органы управления и жизнеобеспечения государства и общества с помощью новейшего оружия массового уничтожения, через использование различных механизмов саморазрушения и самоуничтожения в той или иной жизненно важной сфере.

В качестве сил, участвующих в войне, привлечены негосударственные и некоторые государственные (разведка, контрразведка, дипломатические структуры и т. п.) организации Запада, сформированная заранее в той или иной стране, хорошо организованная, материально и финансово обеспеченная оппозиция и «пятая колонна», вовлекшая в этот процесс на различной основе определенную часть дезинформированного и дезориентированного населения страны. Четвертая мировая война ведется без выстрелов, без фронта и тыла. Она невидима и неосязательна простой массой людей.

В целом можно сделать вывод, что в настоящее время человечество находится в состоянии развязанной Западом во главе с Англией и США новой мировой мессианско-грабительской войны с преимущественным применением новейшего оружия массового уничтожения и привлечением в отдельных случаях войск НАТО.

Эта война ориентирована на установление Нового мирового порядка и господства, превращения всех стран, по которым наносится удар, в современные колонии с обязательным установлением в них под видом местного национального правительства оккупационного режима власти, ограблением и вывозом на Запад всех материальных, сырьевых, интеллектуально-технологических и иных ресурсов и ценностей.

Нельзя исключить, что второй аспект в мотивации крайних милитаристских настроений на Западе и развязыва-

вании все новых и новых, различных по своему характеру войн и конфликтов, являются основным, доминирующим и предопределяющим судьбы и будущее народов.

Если бы люди во всех странах были бы просто людьми, и не было среди них насытившихся и желающих постоянно и беспрестанно насыщаться за счет других народов звероподобных существ, то в мире не было бы войн и страданий. Древняя религиозно-мистическая программа восхождения на мировой трон возможна лишь при условии реализации этой цели и прикрытия данного человеческого порока²³.

Белорусский автор М. Гродненский считает, что Четвертая мировая война ведется США за установление Нового мирового порядка, где только одна страна – США будет властвовать над миром, выполняя волю своих закулисных хозяев – финансовых олигархов. Один из методов ведения этой войны автор называет «организационным оружием» и определяет ее следующим образом: *«Как известно, красивая петля на горле может ограничить подвижность и умертвить любого силача. Главное – иметь возможность накинуть эту удавку. А таких удавок в США предостаточно. Их совокупность можно назвать «организационным оружием» Четвертой мировой. Политическая изоляция государства, отсечение его от основных источников наполнения бюджета, разного рода торговые «эмбарго» и экономические блокады – это первая петля Америки. Высокоточное оружие, «заточенное» под уничтожение промышленной инфраструктуры, энергетики, систем связи, коммуникаций – это вторая петля. Разложение враждебной политической элиты, способной к сопротивлению, ее раскол, удушение и «пятая колонна» – это третья петля.*

При этом еще одним тайным оружием США является выстроенная система контроля над политическими эли-

²³ Обрежа В. Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения – причина гибели СССР и разрушения России. – М. : ООО «Изд-во АлМи». – С. 70 – 88.

тами других государств. Тщательным образом разыскиваются и устанавливаются официальные и тайные («на черный день») счета, приобретенная недвижимость. Отслеживаются семейные связи, устанавливается круг знакомых, интересы, страсти, тайные пороки. Собирается компромат на самих политиков и членов их семей.

Одна из самых эффективных «петель» Соединенных Штатов в современном мире – не танки и не самолеты как такие, а «денационализированные» американоподобные элиты большинства стран мира. И американский образ жизни и мышление, которые были опосредствованы большинством современных политических элит»²⁴.

3.2. Хаос продолжается – глобальная конкиста

А.С. Панарин в работе «Искушение глобализмом» отмечает: «Порядок из хаоса», «управление хаосом» – самые модные слова элитарной постмодернистской этики». По мнению А.С. Панарина, «тотальная дестабилизация – стратегическая постмодернистская игра агентов глобализма, самонадеянно решивших управлять хаосом». Таким образом, можно на значительном эмпирическом материале показать, что методы теории хаоса используются конструкторами нового глобального мира для дезорганизации тех социальных систем, которые не отвечают их требованиям.

Сразу по окончании Второй мировой войны началась борьба западных стран, интегрирующихся в единое глобальное сверхобщество во главе со США (западническое сверхобщество), против Советского Союза и блока соцстран. Эта борьба получила название «холодной войны». Она имела первоначальной целью противостояние растущей мощи и растущему мировому влиянию Советского

²⁴ Гродненский Н. Четвертая мировая: США в войне за мировое господство. – Мн.: Изд. Ильин, 2004. – С. 7, 8.

Союза. Постепенно эта борьба переросла в войну нового типа, причем – в войну мировую. Идеологическим оформлением ее послужила идеология, согласно которой мировой коммунизм угрожал существованию западной части человечества, – идеология антикоммунизма. Советский Союз был объявлен империей зла. «Холодная война» стала первым этапом мировой войны.

Окончание ее явилось не окончанием войны вообще, а переходом в новую стадию – стадию «теплой войны». – На этой стадии к средствам «холодной войны» присоединились новые – диверсионные операции огромного масштаба и средство «горячей войны». – Результатом этих стадий мировой войны стал разгром советского социалистического блока во главе с Советским Союзом и советской социальной организации в республиках бывшего Советского Союза, включая Россию, а также формирование постсоветской социальной организации в России. Мировая война переросла в стадию войны западнического сверхобщества во главе со США за мировую гегемонию, за покорение всего человечества. *Это – война не за передел мира, как иногда приходится слышать, а именно за покорение всего мира, глобальная конкиста. Это – новая конкиста в истории Запада, но теперь объектом ее стала вся планета. И инициатива ее исходит не из Старого, а из Нового Света.*

Первый шаг перехода от стадии «холодной» и «теплой» войны к стадии «горячей» был предпринят со стороны США и стран НАТО в войне против Сербии. Но в ней для решительного шага в этом направлении не хватало ясной и действенной идеологии. Идеология антикоммунизма после разгрома Советского Союза и блока соцстран утратила былую силу. США и страны НАТО поддерживали мусульман в их борьбе против славян-христиан. Тенденция разжечь русофобию и антиславянизм оказалась слишком слабой и вообще потеряла смысл после капитуляции Сербии. Не было всеобщего энтузиазма населения США и их союзников. Не было явного одобрения со стороны прочей части человечества.

Перелом произошел после террористических актов 11 сентября в США. Он заключается в том, что появились все факторы, необходимые для решительного шага с целью перевода мировой войны в стадию «горячей». Молниеносно оформилась идеология, утверждающая существование мирового организованного терроризма «террористического интернационала», якобы объявившего войну мировой цивилизации, олицетворяемой США. Не нашлось никого, кто хотя бы подверг сомнению эту идеологию. А, между тем, это стоит сделать хотя бы для того, чтобы увидеть интеллектуальное убожество самого могучего за всю историю мирового конкистадора. Сила есть – ума не надо!

В рассматриваемой идеологии терроризм изображается как нечто одинаковое для всех времен и народов (как терроризм вообще) и как социально беспричинное абсолютное зло, перед лицом которого должно объединиться все человечество. Якобы просто появляются неполноценные существа, биологические недочеловеки. Американские «ученые» ищут предпосылки к терроризму в комбинациях генов.

Но терроризм, как его изображают в идеологии, и терроризм в реальности – не одно и то же. В реальности терроризм не есть нечто социально беспричинное или нечто коренящееся в дефектах биологической природы людей. Это – явление прежде всего социальное, имеющее корни в условиях социального бытия людей, и лишь во вторую очередь это есть использование средств, осуждаемых морально и юридически.

Оценивают явления терроризма различные категории людей в различных условиях различно. Называли же улицы советских городов именами цареубийц. Считают же героями тех, кто пытался убить Гитлера. Сейчас не помнят о том, что ЦРУ готовило покушение на Кастро, на генерала Ш. де Голля. Если бы они удались, осуществившие его американцы получили бы награды и вошли бы в историю США как герои.

Терроризм не есть нечто одинаковое всех времен и народов. Одно дело – терроризм в царской России, другое

дело – в России постсоветской. Одно дело – терроризм граждан США внутри США, другое дело – терроризм арабов против США. Одно дело – терроризм палестинцев против израильтян, другое дело – терроризм израильтян против палестинцев. Одно дело – терроризм уголовный, другое дело – терроризм политический и т. д. Социальная сущность их всех различна. Социальная сущность терроризма, объектом которого стала постсоветская Россия, качественно отличается от социальной сущности терроризма, объектом которого стали США. И в России, и в США взрывались дома и погибали «невинные» люди. Но происходило это по разным причинам.

Террористические акты 11 сентября произвели в США такое впечатление, как будто это было грандиозное шоу в стиле и духе голливудских тупоумных боевиков. Наступил идейный и психический подъем, какого не было даже в годы Второй мировой войны. Наступило состояние не столько скорби по погибшим, сколько ликования по поводу предстоящего «возмездия». Наступило состояние, сходное с тем, какое имело место в Германии накануне Второй мировой войны. Жажда войны, причем – априори победоносной. Наконец-то появился мощный и неоспоримый повод пустить в ход военную мощь США.

Против кого?

Против террористов, якобы опутавших своей преступной сетью всю планету. Вообще против всех, кто хотя бы косо смотрит на США и их мировую миссию якобы защиты мировой цивилизации. Вся мировая агрессия США получила безусловное оправдание подавляющего большинства населения США. Президент США получил карт-бланш на ведение «горячей войны» в любой точке планеты, на любое время и с любыми затратами. Специальные службы США получили узаконенное разрешение расправляться с неугодными личностями за пределами США, т. е. США узаконили свой государственный терроризм. Именно терроризм сильного против слабых – одна из характерных черт идущей мировой войны США и стран НАТО за покорение всей планеты.

Немедленно был «назначен» лидер некоего мирового организованного терроризма – Бен Ладен. «Назначена» целая страна для разрушения в качестве «возмездия» – Афганистан. «Назначена» и следующая цель для сокрушительных бомбежек – Ирак и его лидер Хусейн, не имеющие отношения к этим терактам и, тем более, к терактам с сибирской язвой, совершенным очевидным образом самими американскими гражданами. С молниеносной быстротой была мобилизована армия США и переброшена в страны, окружающие Афганистан. И все это – открыто и цинично, на глазах сотен миллионов людей, впавших в состояние глупости, подлости, предательства, трусости, кровожадности и прочих качеств, для которых трудно подобрать адекватные оценочные слова.

США заявили о себе как об олицетворении некой мировой цивилизации, узурпировав статус мирового всевышнего судьи и исполнителя своих же приговоров. Если бы после разгрома гитлеровской Германии, претендовавшей на такую же эпохальную роль в мире и некоторое время успешно реализовавшей свою маниакальную претензию, кто-то сказал бы, что пройдет не так уж много лет и на планете вновь появится такой же претендент в лице США, причем – еще более мощный и с еще более маниакальными замыслами, такого предсказателя сочли бы сумасшедшим или недоумком, но это произошло. И трудно поверить, что это имеет место не в голливудском тупоумном боевике, а в реальности.

Отличие сегодняшней ситуации на планете от ситуации в гитлеровские годы состоит в том, что на пути гитлеровской маниакальной агрессии встали, во-первых, коммунистический Советский Союз и, во-вторых, мощное антифашистское движение в западных странах.

Сегодня в мире нет страны или блока стран, способных сыграть в отношении маниакальных претензий и действий США роль аналогичную той, какую сыграл Советский Союз в отношении фашистской Германии, и в западных странах нет достаточно мощного движения, способного

сыграть в отношении американского гегемонизма роль, аналогичную роли антифашизма тридцатых и сороковых годов прошлого века.

Идеология «угрозы мирового терроризма» есть идеология американской мировой агрессии – идеология, оправдывающая и маскирующая практику американского государственного терроризма. Эта идеология временная, лишь на данный этап мировой войны. Ее не хватит для того, чтобы надолго оболванить и вдохновлять даже самих американцев и их союзников. Что придет ей на смену, когда она утратит свою действенность?

Существованию человечества действительно угрожают многие силы. Но носителем и олицетворением главной угрозы являются США в их современном виде. Запад в лице США опозорил себя на всю последующую историю. Он вполне заслуживает ненависти со стороны своих жертв. Думаю, что со временем у лучших представителей населения западных стран наступит прозрение. И они точно так же возненавидят тех своих предшественников, которые в наше время направили человечество по пути глобализации, американизации, западнизации. Запад сам породит своих собственных судей – единственный шанс для человечества уцелеть именно в качестве человечества, а не в качестве скопления достойных презрения тварей.

Что касается России, то она уже стала первой жертвой мировой войны, называемой глобализацией. И как бы сейчас Россия ни угрожала США и странам НАТО, они не успокоятся до тех пор, пока она не будет окончательно добита. Силы агрессии не имеют в себе сдерживающих начал. Их может остановить только сопротивление им внешних сил»²⁵.

²⁵ *Зиновьев А.* Глобализация – это новый этап мировой войны // Национальная безопасность и геополитика России. – № 5–6. – 2002. – С.179 – 180.

3.3. Хаос торжествует – невидимые войны

Не будет преувеличением, если сказать, что 2015 и 2016 годы прошли под знаком так называемой «арабской весны», ураганом пронесшейся по Северной Африке и Ближнему Востоку. Часть казавшихся незыблемыми политических режимов в тех краях уже рухнули, под многими горит земля и сегодня.

Хроника неожиданных, вроде бы, революций 2015 года такова.

14 января в результате массовых народных волнений был отстранен президент Туниса Зин эль-Абидин Бен Али, правивший страной более 20 лет.

11 февраля в Египте подал в отставку Хосни Мубарак, возглавлявший государство 30 лет.

Отказ уступить едва не стоил жизни президенту Йемена Салиху, получившему тяжелые ранения в июле при ракетном обстреле президентского дворца оппозицией.

Еще более печальная участь постигла 20 октября Муммара Каддафи, возглавлявшего Ливию 40 лет.

Только ограничится ли дело «арабской весной»?

Происходящая следом за сменой власти радикальная исламизация огромного региона заставляет многих экспертов делать выводы, что в будущем нас ждет не менее бурная и кровавая «арабская осень». И тогда весь мир почувствует на себе, что такое демократия на Ближнем Востоке. Сирия – пылает огнем. Дестабилизацию вносит Израиль, забрасывая бомбами сирийские военные объекты.

Ситуацию в современной Сирии нельзя рассматривать в отрыве от развития геополитической ситуации в мире в целом и в стратегически важном регионе Ближнего Востока в частности. Образно говоря, геополитическое противоборство на мировой арене никто не отменял. Через призму этого подхода геополитическая цель Запада как ключевого игрока на геополитической шахматной доске состоит в том, чтобы гарантировать свое благополучие и обеспечить свое господство в мире. Эта цель достигается уничтожени-

ем или ослаблением всех реальных или потенциальных геополитических противников и оппонентов с использованием всех инструментов мощи, включая военную силу.

Эта тактика была выработана в XVI веке, когда Венецианская черная аристократия внедрилась в Англию, создав олигархическое государство, и с тех пор ведет невидимую войну против всех своих геополитических противников, против России и Германии в первую очередь.

Характерный пример невидимой войны представляет период после Первой мировой войны, когда английские олигархи привели в Германии к власти нацистов. Они сделали все для того, чтобы гитлеровцы – при англо-американском финансовом содействии – захватили кресло рейхсканцлера (январь 1933 г.), и тогда началось впечатляющее выздоровление Германии – под крылом нацистов, на британские займы и с помощью финансового гения главного банкира рейха Яльмара Шахта.

«Затем последовал невероятный, неправдоподобный период «танца» Британии и нацистской Германии (1933–1943), в ходе которого первая толкнула вторую на войну против России, – пишет итальянский экономист и писатель Гвидо Препарата. – Англия продемонстрировала всему миру магнетическое шоу, представляя дело так, будто ее правящий класс расколот на две группировки – сторонников и противников нацизма, и что именно этот раскол препятствует полноценным боевым действиям против Гитлера на Западном фронте после немецкого вторжения в Польшу и развязывания Второй мировой войны».

Истина же заключалась совсем в другом: за сценой была заключена сделка. Британия расчетливо мешала американцам открыть Западный фронт в Европе в течение трех лет, позволив нацистам углубиться в Россию и без помех опустошить ее в обмен на эвакуацию немецких войск из Средиземноморского бассейна, зоны жизненно важных британских интересов. В конце концов, покончив с этой впечатляющей симуляцией, Британия сбросила маску и обрушилась на одуроченных нацистов, которые были

неотвратимо раздавлены наступавшими навстречу друг другу советскими и англо-американскими армиями.

Для того чтобы ликвидировать германскую угрозу, британские правящие элиты рискнули сделать неслыханно высокие ставки; за тридцать лет (с 1914 по 1945 год) они сплели паутину финансовых махинаций, международного бандитизма, тайных заговоров, дипломатического коварства, военного мастерства и нечеловеческого лицемерия – и в конце концов добились успеха. Эта игра на англо-американское превосходство обошлась народам в 70 миллионов жизней (потерянных в двух мировых войнах): то был холокост, чудовищную суть которого невозможно выразить никакими словами.

«Оба конфликта были сознательно задуманы и проведены Британией. В первом из этих конфликтов только политические упущения привели к потере Германии, во втором же цель была достигнута – Германия, о которой стоило бы говорить, просто исчезла. Все, что мы видим на ее территории, – это парализованное, оцепеневшее и отупевшее население, загнанное в упряжку пригнанной к местным условиям автоматизации, вооружаемое и направляемое британцами..., – пишет в своей книге Гвидо Препарата. – Лейтмотивом этой книги является осознанный характер усилий, предпринятых британскими клубами во имя сохранения империи, при полном понимании того, что эти усилия стоили затраченных средств, даже если сохранение господства означало передачу лидерства американским братьям, коих Лондон пестовал как своих духовных наследников.

Суть и смысл книги заключается в том, чтобы показать, что британский имперский стиль был, вероятно, самым отвратительным проявлением макиавеллизма в новейшей истории, ибо Британия не остановилась ни перед чем ради защиты и сохранения своих господствующих позиций; не было таких средств, которые не оправдывала бы конечная цель. Для того чтобы упрочить свою мировую гегемонию, Британия не колебалась ввергла Германию в

омут бесконечных страданий и хаоса только лишь для того, чтобы выпестовать и вырастить зловещую автохтонную силу, каковой были намерены манипулировать в ходе второго всемирного конфликта – который также был чисто британской идеей».

Все это, начиная 1919 и заканчивая 1945 годом, было хладнокровным и хорошо рассчитанным заговором. Излишне говорить, что я прекрасно отдаю себе отчет в том, что отстаиваемый мною тезис будет подвергнут осмеянию и освистанию со стороны настроенных «экспертов» из числа западных ученых патриотов, которые усмотрят в нем еще одну гротескную теорию заговора; в действительности же мое утверждение является ни чем иным, как нитью, позволяющей связать воедино запутанный клубок неясных намеков и твердо установленные факты, известные, кстати, уже много лет и дающие пищу для размышлений всем инакомыслящим, то есть историкам и экономистам, обладающим трезвой способностью честно признать, что главным принципом международных отношений всегда была и остается секретность»²⁶.

Стоит только вспомнить о миллиардных бюджетных вложениях, которые в наши дни делаются в так называемую разведку. Этими вложениями распоряжаются никем не избранные «чиновники», и тратятся эти суммы на скрытые акты саботажа и дезинформации, творимые как дома, так и за границей, на смутные, неведомые никому «исследования», на миссии наемников и бог знает на что еще, о чем налогоплательщики, естественно, не имеют ни малейшего понятия. Демократической общественности не дают никакого права голоса, но предписывают исправно платить за то, чтобы неизвестные никому лица за закрытыми дверями плели свои заговоры.

Итак, Запад должен снова задуматься – действительно задуматься – о том, что существует нечто много худшее,

²⁶ Гвидо Препарата. ГИТЛЕР, Инс. Как Британия и США создавали Третий рейх / Пер. с англ. А. Анваера. – М. : Поколение, 2017. – 210 с.

нежели нацизм, и это нечто – высокомерие англо-американских братств, в обычае которых подстрекать к войнам иноплеменных чудовищ, а затем управлять этим адским скопищем демонов ради достижения своих имперских целей.

Наиболее эффективной формой применения военной силы является война. Вместе с тем содержание, характер и особенности современной войны разительно отличаются от традиционных моделей прошлого. Сегодня можно говорить о появлении нового типа бескровных войн, которые ведет Запад во имя достижения своих геополитических целей.

3.4. Хаос узаконен – война нового типа

Эксперты говорят о так называемой войне управляемого хаоса. Так что же представляет собой война нового типа? В геополитической системе координат сущность войны управляемого хаоса состоит в геополитическом уничтожении государства-жертвы, которое выбрано страной-заказчиком в качестве объекта воздействия. Под таким уничтожением понимается комплекс мероприятий по нейтрализации геополитических характеристик этого государства (размер территории, численность населения, статус государства в мире, экономические возможности, военная мощь, совокупный потенциал и др.).

Война управляемого хаоса позволяет Западу навязывать другим государствам свои условия. При этом сама война становится максимально бескровной и минимально затратной для самого Запада. В ходе войны нового типа в государстве-жертве инициируются некие внутривнутриполитические процессы, которые, по сути дела, являются акциями стратегии управляемого хаоса. Истинные роль, место, интересы и цели страны-заказчика выводятся из сферы общественного внимания, скрываются за «информационным мусором» и демагогическими разглагольствованиями.

Страна-жертва оказывается вовлеченной в состояние хаоса, причем она достаточно долго этого не осознает, пытаясь решить возникшие проблемы стандартными путями и способами.

Война может длиться неограниченное время – от нескольких дней до нескольких лет или носить еще более затяжной характер. Она ведется всеми возможными силами, средствами и способами, начиная с ненасильственных и заканчивая силовыми действиями. Однако регулярные вооруженные силы страны-заказчика в такой войне играют часто лишь вспомогательную роль и не обязательно применяются в операциях вторжения.

В целом война управляемого хаоса предусматривает три стадии:

- *раскачка ситуации и через кризис инспирирование внутригосударственного конфликта в стране-жертве;*
- *деградация, разорение и распад страны с превращением ее в так называемое «недееспособное» государство;*
- *выступление Запада в роли благодетеля и спасителя, смена политической власти.*

В соответствии с положениями уставных документов Вооруженных сил США на стадии превращения государства-жертвы в «недееспособное» государство военное вмешательство Запада приобретает легитимный статус. При необходимости Вооруженные силы США могут предпринять операции вторжения и затем – операции по «стабилизации».

Первая стадия войны управляемого хаоса является самой сложной и неоднозначной. От ее исхода во многом зависит судьба государства-жертвы. Главный удар наносится по состоянию стабильности в государстве. При этом ситуация в стране развивается по единому общему сценарию:

- *в обществе формируются настроения недовольства любого типа;*
- *формируется политическая оппозиция;*
- *возникает внутривнутриполитический кризис;*

- оппозиция переходит к повстанчеству;
- возникает внутригосударственный конфликт, перерастающий в гражданскую войну;
- в стране воцаряется хаос.

Именно так развивалась ситуация в Сирии. Вполне очевидно, что эта страна должна была стать очередным логичным этапом в общей цепи революций так называемой «арабской весны».

Однако отлаженный механизм войны управляемого хаоса Запада дал сбой. Несмотря на все попытки, внутренняя оппозиция в Сирии не смогла организованно выступить против правительственных сил. Политическое руководство Сирии во главе с Башаром Асадом сохранило контроль над ситуацией. Правительственные силы смогли дать организованный отпор силам вооруженной внутренней оппозиции и иностранным боевикам. Военная помощь России спасла Сирию от поражения и разделения на отдельные территории. В этом смысле опыт Сирии представляется особенно ценным: эта страна показала всему миру, что государство-жертва может противостоять войне управляемого хаоса на ее первой и второй стадиях. По какому сценарию будут развиваться события в дальнейшем, покажет время. Немало зависит от истинных планов Запада, от того, какой именно сценарий для Сирии «прописали» в Вашингтоне.

Анализ ситуации в Украине показывает, что сегодня против нашей страны ведется невидимая война, которая находится на первой стадии. Парламентские разборки, неадекватные действия так называемой оппозиции, которая использует любые причины для дестабилизации обстановки в стране. Скандалы в Верховной Раде (срыв заседаний и принятия законов, блокирование трибуны), непростые отношения с МВФ, требующим повышения платы на коммунальные услуги и цены на газ, организация «михомайдана» – все это расшатывает ситуацию в стране и грозит ее дестабилизацией.

В целом война управляемого хаоса с точки зрения военной науки является «неправильной». Все военное строи-

тельство и строительство Вооруженных сил во многих странах заточено на крупномасштабную войну традиционного типа. Но в США концепция «неправильной» войны на теоретическом уровне уже достаточно глубоко разработана мозговыми центрами, а на практическом уровне – многократно отработана в разных регионах мира.

Вместе с тем никто и нигде пока не выдвинул концепцию противодействия войне управляемого хаоса. Поэтому особую актуальность сегодня представляет разработка целостной концепции действий по недопущению «искусственных» революций. А это предполагает в том числе глубокий, беспристрастный анализ геополитических и военных уроков развала Югославии, уроков «цветных революций» и «арабской весны», опыта и уроков войны в Сирии.

3.5. Хаос торжествует, разрушая Украину

Технологии применения управляемого хаоса, разработанные аналитическими центрами США, действуют безукоризненно. По сути – это новый неконтролируемый международными организациями вид оружия массового поражения, инструмент в борьбе за установление Нового мирового порядка.

Во всех действиях вокруг Украины чувствуется уверенная рука закулисного дирижера, видимая часть которой – Соединенные Штаты Америки. Нестабильность в украинском государстве не случайна, она управляема и в действиях заказчиков и организаторов информационных, парламентских, газовых войн, «цветных революций» четко прослеживается геополитическая и геоэкономическая логика: постепенный, но жесткий контроль со стороны Великобритании и США стратегических источников и маршрутов транспортировки энергоресурсов.

Все это приводит к утонченной стратегии управления украинским пространством с помощью концепции «управляемо-

го хаоса». Ее суть заключается в том, чтобы удерживать конкретное государство в таком состоянии, когда оно не будет способно обеспечить контроль собственными силами над процессами в стране и адекватно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Соответственно правительство такой страны будет нуждаться в постоянной внешней поддержке. Впоследствии это равносильно полному поражению и оккупации. В этом плане все неправительственные организации в Украине, элементы «пятой колонны», являющиеся составляющими перманентной игры внешних (США, Англия) и внутренних (неправительственные организации) сил по стабилизации/дестабилизации, позволяющей обеспечить полный контроль ситуации в Украине.

Для понимания происходящих процессов и радикального изменения ситуации в стране нужны новые высокие гуманитарные технологии, а также проекты и стратегические планы экономического и духовного развития страны, что составляет суть вызова интеллектуальным силам Украины.

Сегодня исследованы и обозначены механизмы проявления болезни «бессубъектности» и разрушения государственности, суть которых состоит в следующем:

- *внешний перехват инициатив в реформировании экономики путем некритического использования западных моделей (неадекватных условиям, например, Украины);*
- *доминирование сырьевой ориентации государства;*
- *создание режима благоприятствования для бурного роста коррупции в системе государственного управления, проникновения в него финансово-промышленных группировок и криминальных структур;*
- *ангажирование отдельных лидеров системы управления страной и их использование для управления государством «извне»;*
- *навязывание либерального императива «невмешательства» государства в социальное строительство в качестве гаранта неотвратимости подлинно демократических преобразований, и другие.*

Все рассмотренные признаки вписываются в механизмы «концепции управляемого хаоса».

Проведенный нами анализ позволил выявить эскиз обобщенной схемы «концепции управляемого хаоса»:

- *предварительная подготовка к организации «управляемого хаоса», предпочтительно в условиях возникновения острых политических и экономических кризисов;*
- *организация «управляемого хаоса»;*
- *формирование новой организованности для внешней управляемости;*
- *частичная потеря внешней управляемости;*
- *антикризисная самоорганизация или дальнейшая хаотизация?*

Рассмотрим примеры технологий реализации «концепции управляемого хаоса» в Украине с 1991 года до настоящего времени:

- 1) *предварительная подготовка к организации «управляемого хаоса»;*
- 2) *формирование сети агентов влияния для обеспечения процессов организации хаоса и последующего перехвата управления;*
- 3) *подготовка команды «чикагских мальчиков», в основном из выпускников местных вузов, организация их стажировки в американских университетах;*
- 4) *получение необходимых знаний экономического анализа предприятий и отраслей народного хозяйства с целью их будущей приватизации и покупки транснациональными корпорациями;*
- 5) *«чикагские мальчики» становятся сначала преподавателями в университетах, а потом переходят на работу в правительство, часть из них получает возможность стать олигархами.*

Очень важно, чтобы эти люди были небогаты, умны, циничны, алчны и космополитичны. Они не должны любить свою страну. Они не должны жалеть свою страну. Они не должны охранять и образовывать свой народ, помогать ему. Такие слова, как «совесть», «патриотизм»,

«помощь» должны быть вычеркнуты из их лексикона и стать ругательными.

Одни должны любить себя и свои будущие особняки и яхты. Другие – любить свои безумные идеи и будущие Нобелевские премии. «Чикагским мальчикам» следует избегать популярности и влиять не на народ, а на официальных правителей. Они должны быть догматично преданы идее «разгосударствления экономики», «свободного рынка» а также послушны заокеанским друзьям и международным финансовым организациям.

Подготовительный этап обеспечивает создание кадрового резерва «властной элиты», готовой к разрушению субъектности развития своей страны.

Характерно, что деколонизацию поддерживали США, поскольку получали заметную выгоду от открытия доступа к рынкам бывших колониальных стран, которыми до войны монопольно владели англичане или французы (что и стало одной из причин Второй мировой войны). Капиталы, вложенные в колониях, стали давать *«более высокие нормы прибыли, так как там вследствие низкого уровня развития норма прибыли выше вообще, а в связи с применением рабов, кули и т. п. выше и степень эксплуатации труда»* (К. Маркс). Привязав рынки, система экспорта капитала без прямого военного контроля оказалась очень эффективной, особенно для Соединенных Штатов, у которых прибыль от внешних инвестиций выросла с 10% в 1950 году до 22% в 1964. Колониализм сменился неоколониализмом.

При этом из стран «третьего мира» продолжали утекать капиталы, даже в случае проведения «импортозамещающей индустриализации», поскольку развитые страны стали центрами накопления капитала. С ростом транснациональных корпораций роль центров накопления только усиливается – здесь живут их владельцы, располагаются главные офисы, отсюда рекрутируется высший менеджмент.

Как же так случилось, что политики делают все для народа, а в действительности все направлено против своего

народа? А это связано с «золотым миллиардом», куда компрадорская и торгашеско-ростовщическая политическая элита Украины очень желает попасть.

Анализ технологий разрушения страны, которые эффективно были применены в Украине и других странах, можно охарактеризовать как технологии управляемого хаоса. Распознав эти технологии и принцип их действия, можно попытаться остановить процессы разрушения субъектности страны и организовать процессы становления инновационного развития.

Сможет ли Украина перестать быть жертвой управляемого хаоса? Сегодня это главный вопрос, определяющий наше будущее.

3.6. Украина в хаосе

Неоколониализм, который навязывает агрессор, является чрезвычайно изысканной формой рабовладения. На украинской земле никогда не было и не будет рабства, в частности и экономического. Проблемы Украины связаны с попытками торгашеско-ростовщической «элиты» насадить украинскому народу противные его идеалам и нравственности формы общественной организации.

Западная цивилизация является давнишним геополитическим противником Украины и стран «третьего мира». Продвижение НАТО на Восток, агрессия против Сербии, Ирака, Афганистана, Сирии, война на Кавказе подтверждают агрессивность хозяев западной цивилизации и свидетельствуют об ее упадке, ибо она не способна решить свои проблемы другим путем. Теперь Запад создает систему военных баз в странах Восточной Европы и Средней Азии, готовя почву для агрессии против Ирана, Сирии, России и Китая.

Четвертая мировая война – это война нового типа. Это в значительной степени является неосознанным явлением. Как понимать эту войну? Результаты войны, то есть ее

проявления, являются многочисленными и очевидными, а сущностей, что ее вызывают, вроде бы и нет. Не выявив этих сущностей, не искоренив их, страна вынуждена сталкиваться лишь со страшными результатами этой войны, справиться с которыми существующая власть даже не пытается. Это сможет сделать только национальное правительство, в составе которого будут патриоты страны, в частности для Украины – представители коренной нации – украинцы.

Мы уже оккупированная страна. Действительно, оккупантов с автоматами пока еще на наших улицах не видно. Но это лишь незначительное отличие оккупационного режима в условиях информационно-психологической войны по сравнению с обычной войной.

Мы оккупированы, и вследствие применения против нашего народа оружия геноцида испытываем потери в живой силе в полмиллиона людей в год, 30 тысяч – 10 полков каждый месяц ложится в землю на полях невидимой войны.

Мы оккупированы и должны возместить оккупантам те средства, какие они потратили на наше уничтожение.

Мы оккупированы, и нам навязывают чуждую идеологию, культуру, язык, чужих героев.

Мы оккупированы, и нас лишают нашей героической истории, чтобы не на что было нам опереться и возродиться.

Все это и является сутью, нависшей над всеми нами огромной общественной опасности, предотвратить которую не смогли самые мощные государственные структуры. В условиях культурной агрессии они сами чаще всего становились орудиями информационно-психологической войны в собственной стране.

Да, мы – оккупированная страна. Но это неправда, что мы проиграли войну. Мы проиграли лишь один из боев в «холодной войне», которую на протяжении столетий ведут мировые мафиозные финансовые кланы за установление своего «нового мирового порядка».

Украина уже не первый раз в ее истории ведет нелегальное существование каткомбной общины. Украинцы –

ее титульная нация, стали угнетаемыми в своем собственном государстве.

Сегодня мы в действительности имеем беспрецедентный случай перехода нашего народа на нелегальное положение в собственной стране. «Демократия», которую построили наши правящие либералы, за всеми критериями стала демократией меньшинства, которое с расовым презрением относится к большинству. Все виды власти последовательно выражают позицию и защищают интересы «демократического меньшинства», которое согласно с большевистским принципом «умело себя защищать». И власть себя защищает – постепенно переводя украинский народ в состояние нелегальных эмигрантов, которые прибыли «из проклятого коммунистического прошлого».

Украинский народ давно ведет нелегальное экономическое существование, потому что на ту среднестатистическую зарплату, что сегодня сложилась, прожить невозможно и несколько недель. В новом экономическом пространстве, что сформировано в городах Украины, народ не может находиться легально. Вся сеть множества новых магазинов, ресторанов, развлекательных заведений заведомо недоступна для 90% населения. Если человек живет на легальные доходы, он не может отобедать в кафе или ресторане, купить одежду в обычном магазине, воспользоваться сетью общественных услуг – все это для него недоступно.

А правящая псевдо- и ксеноэлита спешит с введением европейских цен на жилье, газ, электроэнергию, проезд в общественном транспорте – это при том, что заработная плата рабочего или служащего в Украине более чем в сто раз ниже среднеевропейской. Понятно, что новая экономическая среда – это пространство экономического геноцида.

Агрессивной к населению «этой» страны является и властвующая духовно-идеологическая среда. Ее репрессивная бдительность направлена против любых проявлений здравого смысла украинского народа, его культурно-исторической памяти и традиций. Властвующая пропаган-

да опустошает национальный пантеон, последовательно унижая и стирая из памяти народа национальных героев, поэтов, писателей, творцов национальной музыки, живописи, архитектуры.

Отмечала ли власть 420 лет со дня рождения славного сына украинского народа Богдана Хмельницкого в декабре 2015 года? Нет! Почему?

Репрессивный характер проявляет ведущая ветвь четвертой власти – чужеродное телевидение. Каждую минуту в наших домах погромщики эфира оскверняют повседневную среду потоками грязи, клеветы, садистским смакованием насилия и извращений, преследованиями всего святого, мирного, животворного. Из эфира вытеснена национальная музыка, песня, именно национальное слово подменено издевательским, режущим слух жаргоном.

А властвующим языком является английский. Это язык господ однополярного мира, в который представители псевдо- и ксеноэлиты хотели бы попасть. Английский язык стал знаковым для тех, кого признает Запад, кто посвящен и включен в списки кандидатов на вступление в «золотой миллиард», кому доступна дефицитная информация. Напротив, национальный язык стал признаком изгойства, признаком тех, кого подозревают в консерватизме, традиционализме, патриотизме, национализме и других «смертельных грехах».

Каждый человек, который способен отделить черное от белого, не может не видеть, что современная «либеральная» прозападная власть делает все, чтобы отправить украинскую нацию на свалку истории, сдать ее «в архив». Туристы из разных стран часто спрашивают, путешествуя улицами Киева: «Где здесь дух украинцев? Что в городе есть украинского? Какой он, украинский язык?». Здесь пахнет западной демонической цивилизацией.

Поклонение золотому тельцу, рынку, «западным ценностям» стало государственной религией, государственной политикой. Деньги из вспомогательной функции стали содержанием жизни. Все продается, все покупается. Продать

можно и родную мать, и Родину, и честь, и совесть. Хочется вопить: украинцы, где вы? Не гадко ли власть предержащим заглядывать в глаза иностранцам и порочить все свое? Где же ваша гордость за Землю, которая вас породила, воспитала и дала образование? Почему вы все делаете так, чтобы уничтожить все украинское?

Каждая нация имеет свой психический состав, характер, менталитет, систему национальных ценностей. И это прекрасно. Жить в нивелированном по западным стандартам мире? Не дай, Боже!

Чем отличается наш, украинский дух от западного? Широтой, добротой и щедростью души, которая противостоит западной скупости, мелочности, скептицизму. Не все в украинцах идеально, но все это и составляет его сущность, характер, его отличие от других наций. Почти все сегодня делается для того, чтобы выправить из сознания украинцев мысли о себе как о людях Большой Украинской Нации. Замалчивается Арийская и Трипольская цивилизации, достижения славного сына Украинского народа Гетмана Богдана Хмельницкого и других гетманов и верных сыновей Украины. Разрушаются музеи, библиотеки, усадьбы, парки, уничтожается Документальная память Украины.

Нам пытаются навязать «американские ценности». Это какие же? «Ценности», которые заключаются в кровавом уничтожении индейцев. Вместо того чтобы учить всех «демократии», американцам следует начать с себя замаливать грехи перед Богом, перед индейским, сербским, иракским и другими народами мира. Да и других грехов у них предостаточно.

По воле «паспортистов», которые опираются на теоретические разработки ученых «этнологов», смешались «в кучу кони и люди»: украинцы, россияне, татары, немцы, евреи, православные, мусульмане и иудеи. Слово «нация», «национальный» как результат западной политической моды, получает все более широкую западную трактовку, что совпадает со значением слов «граждане», «население», «народ». В широко разрекламированных проектах власти

нет места для украинской нации. Делается все, чтобы растворить ее в общем населении страны. Но именно украинский народ составляет сословный позвоночник Украинского государства. Именно украинцы – государствообразующая нация. Нация, которую либералы и власть не хотят видеть. Все другие народы, образно говоря, «ребра» нашего государства.

Результатом такой политики является ограбление и уничтожение трудящихся масс, алкоголизм и наркомания, падение рождаемости, рост смертности, уменьшение численности украинцев. Некоторые депутаты утверждают, что спустя некоторое время титульная нация превратится в обычных нацменов. Именно такое развитие событий и отвечает тайным целям «либеральных» украинских и западных политиков. Установлена даже квота для украинцев на ближайшие десятилетия – не более 15 млн человек.

Для нынешней власти Украинская нация оказалась «персоной нон грата». Поэтому выживание и сохранение украинской нации, поставленной «реформаторами» на грани моральной и физической деградации, на современном этапе является главной задачей украинской интеллигенции – патриотов Украины.

Глава четвертая

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС – НОВЫЙ ВИД БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

4.1. Хаос прогрессирует – концепция «управляемого хаоса»

Этот новый вид боевых действий подробно описал один из его разработчиков и экспертов Стивен Манн²⁷, который лично участвовал в создании многих очагов управляемого хаоса в разных точках мира (в том числе и в СССР). Он прямо говорит о необходимости «усиления эксплуатации критичности» и «создании хаоса» как инструментов обеспечения национальных интересов США.

Любой эволюционный процесс выражен чередой смен противоположных состояний – порядка и хаоса, которые соединены фазами перехода к хаосу (гибели структуры) и выхода из хаоса (самоорганизации).

Не нужно доказывать, что создание хаоса у противника как один из способов ведения войны – явление не новое. Нарушить системы связи и оповещения... Дезинформировать врага насчет своих планов, дислокации войск, направлений ударов и применяемых средств... Разрушить или прервать коммуникации, лишить врага возможностей подвоза войск и боеприпасов, а также эвакуации населения и предприятий... Обрушить экономику за счет вброса фальшивой валюты... Навязать пропагандистскую войну, деморализующую войска и население...

²⁷ Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // Parametes. Autumn 1992. P. 62. Цит. по: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54–68.

Концепция «управляемого хаоса», видимо, возникла в глубокой древности. В частности, ее элементы можно увидеть в стратегии Римской империи эпохи завоеваний Галлии, Британии, Германии, Дакии. Известно, что римские полководцы целенаправленно создавали военно-политический и социально-экономический хаос в будущих провинциях Рима, стравливая между собой племена и их вождей, а также лишая противника витальных ресурсов продовольствия и воды.

Еще более явным было использование концепции управляемого хаоса в эпоху колониальных империй Нового времени, а также в периоды последних мировых войн. Один из наиболее показательных примеров – история Ближнего Востока в Новейшее время. Нюансы территориального раздела Османской империи после Первой мировой войны предопределили существование в регионе неотменяемой конфликтности. Такой конфликтности, которую нетрудно перевести (причем сравнительно слабыми «управляющими импульсами») в полномасштабный хаос²⁸.

Да и условия освобождения от колониализма Британской Индии – предопределили неизбежность ее хаотизации и распада, а также сохранения (и «потенциальной эскалации») конфликтности в регионе²⁹.

Еще с XVI века англосаксы в острых схватках за первенство в Европе, а затем и в мире обучились искусству подлой политики. Шаг за шагом они сделались корифеями в этом искусстве. За британским тронем всегда стоял и стоит Банк Англии – беспощадный борец за собственные интересы всюду, куда дотягивается его рука. Тип английского банкира, имеющего в подавляющем большинстве случаев еврейское происхождение, близок к типу людей, названных Спасителем

²⁸ Еремеев Д. Е., Мейер М. С. История Турции в средние века и новое время. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

²⁹ Pandey, Gyanendra. 2002. Remembering Partition: Violence, Nationalism and History in India. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

«жестоковыми». Все революции нового и новейшего времени, начиная с Английской революции XVII века, Французской революции XVIII века и кончая «цветными революциями» в странах бывшего СССР, были запущены людьми этой породы.

Все эти революции использовали технологии управляемого хаоса. Искусственно создавался дефицит: отсутствие хлеба (революции во Франции и России), дефицит продовольственных товаров (1980–1990-е годы в СССР). И во всех этих революциях преследовалась одна и та же цель – *устранение препятствий (королей, царей, императоров, президентов) для бесконтрольного грабежа «освобожденных» народов финансовым спрутом под названием «международный банковский капитал», контролируемый сегодня Федеральной резервной системой США и Банком Англии.* Этот спрут сравним с глобальным насосом, откачивающим национальные богатства других народов ради процветания элиты стран «золотого миллиарда».

Все революции, войны и интервенции устраиваются англосаксами для того, чтобы спрут мог действовать беспрепятственно, в условиях хаоса. Народы бывшего Советского Союза на собственной шкуре ощущают сегодня результаты этой работы.

Существует придуманная самими англичанами поговорка: *«У Великобритании нет постоянных союзников, у нее есть постоянные интересы».* Это преувеличение, приукрашенная действительность. На самом деле поговорка должна звучать так: *«Главный принцип Великобритании – отсутствие всяких принципов».* Это должен помнить всякий политик, вступающий в контакт с англосаксами, которые уже ведут проекты, грозящие большой бедой человечеству.

Однако если до недавних пор военно-политическое использование концепции управляемого хаоса было предметом полуинтуитивной практики, то в середине-конце XX века эта концепция получила теоретический базис – систему научных дисциплин, исследующих так называемую «самоорганизую-

щуюся критичность» (синергетика, неравновесная термодинамика, теория катастроф, теория фракталов и т. д.)³⁰. И уже к исходу XX века теоретические построения в этой сфере («теория хаоса», «управляемая критичность» и т. д.) пришли в политику.

Упование на хаос социальных процессов как источник креативного разнообразия не учитывает, что из хаоса в обществе не всегда рождается порядок, что порядок может родиться без нас, после нас, совсем не такой, какой мы хотим. Отсюда появляется идея управляемого хаоса, который сочетает неустойчивость и избирательную разрушительность с творением новых желательных процессов. Эта технология отчасти применена на «оранжевых» революциях.

Следует только помнить, что без внутреннего недовольства властью, без депривации³¹ населения, его игнорирования методика управляемого хаоса не может сработать. Но может быть использована для частных целей. Например, для провозглашения чрезвычайного положения в целях удержания власти, что опасно и грозит победой хаоса над любыми целями. Так что сценарий-проект управляемого хаоса может локально применяться, но последствия его применения могут быть ужасающими. Риск настолько велик, что нет цены, ради которой стоит играть с огнем.

Анализируя идеи науки о хаосе можно сделать следующие выводы:

- 1) существуют сложные открытые (то есть взаимодействующие с внешней средой) системы;
- 2) такие системы могут находиться не только в состояниях порядка и хаоса. Они могут находиться также в состоянии «неравновесного порядка», который при слабых

³⁰ Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах: От диссипативных структур к упорядоченности через флуктуации. – М.: Мир, 1979.

³¹ Депривация – лишение человека тех обстоятельств жизни, к которым человек привык с детства как жизненно необходимым, а также состояние человека при невозможности удовлетворения таких витальных потребностей.

воздействиях способен обрушиться в хаос и в состояние «детерминированного хаоса», который при слабых воздействиях может самоорганизоваться в относительно устойчивый порядок;

3) оба эти процесса возможны лишь при условии, если в системе существуют (или в нее привносятся) специфические «зародыши» хаоса или порядка, называемые аттракторами³². Причем переход порядка в хаос и наоборот в таких системах, как правило, происходит очень быстро, что определяют выражением «падение системы на аттрактор».

Стивен Манн заявляет: «...Долговременные задачи международного права, конечно, важны, но мы всегда должны принимать в расчет цену, которую нам придется платить уже в ближайшее время... Миротворчество... не должно превращаться в создание псевдостабильности... если мы хотим решить проблемы в развивающемся мире... Мы должны быть открыты перед возможностью усиливать и эксплуатировать критичность, если это соответствует нашим национальным интересам... *В действительности мы всегда предпринимаем меры для усиления хаоса, когда содействуем демократии, продвигаем рыночные реформы и развиваем средства массовой информации через частный сектор*^{33, 34} (выделено Н.И.)».

О чем здесь идет речь с точки зрения теории «управляемой критичности»?

³² *Аттрактор* (англ. – *Attract*) – привлекать, притягивать. Совокупность внутренних и внешних условий, способствующих «выбору» самоорганизующейся системой одного из вариантов устойчивого развития; идеальное конечное состояние, к которому стремится система в своем развитии.

³³ Mann S.R. Chaos Theory in Strategic Thought // *Parameters*. Autumn 1992. P. 62. Цит. по: M.S.G. Nitzschke. United States Marine Corps Vietnam: A Complex Adaptive Perspective Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // *Parameters* (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 52–54.

³⁴ Николис Г., Пригожин И. Самоорганизация в неравновесных системах: От диссипативных структур к упорядоченности через флуктуации. – М. : Мир, 1979. – С. 52.

О том, что многие типы существующего в природе порядка весьма неустойчивы и при сравнительно слабых воздействиях способны разрушаться («сваливаться в хаос»). Но и некоторые типы хаоса – при опять-таки минимальных воздействиях – могут самоорганизовываться в новый порядок.

Важным свойством переходов «порядок–хаос» и обратно в таких системах является то, что аттракторов может быть несколько, и они могут быть разного типа. Но отсюда следует вполне практический вывод: если хорошо понимать социально-политическую и экономическую систему, то можно, подвергая выявленные в ней «узлы критичности» воздействию импульсами хаоса или порядка, создавать или целенаправленно усиливать аттракторы требуемого типа. *И тем самым ввергать систему противника в хаос либо формировать из рукотворного хаоса новый порядок.* Но при этом, разумеется, необходимо учитывать, что эффективно управлять переходом от порядка к хаосу (и от хаоса к новому порядку) можно лишь тогда, когда «аттрактивные воздействия» применяются к наиболее уязвимым (критичным) узлам, сферам, процессам в системе.

При этом нужно оговорить, что в любой развивающейся системе всегда существуют определенные внутренние противоречия (и внутрисистемный хаос), под влиянием которых и происходит развитие. Однако в концепции «управляемой критичности» речь идет о другом. О таких воздействиях на «критичность» системы, которые преследуют цели ее глубокой дезорганизации, вплоть до полного распада системной связности.

4.2. Хаос совершенствуется – группы кризисного управления

Еще в 70–80-х годах XX века появились исследования, трактующие некоторые социальные и политические процессы в терминах «падения на аттрактор». Тогда казалось,

что это – спекулятивная экзотика. Но вскоре состоялись «бархатные революции» в Восточной Европе, развал Югославии и распад СССР. Эти глобальные перемены произошли слишком быстро для крупных социально-политических систем, всегда обладающих большой исторической инерцией. Это заставило отнестись к политическим идеям «нелинейного управления хаосом» с полной серьезностью.

Тогда же в мире появился такой тип организаций, как «группы кризисного управления» (Crysis management group). Сначала такие группы занимались только выводом из кризисного состояния бизнес-корпораций. Однако вскоре активность некоторых групп кризис-менеджмента обнаружилась в сугубо политических процессах. И довольно быстро стало ясно, что многие из таких групп заняты не урегулированием, а конструированием кризисов, причем именно в духе «создания хаоса».

Сегодня известно, что развитие многих военно-политических кризисов (например, в Карабахе, Таджикистане, Боснии, Албании, Косово, Грузии, Украине и ряде других «горячих точек») не обошлось без активного участия подобных групп.

Чаше всего за активностью таких групп явно или неявно просматривалась организующая воля определенных государств, их спецслужб или крупнейших корпораций бизнеса. Однако в ряде случаев были налицо как бы независимые «мозговые центры», группы блогеров, частные военные компании, которые проводили собственный (иногда вопиюще несообразный логике любого организованного управления) «хаотизирующий кризис-менеджмент».

Действия таких групп сводятся к следующему.

«*Первая группа* кризис-менеджмента создает по заданию атакующей системы аттрактор хаоса, на который «подталкивают» атакуемую систему. На перешедшую в состояние хаоса атакуемую систему воздействует *вторая группа* кризис-менеджмента, которая создает в ней либо аттрактор нового порядка, отвечающего интересам ата-

кующей системы, либо следующий аттрактор хаоса, при помощи которого атакуемой системе «навязывают» следующий тип и уровень хаоса.

Здесь нужно оговорить, что почти в любой системе всегда существуют определенные внутренние противоречия (и, соответственно, некоторый внутрисистемный хаос), под влиянием которых и происходит ее саморазвитие. Однако в концепции «управляемой критичности» речь идет о другом. А именно, *речь идет о таких воздействиях на систему, которые преследуют цели ее глубокой дезорганизации, вплоть до полного распада системной связности. И далее либо погружают систему все глубже в хаос, либо конструируют в ней нужные атакующему субъекту форматы порядка.*

Подготовленные и обладающие нужным инструментарием группы кризис-менеджмента могут за счет «точечных» слабых воздействий создавать в социально-государственной системе противника те или иные аттракторы хаоса и порядка. И таким образом управлять системой (страной) в интересах своих хозяев. Менять порядок, трансформировать хаос в новые формы...

При этом необходимым условием является наличие/создание в атакуемой системе таких «слабых мест» («болевых точек»), которые уже находятся в состоянии, близком к критическому. И в которых не требуется слишком больших усилий для того, чтобы вызвать «лавину» падения на нужный аттрактор.

Может показаться, что эта модель – сугубо теоретическая. Но это только на первый взгляд. В качестве механизмов «создания хаоса» у противника один из разработчиков и экспертов нового вида боевых действий Стивен Манн называет «содействие демократии и рыночным реформам»; «повышение экономических стандартов и ресурсных потребностей, вытесняющих идеологию».

4.3. Хаос работает – средства создания хаоса

Согласно концепции Стивена Манна, существуют следующие средства создания хаоса на территории государств, подлежащих завоеванию:

- *содействие либеральной демократии;*
- *поддержка рыночных реформ;*
- *кредитование различных проектов с целью создания зависимости страны от организаций, дающих кредиты (МВФ, МБР, ЕБРР);*
- *повышение жизненных стандартов у населения, прежде всего в богатых чиновников и политической элиты;*
- *вытеснение существующих в стране ценностей, культурных особенностей и идеологии.*

Эти ключевые положения и реализуются в настоящий момент на постсоветском пространстве в ходе постперестроечных перемен или с помощью «оранжевых революций». Именно перечисленные средства создания хаоса и генерируют ту специфическую среду расслабленного национального духа, разлагающегося государства и национально-культурных традиций, в которой весьма комфортно чувствуют себя всевозможные экстремистские движения.

«Деидеологизация, идейный плюрализм, сбрасывание «балласта» ценностей, резкое повышение материальных запросов, прежде всего среди псевдоэлиты, потеря управляемости экономикой, беспредел «демократических», якобы самостоятельных, движений (часто имеющих этноконфессиональную окраску) – все это сознательно, на строго и подробно разработанной научной основе внедряемые составляющие «управляемого хаоса», служащие главной цели – *демонтажу ныне существующих национальных государств, традиционных культур и цивилизаций.*

На их место должно, по замыслу глобалистов, прийти нечто совершенно новое, а именно – *общество, состоящее из людей со стертой исторической памятью* (что достигается при помощи особых технологий, относящихся в основном к сфере масс-медиа и образования).

В основу организации управляемого хаоса положена перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляций всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. Это – *мировая информационно-психологическая война. В ходе ее было достигнуто разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представления о человеке и обществе.* Способность больших масс населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию была резко снижена.

Технологии управляемого хаоса – это новый неконтролируемый в настоящее время международными организациями вид оружия массового поражения для установления мирового порядка в интересах стороны его применяющей. Технологии управляемого хаоса – это инструмент в миропроектной борьбе»³⁵, один из видов оружия Четвертой мировой войны.

Анализ последствий воздействия данного рода технологий позволяет выделить две основные задачи организаторов их использования.

Во-первых, задача сокращения численности населения, не представляющего интереса для организаторов нового мирового порядка. Неолиберальные реформы приводят к демографической катастрофе, снижая рождаемость и вызывая скачок смертности. Сексуальная революция, пропаганда гедонизма и потребительства, индивидуализм резко сокращают рождаемость. Социал-дарвинизм и равнодушие к бедствию ближних лишают людей воли к жизни и подстегивают смертность. Формирование огромного социального дна из нищих, бездомных и беспризорников создало ненасытный механизм «эвтанизии» – эти категории людей быстро умирают. А «дно» втягивает в себя все новые контингенты»³⁶.

³⁵ Лепский В. Развитие и национальная безопасность России // Эконом. стратегии. – 2008. – №2. – С. 24–30.

³⁶ Батчиков С. Глобализация – управляемый хаос. http://derzava.com/art_desc.php?aid=177

Во-вторых, задача ослабления или разрушения национальных государств, с перехватом управления этими государствами со стороны транснациональных корпораций, транснациональных преступных синдикатов, наднациональных органов и организаций, подконтрольных инициаторам запуска технологий управляемого хаоса. При решении этой задачи имело место совмещение «мягких форм» технологий управляемого хаоса с варварскими военными агрессиями (например, Югославия, Ирак, Ливия, Сирия). Как следствие, эти процессы должны вести к концентрации контроля над финансовыми, военными и информационными ресурсами мирового сообщества со стороны организаторов управляемого хаоса.

Аргументом обоснованности такого рода тенденции служат результаты анализа экономических аналитиков, которые показывают, что рост экономики ведущих стран достигается не за счет развития производства, а посредством перераспределения богатства между сильными и слабыми странами. Достигается это с помощью резкого ослабления национального государства (обычно после затягивания его в долговую ловушку), приватизации и скупки всех видов национальных ресурсов, включая природные³⁷.

При этом и национальное государство под давлением международных финансовых институтов начинает служить инструментом такой глобализации – прежде всего, проводя приватизацию и сокращая расходы на социальные нужды и на поддержание таких национальных систем, как наука и культура. Государства же организуют потоки массовой нелегальной миграции рабочей силы, делая ее совершенно бесправной и резко удешевляя ее цену.

Результатом решения двух рассмотренных задач является решение более скрытой, но самой важной для организаторов управляемого хаоса задачи разрушения субъектности развития стран, попавших под воздействие

³⁷ Перкинс Д. Исповедь экономического убийцы. – М. : Претекст, 2007.

технологий управляемого хаоса. Фактически это скрытая форма уничтожения конкурентов в самых доходных экономических сферах, каковыми в настоящее время и в будущем являются высокие технологии. Уже сегодня доходы от высоких технологий превышают доходы от сырьевой и энергетической сфер, в ближайшие годы разница будет нарастать на порядки.

Задача разрушения субъектности развития привела к болезни, которая поразила в той или иной степени всех основных участников реформационного процесса (государство, общественные и политические сообщества, социальные институты).

«Главные ее симптомы:

- блокировка рефлексии;*
- неспособность адекватно воспринять и оценить сложившуюся ситуацию, подняться над нею, самоопределиться и самоидентифицироваться;*
- отсутствие смелых, хорошо обдуманных «прорывных» идей и готовности, умело взаимодействуя с другими субъектами, их реализовать.*

Указанные симптомы «грубо и зримо» проглядывают в образе мышления и действий всех основных субъектов современной Украины, в том числе и власти, что достаточно точно фиксируется аналитиками:

- государство не является четко выраженным субъектом управления и развития, не сформировало стратегию развития (понимаемую и принимаемую большей частью населения), не обеспечило нормальных условий жизни своим гражданам и соблюдения основных конституционных прав;*
- существенную роль в управлении всеми сферами экономики и общественной жизни играют коррумпированные чиновники, криминал и другие асоциальные элементы;*
- «средний класс» атрофирован, дезорганизован, не включен в реальные механизмы управления и развития;*
- политические партии и движения в основной своей массе имеют бутафорский характер;*

- общественные (не политические) образования слабо организованы и практически не влияют на социальные процессы;

- граждане в подавляющем большинстве социально пассивны, имеют трудноразрешимые проблемы с самоидентификацией (государственной, этнической, семейной и др.)»³⁸.

Для того чтобы успешно лечить главную болезнь Украины – бессубъектность, необходимо разобраться в механизмах разрушения субъектности, одним из которых являются технологии управляемого хаоса.

Основным типом управления в социальных системах становится полисубъектное управление. Исходные посылки и рефлексивные модели полисубъектного управления были впервые сформулированы В.А. Лефевром³⁹.

В контексте постнеклассической рациональности под управлением понимается не жесткая детерминация систем, а «мягкие формы управления» – создание условий для их развития. В саморазвивающихся системах имеет место система онтологий⁴⁰, в которой находят место различные механизмы социальных воздействий: управление (в контексте классической и неклассической науки), организация, моделирование, медиация, поддержка, стимулирование и др.

Парадигма управления «субъект – полисубъектная среда» может использоваться не только для управления развитием социальных систем, но и для их разрушения и снижения способности к развитию. Ярким примером является концепция

³⁸ *Лепский В.* Становление стратегических субъектов: постановка проблемы // Рефлексивные процессы и управление. – Т. 2. – №1. – 2002. – С. 5–23.

³⁹ *Лефевр В.* Конфликтующие структуры. – М. : Сов. радио, 1973. – 158 с.

⁴⁰ *Лепский В.* Онтологии субъектно-ориентированной парадигмы управления и развития // Рефлексивные процессы и управление. Сб. материалов VI Междунар. симпозиума 10–12 окт. 2007 г., Москва / Под ред. В.Е.Лепского. – М. : Когито- Центр, 2007. – С. 59–61.

«управляемого хаоса», которая базируется на самых современных научных представлениях.

Классическая ситуация – деятельность Международного валютного фонда, который навязывает такие параметры развития странам «третьего мира», реализация которых ведет их к долговой кабале и деградации. Но самое главное – вносит хаос и недовольство в жизнь населения. *Сегодня МВФ требует от Украины повысить цены на газ, коммунальные услуги, но почему-то не требует повысить заработную плату, довести ее до уровня Европейского Союза.* Характерным примером деструктивной деятельности МВФ может служить Аргентина, Мексика и другие страны, которые образцово выполняли все рекомендации фонда и стали абсолютными банкротами.

Анализировать условия приближения к кризисным границам и находить критические значения управляющих параметров позволяют методы синергетики. «Синергетика – область научных исследований, целью которых является выявление общих закономерностей в процессах образования, устойчивости и разрушения, упорядоченных временных и пространственных структур в сложных неуравновешенных системах разной природы (физических, химических, биологических, экологических и др.)»⁴¹.

Такие процессы могут быть обусловлены как внешними влияниями, так и развитием собственного внутреннего неустойчивого состояния. В последнем случае процесс упорядочения (разрушения) связан с коллективным поведением подсистем. Хорошо развитый математический аппарат синергетики (теория бифуркаций) позволяет находить количественные характеристики. При применении синергетики к общественным проблемам особый интерес представляет анализ скачкообразных переходов от одного состояния к другому, примером которых служат революции и цивилизационные кризисы. Они отличаются от

⁴¹ *Физический энциклопедический словарь.* – М. : Сов. энциклопедия, 1983.

эволюционных стадий развития и имеют свои специфические особенности.

4.4. Хаос агрессивно наступает

Приведем примеры конкретных воздействий, направленных на разрушение в Украине отдельных базовых качеств субъектности развития (целеустремленность, рефлексия, коммуникативность, свобода влияния на события в стране, способность к развитию).

Нейтрализация целеустремленности развития:

- *разрушение сложившейся и как-то работающей системы управления страной, прежде всего за счет внедрения кадрового резерва «чикагских мальчиков» и их лоббирования, постоянной ротации кадров;*

- *инфекция коррупцией, формирование культа денег;*

- *бюрократизация государственной системы;*

- *отстранение научного сообщества от управления страной и ее развитием;*

- *актуализация системы мифов: «рынок сам все регулирует», «административно-командная система – это зло», «все западные товары лучше отечественных».*

Блокировка рефлексии:

- *массовый экспорт культовых организаций (образовательных, например, «Лайф Спринг» и др.; религиозных, например, тоталитарная секта «Посольство Божье» Сандея Аделаджи, сайентология и др.);*

- *экспорт политических технологий «блокировки рефлексии» в избирательные кампании;*

- *превращение СМИ в субъекты рыночной экономики;*

- *насаждение примитивной массовой культуры и др.*

Разрушение коммуникативных связей:

- *индивидуализация через неолиберализм, атомизация общества;*

- *разрушение связей ближайшего социального окружения (через культовые организации, снижение качества жизни у большей части населения и др.);*

- разрушение транспортных магистралей внутри страны;
- разжигание межэтнических и межконфессиональных противоречий;
- чрезмерное расслоение общества на богатых и бедных (создание коммуникативных барьеров);
- блокировка противодействию разрыва связей между поколениями и др.

Ограничение свободы влияния на события:

- широкое внедрение манипулятивных технологий в избирательные кампании (известны случаи прихода к власти партий, фактически не имеющих программы);
- насаждение неолиберальной идеологии и как следствие – индивидуализм и «атомизация» общества;
- насаждение культа денег и системы примитивных ценностей (предложенная Бжезинским технология разрушения концепции бытия);
- свертывание независимых СМИ;
- стимулирование сверхвысокой коррупции и криминализации общества и др.

Ограничение возможностей развития:

- разрушение отечественной науки и образования (разрушение профессионального образования);
- организация системы мероприятий по деиндустриализации страны – разрушительная приватизация довела многие предприятия, в том числе стратегические, до банкротства, после чего они выкупались по демпинговым ценам, владели жалкое существование, или окончательно разрушались, чтобы не создавать конкуренции транснациональным корпорациям;
- блокировка контроля за вывозом капитала из страны;
- вовлечение в грабительский вариант кредитной зависимости от международных финансовых систем;
- блокировка противодействию импортной зависимости в жизненно важных сферах;
- призывы руководства страны к модернизации и переводу страны на инновационный путь развития, без

разработки адекватных стратегий развития и формирования субъектов их реализации;

- блокировка активного участия общества в развитии страны и др.

Как следствие системного воздействия на базовые качества субъектности в Украине, была сформирована бессубъектность развития, и, прежде всего, инновационного развития. Для восстановления субъектности необходимо (но недостаточно) восстановить соответствующие базовые качества.

Формирование новой организованности для внешнего управления. После выполнения основных задач организации «управляемого хаоса», формирования бессубъектности управления и развития были созданы благоприятные условия для создания «ручной властной элиты» и формирования новой организованности для внешнего управления.

Приведем примеры технологий работы с властной элитой:

- активное использование и лоббирование заранее сформированных и ангажированных представителей властной элиты;

- монополизация власти коррумпированными чиновниками;

- установление контроля над властной элитой (мониторинг зарубежных счетов и финансово экономических нарушений представителей властной элиты и др.);

- активное массовое включение представителей властной элиты в международные общественные структуры (Ротари Клуб, People to People International, фонд Маршалла и др.).

При этом продолжалась активная работа по дальнейшему «оболваниванию» населения. Насаждается примитивная массовая культура. Блокируются законопроекты по наведению порядка в информационной сфере. Происходит развал науки и образования, внедряется примитивная Болонская система.

Условия «управляемого хаоса», способствуя формированию высочайшей коррупции, создают также предпосылки усиления властной элиты, которая начинает стремиться к повышению уровня своей самостоятельности.

Этому, в частности, способствовали следующие факторы:

- *осознание самодостаточности властной элиты;*
- *осознание потенциальных личных проблем при развале страны;*
- *озабоченность сохранением своих материальных активов;*
- *угрозы мирового финансово-экономического кризиса;*
- *ослабление и отвлеченность на другие проблемы внешнего управляющего.*

Как следствие, наблюдается повышение самостоятельности властной элиты. В частности, это проявилось во внешней политике через ориентацию на Европейский Союз, проведение законов о биологических паспортах, в жесткой позиции в «газовой войне», в резком расширении состава партнеров в экономической и военной сфере и др.

Специфика использования технологий управляемого хаоса в Украине связана с ориентацией на разжигание национализма, что создало возможности организации более динамичных процессов разрушения субъектности развития, территориального разделения страны.

4.5. Хаос – новая технология колонизации

В последние десятилетия все чаще приходится констатировать формирование в крайне короткие сроки бессубъектности развития в различных странах мирового сообщества (Чили, Россия, Югославия, Украина, Грузия, Афганистан, Ирак, Ливия, Египет, Сирия и др.). Причины ее возникновения в каждом конкретном случае имеют свою специфику, однако во всех случаях просматриваются некоторые общие черты, которые можно объединить в рамках концепции управляемого

го хаоса. Происхождение этой концепции обусловлено тем, что под эгидой привнесения «демократии» организаторы настойчиво выстраивают на свое усмотрение мир, не гнушаясь для достижения своих целей прибегать к созданию в «непоислушных недозревших» странах и регионах режима «управляемого хаоса».

Организаторы (пользователи) управляемого хаоса ориентированы, на наш взгляд, на достижение двух основных целей: перехват управления в стране или регионе и блокирование потенциальной и реальной способности к развитию, прежде всего инновационному развитию.

Фактически «концепция управляемого хаоса» – это новая форма колониальной политики, превращение ряда стран в обслуживающий придаток «избранных» государств или сообществ. При этом предполагаются и реализуются неравноправные, грабительские отношения товарообмена и присвоения собственности «колоний».

В конечном итоге результатом применения «концепции управляемого хаоса» является организация «бессубъектности» в стране или регионе, на который направлены воздействия организаторов «управляемого хаоса».

Хаос торжествует. Вспомните золотые дни «рейганомики», как называли американскую экономику во времена Рональда Рейгана, считающегося могильщиком «империи зла» – то есть нашей с вами страны. Постоянно растущий рынок недвижимости, постоянно растущие акции, постоянно растущий курс доллара – все это прекрасные 1990-е годы.

Отчего же они были столь прекрасны?

Оттого, что СССР приказал долго жить и ничем не обеспеченная долларовая масса ринулась на просторы бывшего Советского Союза и Восточной Европы. За зеленые бумажки скупали заводы, квартиры, дома. На них приватизировали предприятия, месторождения. На эти фантики американцы и их помощники скупили всю бывшую страну-конкурента и неподвластную до 1985 года половину Европы. От такого мощного рывка, а точнее говоря, мощного получения разом

стольких богатств и активов за «зеленую бумагу» – именуемую долларом, экономика США и всего Запада резко пошла в гору. Начался расцвет, который заканчивается на наших глазах сегодня. Почему? Потому что этот расцвет произошел на наших костях. Чем больше бомжей и беспризорников становилось на улицах наших городов, чем больше средств вывозилось из страны на Запад, тем более качественной становилась там жизнь.

Как еще Запад «опускает» другие народы? Для этого используются поистине все средства, в том числе всевозможные псевдоэкономические организации. Международный валютный фонд и Всемирный банк давали Украине и другим странам бывшего СССР кредиты и советы, как правильно перестраивать нашу экономику. Результатом этого стал ее почти полный паралич. Если взять Российскую Федерацию, то сегодня ее экономика растет, пусть в основном и за счет нефтегазового сектора, но в 1990-е годы она не имела даже такого роста. Успех достигнут потому, что вокруг современного российского руководства нет умных советников и видных экономистов из чикагской школы Милтона Фридмана и других международных организаций...

А в Эфиопии они есть. И результаты налицо. Доходы Эфиопии от кофе – основной культуры экспорта – рухнули по мере того, как цены на кофе достигли самой низкой отметки за последние 30 лет. В прошлом году Эфиопия заработала 149 млн долл. за экспорт кофе по сравнению с 257 млн годом раньше. Итог для этой нищей страны не просто печальный – он катастрофический. Перед лицом засухи и голода Эфиопия не сможет закупить продовольствие и медикаменты на мировом рынке. Сама не сможет. Но ведь в мире есть благотворительные организации – они помогут. Бедная Эфиопия!

Цены на кофе упали, эфиопы лишились доходов. Почему кофе подешевел? Потому что и эфиопы, и другие производители кофе увеличили его производство. Кто им это посоветовал? Международный валютный фонд и Все-

мирный банк давали и кредиты, и советы. Теперь чашка кофе в Европе и Америке стоит дешевле, а для американского продовольствия открыт новый рынок...

Но кофе и продовольствие – это так, баловство. Главным вопросом для США есть прибыль и для этого целая армия советников и «экономических убийц» предлагает внедрять рекомендации «чикагских мальчиков» Милтона Фридмана – капитализм катастроф.

4.6. Хаос – доктрина шока – капитализм катастроф

Доктрина шока порождает капитализм катастроф. Это название введено в оборот известным канадским ученым и журналистом Наоми Кляйн в книге «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф», в которой она подробно характеризует действия американских корпораций по внедрению свободного рынка.

Капитализм катастроф представляет собой организованный захват территорий корпорациями после катастроф (войн, переворотов, стихийных бедствий, террористических актов, управляемых кризисов) для реализации своих планов с помощью экономической «шоковой терапии».

Как работает доктрина шока?

Начальное бедствие – переворот, война, террористический акт, управляемый хаос, крушение рынка, цунами, стихийное бедствие – вводит все население страны в состояние коллективного шока. Потрясенное общество подобно запуганному зверю мечется, пытаясь найти выход из создавшегося положения. Мгновенно появляется целая армия экспертов, которая начинает вести разговор о «столкновении цивилизаций», «национальной безопасности», «оси зла», «еврейском фашизме» и т. д. И пока каждый думает о цивилизационных войнах и другом доселе невиданном зле, корпорации приватизируют за бесценок государственную собственность, берут контроль над энер-

гетическими ресурсами, реализуют идею неограниченного рынка в реальном мире.

По официальной версии, после того как отдельные страны мирно и демократически дали волю рынкам в своих странах, это обернулось свободой и процветанием для их населения. И в этом состоит главная тотальная дезинформация общества. История современного свободного рынка, представляющая собой становление корпоративизма, написана при помощи шока.

Идеологом экономической «шоковой терапии» является Милтон Фридман, умерший 16 ноября 2006 года в возрасте 94 лет. Именно он основал чикагскую экономическую школу для продвижения радикальных программ перехода к свободному рынку. *«На протяжении трех десятилетий Фридман и его влиятельные последователи оттачивали именно такую стратегию: дождаться глубокого кризиса, потом распродать обломки государства частным игрокам, пока граждане еще не пришли в себя от пережитого шока, а затем быстро сделать эти «реформы» устойчивыми»*,⁴² — пишет Ноами Кляйн.

В одной из самых известных своих статей Фридман сформулировал суть тактической панацеи капитализма, в которой четко просматривается доктрина шока. Профессор Чикагского университета Милтон Фридман предложил использовать широкомасштабный шок, кризис или управляемый хаос для моментального преобразования экономики на основе свободного рынка. Как только разражается кризис, уверяет Милтон Фридман, следует действовать быстро, молниеносно вносить необратимые изменения, пока охваченное кризисом общество не придет в себя и не вернется к «тирании статус-кво». По его словам, *«только кризис — подлинный или воображаемый — ведет к реальным переменам. Когда такой кризис возникает, действия людей зависят от их представлений. И в этом, полагаю, заключается наша глав-*

⁴² Ноами Кляйн. Доктрина шока. / Пер. с англ. — М. : Добрая книга, 2009. — С. 19.

ная функция: создавать альтернативы существующим стратегиям, поддерживать их жизнеспособность и доступность до тех пор, пока политически невозможное не станет политически неизбежным»⁴³. Фридман утверждает, что «у новой власти есть от шести до девяти месяцев, когда можно добиться основных перемен; если она не использует этот шанс и не предпримет решительных действий в этот период, ей не будут даны другие столь же богатые возможности»⁴⁴. Этот вариант совета Макиавелли – наносить «вред» «внезапно и весь сразу», кажется, остается самым главным и неизменным пунктом из всего стратегического наследия Фридмана.

Для такой болезненной тактики Фридман и придумал название: экономическая «шоковая терапия». С тех пор на протяжении десятилетий, когда правительства осуществляли радикальные программы перехода к свободному рынку, использование этого лечения шоком «внезапно и сразу», или «шоковой терапии», стало просто вопросом выбора метода.

Во всех странах внедрения свободного рынка с использованием наследия Фридмана происходил процесс, который ложно называли «реконструкцией», когда дело, начатое переворотом, войной или стихийным бедствием, доводили до логического завершения. Суть его – стереть с лица земли все, что осталось и чем владело государство или местная общественность, чтобы взамен на скорую руку внедрить «капитализм катастроф», пока жертвы еще не способны объединиться и предъявить свои права на то, что им раньше принадлежало.

Лучше всего это выразил Майкл Бэттлз: «Страх и беспорядок несут нам реальные перспективы»⁴⁵. Этот

⁴³ Friedman M. Capitalism and Freedom. 1962, repr. Chicago: University of Chicago Press, 1982. – P. 2.

⁴⁴ Friedman M., Tyranny of the Status Quo. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, 1984. – P. 3.

⁴⁵ King-jr. N., Dreazen Y.J. Amid Chaos in Iraq, Tiny Security Firm Found Opportunity // Wall Street Journal. 2004. August 13.

34-летний человек, ранее служивший в ЦРУ, говорил о том, как хаос в Ираке после вторжения помог его малоизвестной и неопытной частной фирме Custer Battles, занимающейся безопасностью, получить от федерального правительства контракты примерно на 100 миллионов долларов. Его слова вполне могут служить лозунгом современного капитализма: страх и беспорядки позволяют совершить очередной скачок вперед.

«Когда я приступила к исследованию взаимосвязи между сверхприбылью и масштабными бедствиями, я подумала, что буду свидетелем фундаментального изменения того, как стремление «освободить» рынок реализуется по всему миру. Поскольку я участвовала в движении против стремительно растущей власти корпораций, начало чему было положено в Сиэтле в 1999 году, мне было легко распознать политику, благоприятную для бизнеса, в грубом давлении саммитов Всемирной торговой организации или в условиях займов Международного валютного фонда. Три требования, являющиеся как бы торговой маркой этой политики: *приватизация, отмена государственного контроля и резкое снижение затрат в социальной сфере*, – обычно крайне отрицательно воспринимаются населением, но проведение их в жизнь все-таки предполагает согласие населения с правительством, а также консенсус среди экспертов. А теперь та же самая идеологическая программа осуществляется с помощью наихудших средств принуждения из всех возможных: на фоне военной оккупации после вторжения в чужую страну или сразу же после природного бедствия»⁴⁶, – пишет Наоми Кляйн.

Углубляясь в историю в попытке понять, каким образом подобная модель рынка распространилась по земному шару, приходишь к выводу, что идея использования кризисов и бедствий была присуща школе Милтона Фридмана с самого начала – эта фундаменталистская версия капитализ-

⁴⁶ Наоми Кляйн. Доктрина шока. / Пер. с англ. – М. : Добрая книга, 2009. – С. 23.

ма всегда нуждается в катастрофе, чтобы двигаться вперед. Очевидно, эти «благоприятные» кризисы становились все масштабнее и вызывали более сильный шок, но то, что произошло в Ираке и Югославии, не было новым изобретением эпохи. Скорее, эти откровенные эксперименты по использованию кризисов стали кульминацией трех десятилетий жесткого следования доктрине шока.

«Если смотреть сквозь призму этой доктрины, последние 35 лет не похожи на другие годы. Самые вопиющие нарушения прав человека в этот период, которые представляются садизмом антидемократических режимов, были на деле либо совершены с сознательной целью запугать общество, либо активно использовались, чтобы подготовить почву для проведения радикальных «реформ» в пользу свободного рынка. Во время правления хунты в Аргентине в 70-е годы прошлого века «пропало» 30 тысяч человек, многие из которых были левыми активистами, и это было необходимо для реализации политики чикагской школы; сходным образом террор способствовал проведению экономических преобразований в Чили. Подобную роль сыграл шок от бойни на площади Тяньаньмэнь в Китае в 1989 году и последовавшего ареста десятков тысяч людей; это позволило Коммунистической партии превратить большую часть страны в огромную экспортную зону, где работники были слишком запуганы, чтобы заявлять о своих правах. В России в 1993 году решение Бориса Ельцина послать танки и открыть огонь по зданию парламента связало руки деятелям оппозиции, позволило провести приватизацию по сниженным ценам и породило печально известных русских олигархов.

Подобную службу для Маргарет Тэтчер в Великобритании сослужила война на Фолклендских островах в 1982 году: беспорядки и энтузиазм националистов после войны позволили ей использовать грубую силу для подавления забастовки шахтеров и осуществить безумную программу приватизации – впервые в истории западной демократии. Нападение НАТО на Белград в 1999 году создало условия для стремительной приватизации в бывшей Югославии –

эта цель была намечена еще до начала военных действий. Разумеется, экономика не стала единственной причиной этих войн, но в каждом случае значительный шок для общества использовали как подготовку для проведения экономической шоковой терапии»⁴⁷.

События, которые «облегчали» достижение цели, не всегда носили характер ярких бедствий. В 1980-е годы в Латинской Америке и Африке долговой кризис заставил страны выбирать «приватизацию или смерть», как выразился один из бывших работников МВФ⁴⁸. Запутавшиеся в хаосе гиперинфляции и неспособные сказать «нет» тем, кто предлагал иностранные займы, правительства согласились на «шоковую терапию» в надежде, что оно спасет их от худшего бедствия. Финансовый кризис 1997–1998 годов, по своей опустошительности почти сопоставимый с Великой депрессией, заставил присмиреть так называемых «азиатских тигров», так что им пришлось открыть свои рынки и устроить, как писал журнал *The New York Times Magazine*, «величайшую в мире распродажу по случаю выхода из бизнеса»⁴⁹.

Во многих этих странах существовала демократия, но радикальное введение свободного рынка проводилось там недемократическим путем. Напротив, как это понимал Фридман, атмосфера масштабного кризиса была необходимой предпосылкой для того, чтобы преодолеть сделанный избирателями выбор и передать страну в руки экономических «технократов».

Разумеется, в некоторых случаях принятие политики свободного рынка происходило демократическим путем: политики заявляли о своей жесткой программе и побежда-

⁴⁷ Наоми Кляйн. Доктрина шока. / Пер. с англ. – М. : Добрая книга, 2009. – С. 24, 25.

⁴⁸ Budhoo D.L. Enough Is Enough: Dear Mr. Camdessus... Open Letter of Resignation to the Managing Director of the International Monetary Fund. New York: New Horizons Press, 1990. – P. 102.

⁴⁹ Lewis M. The Worlds Biggest Going-Out-of-Business Sale // *The New York Times Magazine*. 1998. May 31.

ли на выборах; прекрасный пример такого хода событий – США под управлением Рональда Рейгана, а из свежих примеров – победа Николя Саркози во Франции. Однако в подобных случаях приверженцы свободного рынка наталкивались на сопротивление общества и им приходилось пересматривать свои радикальные планы и соглашаться на постепенные реформы, а не на тотальные перемены. И эта закономерность объяснима: дело в том, что экономическая модель Фридмана может лишь частично применяться в условиях демократии, но для ее подлинной реализации необходим авторитаризм. Чтобы проводить шоковую терапию в экономике – как это было в Чили в 70-е годы, в Китае в конце 80-х, в России в 90-е и в США после 11 сентября 2001 года, – обществу необходимо пережить тяжелую травму, которая или приостанавливает функционирование демократии, или полностью ее блокирует. Этот идеологический крестовый поход берет начало от авторитарных режимов в Южной Америке, а на самых значительных недавно покоренных территориях – в Украине, России и Китае – он до сего дня весьма комфортно сосуществует рядом с тираническим правлением, принося хорошие доходы⁵⁰.

Использование технологий управляемого хаоса явно противоречит принятым международным нормам о невмешательстве во внутренние дела государств. Эти аргументы дают основания для постановки проблемы запрета и организации международного контроля над использованием технологий управляемого хаоса.

⁵⁰ Наоми Кляйн. Доктрина шока. / Пер. с англ. – М. : Добрая книга, 2009. – С. 25, 26.

Глава пятая

МЕТОД СОЗДАНИЯ И КОНСЕРВИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ХАОСА

5.1. Понятие об алгоритме «бинарная экспансия»

Непонимание происходящего в мире нарастает. Цивилизация XXI века отличается от более ранних цивилизаций еще и тем, что уровень понимания людьми социально-экономических процессов резко снизился. Вполне официальной стала точка зрения олигархов, которые контролируют основные ресурсы общества, что простые люди не понимают сути происходящих процессов. Но народу все тяжелее понимать происходящее не столько из-за усложнения социальных процессов, сколько из-за все более изощренных по содержанию и аморальных по существу методов управления социальными и экономическими процессами в обществе.

Множество мозговых центров, выполняя заказы глобальных олигархов (Г-олигархов), разрабатывают завуалированные (скрытые) методы манипулирования обществом. Эти методы неизбежно оказываются циничными и скрытыми, потому что отсутствуют какие-то моральные оправдания алчности олигархов. А стремления увековечить свои привилегии и ликвидировать даже тень реальной ответственности перед обществом является доминантой их социального сознания.

В настоящее время наиболее известным и используемым Г-олигархами алгоритмом целевого управления социальными процессами является алгоритм, основанный на «доктрине управляемого хаоса». Теоретической основой этой доктрины является разработанная в США «теория управляемого хаоса» (известна также, как «теория контролируемой нестабильности»). В числе ее основных авторов – Збигнев Бжезинский (автор концепции «Американ-

ской всемирной гегемонии»), Джин Шарп (автор книги «От диктатуры к демократии»), Стивен Манн (автор работы «Теория хаоса и стратегическая мысль») и др.

Мозговыми центрами и институтом Санта-Фе⁵¹ США были разработаны геополитические технологии неокOLONIALИЗМА и офшорной геополитики. Для реализации этих технологий были созданы «Группы кризисного мониторинга и управления» (ГКМУ) под патронатом Госдепа США. Этот мониторинг осуществлялся и осуществляется с опорой на ЦРУ и другие спецслужбы, частные военные компании и американских марионеток на местах (неправительственные организации, «пятые колонны»).

Целью работы ГКМУ является *переформатирование «недемократических» государств, перепрограммирование массового сознания, снижение возможностей граждан к сопротивлению и к самоорганизации, формирование общества со стертой памятью. При этом разрушается национальное государство, которое переходит из субъекта в объект международной политики или транснациональных компаний и не может существовать без внешних заимствований*⁵².

Общественным сознанием и человеческой этикой социальные технологии управляемого хаоса принимаются вполне терпимо и не отторгаются в основном по той причине, что любой нормальный человек обоснованно считает, что хаоса надо избегать. И если хаос все же возник, то управляемый хаос все-таки лучше, чем неуправляемый.

Социальные технологии управляемого хаоса *исчерпывающе проработаны на уровне стратегий, тактик и методик. Многократно проверены на практике и оптимизированы общие сценарии и конкретные алгоритмы действий на всех уровнях хаоса – от управления регионами, охваченными гражданской войной, до манипуляций администрациями деревень и*

⁵¹ Сенченко М. Мозкові центри країн світу / О. М. Сенченко, В. Г. Гастинщиков, М. І. Сенченко. – К. : ДП «Вид. дім «Персонал», 2016. – 278 с.

⁵² Дергачев В. Пиратская геополитическая технология «управляемого» хаоса // Вестник аналитики. – 2014. – № 3.

поселков. Эти методики и сценарии обеспечены финансово, технически и организационно. На все это потрачены огромные деньги, материальные и интеллектуальные ресурсы. Но для того чтобы эти сценарии, эти методики управления хаосом работали и давали нужный доход и результат, необходим хаос.

Однако хаос в человеческом обществе – явление довольно редкое. Он возникает на относительно короткое время вследствие социальных или природных катастроф и быстро затухает. Человек как биологический вид собственно и выделяется способностью и потребностью устранять хаос. Мы при этом не касаемся моральных и этических проблем самоорганизации сообществ, а только констатируем, что человеческие сообщества объективно очень быстро самоорганизуются и достигают устойчивого социально-экономического баланса (гомеостаза).

Хаотичное состояние любого сообщества при естественном развитии социальных процессов может быть только кратковременным. Просто потому, *что в состоянии хаоса сообщество абсолютно беззащитно.* И оно либо быстро преодолевает этот хаос, либо столь же быстро будет поглощено конкурирующими сообществами и исчезнет, как субъект исторического процесса.

Классическая политическая экономия, начиная с Адама Смита, конструировала процедуры и алгоритмы управления социально-экономическими процессами на базе изучения стабильных и долговременных состояний общества. То есть в отсутствии хаоса. Построение экономических теорий управления обществом в условиях хаоса представлялось бессмысленным именно вследствие кратковременности хаоса.

Но коридор возможностей управления стабильным обществом определяется комплексом фундаментальных характеристик общества (уровень развития производительных сил, доступные ресурсы, традиции, взаимоотношения с соседями и т. д.), и он объективно весьма узок. Вожаденный хаос позволяет манипулировать обществом в значительно более широких пределах. *Следовательно, хаос надо уметь создавать в нужном месте, в*

нужное время. И уметь его консервировать до наступления этого нужного времени.

Если столь глубоко проработаны теория и методика управления хаосом, если возможности манипулирования обществом в состоянии хаоса столь обширны, то, безусловно, столь же глубоко проработаны теория и методика создания и консервации хаоса. Иначе огромные затраты были бы бессмысленны.

Но, растираживав на весь мир теорию управляемого хаоса, высококвалифицированные *социальные инженеры* ничего не говорят о своих достижениях в области создания и консервации хаоса. Причины этого вполне понятны.

Создатели теорий и разработчики методик уничтожения человеческих сообществ (а искусственное создание и поддержание социального хаоса – это как раз и есть уничтожение человеческих сообществ) могут рассчитывать на благодарность человечества в той же мере, что и любые другие убийцы.

Теории и методики создания и консервации хаоса, безусловно, существуют. Одним из самых простых и, вероятно, самых употребительных способов создания социального хаоса является способ (алгоритм), названный исследователем С. Тихомировым «бинарной экспансией»⁵³.

Этот алгоритм исторически возник в рамках доктрины Монро, гарантировавшей доминирование англосаксонских элит в Новом свете. Детали его были восстановлены при изучении процессов разрушения социальных и экономических механизмов и связей Советского Союза в 90-х годах прошлого века. Сейчас именно алгоритм «бинарной экспансии» активно и успешно применяется по всему миру.

Ареной систематического применения «бинарной экспансии» являются в настоящий момент страны Северной Африки, Ближнего Востока, постсоветского пространства, Южной и Центральной Америки. По существу, экспансией охвачена вся планета, за исключением Старой Европы, США

⁵³ http://perevodika.ru/articles/19089.html?ELEMENT_ID=19089&PAGEN_7=2

и Канады, Австралии и Новой Зеландии. Поэтому более подробное и доказательное исследование и описание методов искусственного создания хаоса представляется актуальным и полезным.

Алгоритм «бинарной экспансии» прост для понимания и подл по существу, как и все алгоритмы паразитирования. Прост он потому, что любой метод управления статическими процессами не может быть сложным. Подл он тем, что использует надежды людей на справедливость и благополучие для полного и безоговорочного уничтожения всякой справедливости и благополучия.

Для понимания работы алгоритма «бинарной экспансии» рассмотрим некоторые аксиомы, применение которых в социальных системах может гармонизировать общество или ввести в состояние хаоса.

5.2. Аксиомы эволюционного развития социальных систем

Для понимания базового механизма достижения и разрушения гармонии в обществе, как в социально-экономической системе, вполне достаточно иметь представление о аксиомах политэкономии.

Следует отметить, что в социальных системах по аналогии с материальными системами можно применить *аксиому двойственности*. Например, имеем бинарные субъекты власть и собственность; политика и экономика; демократия и олигархия. Власть (политика) и собственность (экономика) в обществе жестко взаимосвязаны и существуют в неразрывном единстве.

Разделение политэкономии на чистую политологию и чистую экономику – это весьма хитроумное изобретение аналитиков мозговых центров США.

Страна как социально экономическая система может быть устойчивой и стабильной только в том случае, если пирамида власти соответствует пирамиде собственности. Если такого соответствия нет, то воцаряется хаос. И обще-

ство пытается гармонизировать себя, ликвидируя хаос. Или через передел власти, или через передел собственности.

Если пирамида власти демократическая, то и пирамида собственности должна быть демократической. В противном случае будет иметь место социальный взрыв (революция, эскадроны смерти, майданы).

При демократической форме собственности более 50% собственности принадлежит населению – среднему классу. То есть, если в стране существует хорошо организованный средний (креативный) класс, то все противоречия решаются демократическим путем и состояние общества стабильно. В нем нет места различного рода хаосам, как управляемому хаосу по алгоритмам Стивена Манна, так и другим дестабилизирующим социальный организм страны процессам.

Непреложным правилом ранних республиканских форм правления (Английский парламент, Конгресс США, Голландские генеральные штаты и т. д.) является тот факт, что избирательным правом поначалу располагали только наиболее состоятельные граждане (было введено понятие имущественного ценза). Это гарантировало представительство во власти независимых собственников, контролирующих основные ресурсы страны. То есть пирамида власти соответствовала пирамиде собственности.

Уже тогда государственные деятели осознали, что *наделение властью (избирательным правом) групп населения, не владеющих собственностью, ведет к переделу собственности.* Но такой передел невозможен без массового насилия в рамках тогдашнего мировоззрения. А насилие порождает хозяйственный и социальный хаос.

Демократизация пирамиды собственности (появление новых независимых собственников) происходила в процессе объективного развития хозяйства через увеличение объема и усложнение структуры производящей промышленной собственности. И власть вынуждена была подстраивать свою структуру под изменяющуюся структуру собственности. То есть демократизироваться, пусть с некоторым запаздыванием, но с той же скоростью, с какой демократизировалась собственность.

Эволюционная (без насилия, связанного с переделом собственности и разложения государства, то есть без хаоса) демократизация власти возможна только при опережающей демократизации пирамиды собственности.

Если в обществе пирамида власти более демократична, чем пирамида собственности, неизбежно произойдет передел собственности.

Несоответствие пирамиды власти и пирамиды собственности при сильной власти ведет к переделу собственности, принимая форму системной коррупции.

Фундаментальная причина системной коррупции в государстве – это несоответствие структуры власти (демократическая) и структуры собственности (олигархическая).

Более властные структуры (чиновники) перекачивали в свои карманы ресурсы собственников-олигархов путем взяток, откатов и т. д. В свою очередь, собственники-олигархи через коррупцию покупали властные полномочия.

Если несоответствие власти и собственности становится слишком явным (собственность олигархична, власть демократична; крайний случай – полное безвластие), неизбежно начинается силовой передел собственности, революция.

Революционный (насильственный) передел собственности неизбежен, если пирамида собственности олигархична, а пирамида власти демократична или демонтирована. (Это сегодня характерно для Украины.)

В государствах с производительной структурой хозяйства количество независимых собственников объективно постепенно увеличивается с развитием и усложнением экономики. Это приводит к эволюционной демократизации власти. Глубинная причина неуклонной демократизации пирамиды собственности при производительной системе хозяйства в том, что основным ресурсом, создающим и поддерживающим собственность, является человеческий труд. А этот ресурс в наименьшей степени подвержен концентрации в одних руках. Рабовладение, как форма присвоения трудового ресурса отвергнуто современным обществом.

Другие виды основных ресурсов (например, сырье, земля, транспортный транзит и т. д.) значительно легче

концентрируются в одних руках. Применительно к ним выстраивается олигархическая пирамида собственности, что, в свою очередь, требует авторитарной системы власти. Демократизация сообществ с такими видами базовых ресурсов либо вообще не происходит, либо происходит через революции.

Демократия власти (всеобщее и полное избирательное право, разделение ветвей власти т. д.) является прежде всего цивилизованной ненасильственной формой волеизъявления и самоорганизации материально свободных людей.

Реальная свобода человека возможна только при материальной независимости. Реальное народовластие как устойчивая система организации общества возможна, только если значительная часть или большинство народа являются свободными, независимыми от власти, собственниками ресурсов нации.

Демократия власти без демократии собственности (то есть без материальной независимости людей) социально бессмысленна и иллюзорна, так как не дает никаких реальных гарантий прав человека и коллектива перед фактом материального неравенства. И демократические институты оказываются ширмой для действующих олигархических вертикалей власти.

С точки зрения устойчивости экономической системы демократия власти без демократии собственности крайне опасна, так как содержит в себе неустрашимый импульс к переделу собственности. То есть к хозяйственному хаосу.

Уровень реальной демократии (народовластия) в стране определяется не свободолюбивыми статьями конституции, не системой разделения власти и не технологиями выборов (это лишь инструменты народовластия), а количеством независимых собственников, реально контролирующих основные ресурсы государства. Численная оценка количества таких собственников может быть осуществлена различными способами. Наиболее простой способ состоит в следующем.

В процентном отношении ко всему населению оценивается количеством самых состоятельных собственников,

владеющих основным объемом ресурсов страны, например 60%. Если количество таких собственников составляет более 50%, то налицо практически полная демократизация собственности. Чем меньше этих собственников, то есть, чем меньше численный показатель демократизации собственности, тем меньше реальной демократии в стране. К примеру, в США количество независимых собственников, контролирующих основные (более 60%) ресурсы страны составляло более 30% населения в 1940 году и более 50% населения в 1978 году. Увеличение числа собственников произошло благодаря введению Президентом США Рузвельтом 90% налога на богатство.

А в СССР реальный контроль над ресурсами страны осуществлялся партийно-хозяйственной номенклатурой, составлявшей от 5 до 7% населения по разным оценкам. Таким образом, уровень реальной демократии может оцениваться и сопоставляться довольно объективно, если знать аксиомы двойственности.

Зафиксируем три основные аксиомы политэкономии.

Аксиома 1. Страна как социально экономическая система может быть устойчивой и стабильной только в том случае, если пирамида власти соответствует пирамиде собственности. Если такого соответствия нет, то воцаряется хаос. И общество пытается гармонизировать себя, ликвидируя хаос через передел власти или через передел собственности.

Аксиома 2. Если уровень демократизации собственности превосходит уровень демократизации власти, то независимые собственники демократизируют власть без существенных элементов насилия, через эволюцию. *Эволюционный процесс гармонизации общества в сторону большей демократии возможен только при опережающем уровне демократизации собственности.* То есть, когда независимых собственников больше, чем носителей власти.

Аксиома 3. Если уровень демократизации власти существенно превосходит демократизацию собственности, то многочисленные нищие и фактически бесправные «носители власти» (народные массы) насильно перераспреде-

ляют собственность через революцию. То есть элементарно отбирают собственность у собственников-олигархов.

Кровавый революционный процесс гармонизации общества (передел собственности) неизбежен, есть независимых собственников, контролирующих основные ресурсы государства, намного меньше, чем носителей власти.

5.3. Исторические примеры действия аксиом

Проиллюстрируем действие этих закономерностей наиболее известными и близкими нам историческими примерами Европы и России. Отметим, что в каждом из описываемых эпизодов действующие на тот момент политики полностью осознавали непреложность этих законов и действовали в своих интересах.

Трагический опыт революционных катаклизмов в Европе XVIII и XIX веков выявил для европейских (и особенно англосаксонских) элит грозную непреложность аксиом политэкономии. И, начиная с середины XIX века, ни одно европейское правительство, ни одно политическое движение не рисковало форсировать демократизацию власти без предварительной демократизации собственности. Если конечно их целью не был революционный хаос.

В результате к 80-м годам XX века для всех без исключения благополучных стран «старой Европы» (Швеции, Норвегии, Финляндии, Бельгии, Голландии и др.) с высоким уровнем демократии и личной свободы граждан однозначно работало правило – подавляющее большинство граждан этих стран является материально независимыми собственниками. Например, в Бельгии количество зарегистрированных и платящих налоги с прибылей экспортно-импортных фирм было примерно равно количеству семей бельгийцев.

Средний уровень демократизации собственности в странах Западной Европы к началу 90-х годов XX века составлял более 50%. Именно высокий уровень демократизации собст-

венности являлся фундаментом реальных свобод Европы и устойчивости и стабильности институтов власти.

Но как только транснациональные корпорации изменили баланс демократизации власти и собственности, уменьшив количество независимых собственников, так сразу европейскими элитами была проведена гармонизация власти и собственности. Часть властного суверенитета граждан была отчуждена от гражданского общества и передана транснациональным политическим структурам (Европейский Союз) для недопущения хозяйственного хаоса. То есть ЕС выполняет функцию жандарма для входящих в него стран и верно служит Г-олигархам.

Исторический опыт показывает, что могут существовать мощные недемократические государственные организмы с авторитарной структурой власти. Социальная устойчивость и экономическая эффективность таких режимов обеспечивается олигархической структурой собственности, вполне адекватной авторитарной структуре власти.

Для демократизации этих режимов без революционных потрясений была разработана простая и эффективная технология приватизации (демократизации) собственности. Главная и, по сути, единственная задача приватизации – создание массового среднего класса, состоящего из независимых собственников, контролирующих основные ресурсы государства.

Примерами успешной демократизации вполне тоталитарных государств являются послевоенные преобразования в Германии и Японии. В более поздний период – в странах Юго-Восточной Азии.

Классическим примером демократизации тоталитарного государства является Япония. Военная администрация США до момента создания среднего класса, наделенного собственностью и контролирующего основную долю национальных ресурсов, никаких демократических институтов власти в Японии просто не позволяла создавать. Полный властный контроль в стране осуществляла оккупационная администрация США.

Дробление олигархической собственности, ее передача среднему классу в Японии началось только после профессионально-технической подготовки к управлению собственностью достаточного количества людей. До этого крупная промышленная и сельскохозяйственная собственность контролировалась военной оккупационной администрацией. Кадровая подготовка заняла несколько лет. И только по мере создания среднего класса эффективных собственников военная администрация начала проводить демократизацию институтов власти в Японии.

Аналогичная ситуация имела место в Германии. С той разницей, что там уже были технически подготовленные национальные кадры для эффективного управления промышленной собственностью. Но и в этих условиях канцлер Эрхард и высшие чиновники Германии, осуществлявшие приватизацию и денацификацию, ежедневно проводили по несколько встреч по всей Германии с предпринимателями, разъясняя правила функционирования бизнеса и убеждая следовать этим правилам. Как и в Японии, имел место внешний (в данном случае – государственный) контроль над процессом приватизации.

Во всех случаях демократизации власти предшествовала демократизация (приватизация) собственности. Причем не просто передача собственности в руки массового среднего класса, а передача собственности в руки людей, имеющих техническую профессиональную подготовку для управления собственностью. Самым главным, трудоемким и ответственным этапом приватизации являлся именно этап формирования таких профессионально подготовленных, и потому эффективных, собственников-производителей.

Подчеркну, что технология (процедуры и сценарии) демократизации общества через приватизации собственности и демократизацию институтов власти вполне стандартны и однотипны. Они подробно описаны, многократно апробированы и надежны. Результаты приватизации в самых различных странах (как в Юго-Восточной Азии, так и в Европе) были всегда одинаково успешны и практически

не зависели от менталитета нации, исторического опыта и структуры хозяйства стран. Всегда успешно создавался достаточно большой средний класс независимых собственников, на основе которого осуществлялась устойчивая демократизация власти в стране.

Декларируемой целью Перестройки в СССР конца 80-х годов XX века была именно демократизация общества через демократизацию институтов власти и собственности. С демократизацией институтов власти никаких проблем не было, поскольку политическая культура и сознание советских людей воспитывалось на Конституции СССР, которая вообще была самой демократической в мире. И демократический базис власти в России был расширен в результате Перестройки до максимально возможных пределов. Достаточно было снять контроль партийных органов и народ начал выбирать, кого хотел.

Демократизация институтов собственности должна была решаться на основе вполне известных технологий приватизации, полностью подтвердивших свою эффективность и вполне освоенных западными политтехнологами. Решалась эта задача людьми, обученными западными политтехнологами и экономистами и под руководством ведущих западных экспертов.

Результаты Перестройки проявились стремительно. Уже через четыре года полностью изменилась пирамида собственности в России: семь человек («семибанкирщина») контролировали более 50% ресурсов страны и определяли персональный состав Правительства и личность Президента. То есть, созданный в результате Перестройки уровень реальной демократии российского общества уменьшился в десятки тысяч раз в сравнении с советским периодом, стал по существу нулевым.

Оценка работы реформаторов Перестройки в России, данная самими западными экспертами, курировавшими эту Перестройку, такова. Дж. Сакс – главный экономический советник Гайдара, США: «Это не шоковая терапия, это злостная, хорошо продуманная, предумышленная акция... Откуда они (реформаторы команды Гайдара) выкопали тот

пещерный социал-дарвинизм, то дичайшее пренебрежение нормами права и общечеловеческой морали, которое реализовали на практике в России в 90-е.».

Дж. Стейнглиц – нобелевский лауреат по экономике, США: «Ельцинские людоедские реформы обеспечили западную экономическую науку отрицательными примерами на десятилетия вперед. Вместо роста они получили чистейший спад..., российская приватизация явила миру доселе невиданное – массового неэффективного частного собственника...».

Вызывает удивление, что столь категорические оценки даны фактическими руководителями приватизации в России только после окончания этой самой приватизации и полного развала хозяйства страны. Может быть дело в том, что людоедские реформы Ельцина не только обеспечили западную экономическую науку отрицательными примерами на десятилетия вперед, но также обеспечили удвоение ресурсных поступления в США за время Перестройки (об этом говорил Президент США Клинтон) и вывод за пределы России триллионов долларов?

Подчеркнем, что Стейнглиц и Сакс постфактум констатировали две важнейших характеристики работы «архитекторов перестройки».

Во-первых, «это была злостная, хорошо продуманная, предусмотренная акция...». То есть речь не идет о неудаче или о том, что у Гайдара и Чубайса что-то не получилось.

Во-вторых, главный результат перестроечной приватизации – создание массового неэффективного частного собственника – явление доселе невиданное. Результат тем более уникален, что люди, профессионально и технически подготовленные к управлению приватизированным производством, в перестроечной России имелись в избытке. Этих людей «архитекторы перестройки» по факту просто не подпустили к реальной приватизации ресурсов.

Красивые лозунги по либерализации экономики вылились в исполнении «архитекторов перестройки» и отечественных либералов в «пещерный социал-дарвинизм и дичайшее пренебрежение нормами права и общечеловеческой морали». Результат всех этих действий был впол-

не предсказуемый и единственно возможный – создание сверх олигархической пирамиды собственности вместо массового среднего класса.

Констатируем основные результаты для России. К 2000 году в результате Перестройки в России была создана сверхолигархическая структура собственности и сверхдемократическая (практически децентрализованная и размытая на местах) структура власти. Это типично революционная ситуация с неизбежными следствиями – кровавым переделом собственности и гражданской войной.

Страна стремительно умирала из-за катастрофического, невиданного ранее в истории различия между структурой власти и структурой собственности. Отметим, что даже в период, предшествовавший Октябрьской революции, количество реальных собственников в России измерялось сотнями тысяч, никак не единицами! Страну при «нормальном» и, вероятно, запланированном развитии событий ожидала неизбежная гражданская война и расчленение.

Для того чтобы вернуть стране жизнеспособность, любой руководитель должен был в максимально возможной мере сблизить уровни демократизации власти и демократизации собственности. Только в этом случае можно было надеяться на сохранение социально-экономической устойчивости и восстановление жизнеспособности страны.

У Президента Путина после 2000 года в полном соответствии с аксиомами политэкономии было два пути – либо передел собственности, либо передел власти.

Первый путь (передел собственности) требовал провести под контролем государства повторную приватизацию собственности. И довести тем самым уровень демократизации собственности до приемлемого значения. Против этого пути насмерть встали российские олигархи и властная номенклатура на местах, которые теряли все. Весьма шумно на такую перспективу реагировали западные масс-медиа. И в зарубежных, и в российских СМИ, подконтрольных олигархам, подробно и навязчиво объяснялось, что повторная приватизация неизбежно приведет к гражданской войне.

По существу, открытым текстом звучали угрозы развязать гражданскую войну в России в случае повторного передела собственности. Более того, именно такой сценарий рассматривался и Европейским Союзом, и США, как реальный и предпочтительный. Потому что это был единственный сценарий, позволявший расчленить и оккупировать Россию без угрозы ответного ядерного удара.

Получалось страшное. Если ничего не делать, страна сама скатится к гражданской войне и распаду. Если проводить приватизацию, то гражданскую войну и распад России организуют наши западные партнеры и подконтрольные им российские олигархи.

Поэтому оставался только один возможный вариант действий, позволявший сохранить страну и создававший хоть какие-то перспективы восстановления ее экономики: создание авторитарной вертикали власти, адекватной олигархической вертикали собственности в России.

Авторитарная вертикаль власти в России была создана Путиным вопреки возмущенным крикам российских либералов и ожесточенной критике западных партнеров. И те, и другие требовали и требуют полного восстановления «Ельцинской демократии». По причине того, что «это хорошо», это свобода. И те, и другие категорически против демократизации собственности, потому что это плохо, это не либерально. По существу, и те, и другие требовали и требуют от России вернуться к социально-экономическому хаосу.

Безусловно, что созданная вертикаль власти в чем-то малоэффективна, несправедлива и просто порочна. Это вполне естественно, ибо вертикаль была создана из людей отнюдь не идеальных, сознание которых обрабатывалось в течение десяти лет идеологическими стандартами вульгарнейшего либерализма (пещерного социал-дарвинизма, по выражению Сакса). Но именно благодаря созданию авторитарной вертикали власти Россия выжила и восстанавливает свой экономический потенциал.

Надо понимать, что законы природы непреложны, а мы часть природы. Можно восхищаться возможностью для человека парить над землей. И можно строить на этом со-

вершенно фантастические социумы. Но человек просто упадет на землю и разобьется, ибо есть законы тяготения. И чтобы человек летал, надо сделать очень многое.

То же самое и со свободой. Если не обеспечить в обществе необходимый уровень демократизации собственности, то любая борьба за расширение общественных свобод и демократизацию власти объективно приведет просто к распаду и уничтожению общества.

Проведенное рассмотрение показывает, что реальная борьба за свободу и демократию – это борьба за демократизацию институтов собственности, за создание массового класса эффективных и независимых собственников, контролирующих основные ресурсы государства. Только после повышения уровня демократизации собственности в стране можно, нужно и должно работать над дальнейшей демократизацией власти.

5.4. Технология «бинарной экспансии»

Сформулированные выше аксиомы политэкономии представляют собой эффективный и надежный инструмент для создания технологий социального строительства и социального разрушения (создания хаоса).

Актуальным примером технологии создания хаоса, построенного на основе аксиом политэкономии, является «бинарная экспансия», при которой на общество оказывается давление в двух, формально не связанных направлениях.

Первое направление давления (публичное и максимально рекламируемое) имеет целью максимальную демократизацию власти. Подчеркнем, демократизацию только институтов власти. Осуществляется эта форма давления под вполне привлекательными и оправданными лозунгами свободы и демократии. Обязательным условием такого давления в технологии «бинарной экспансии» является игнорирование несоответствия уровней демократизации

власти и собственности и категорический запрет на политическую реорганизацию отношений собственности.

Второе направление давления при «бинарной экспансии» имеет целью максимально полное отстранение народа – номинального носителя власти – от контроля и управления ресурсами государства. Эта форма давления *осуществляется под лозунгами либеральной экономики и неприкосновенности частной собственности*. Обязательным условием этого давления является его внешняя аполитичность (никакой политики, только бизнес). Конкретные инструменты такого давления могут быть различны. Это может быть создание национальной олигархии собственников. Это может быть полное поглощение национальной экономики иностранными инвесторами и т. д.

Но обязателен конечный (и тщательно скрывааемый) результат – *всемерное уменьшение количества независимых собственников-производителей среди граждан страны*.

По отдельности обе формы давления на социально-экономический организм страны могут быть не опасны и даже в чем-то оправданы. Но их совокупное одновременное воздействие объективно разрушительно. Оно неизбежно создает хаос в стране. Тот самый вожделенный хозяйственный и управленческий хаос, теория и методика эффективного управления которым так глубоко и подробно разработана и освоена американскими специалистами Института Санта-Фе.

Еще раз подчеркнем, что целью «бинарной экспансии» является *максимальная демократизация власти, как можно больше опережающая демократизацию собственности*. При этом не создается и не может создаться реального народовластия. Результатом «бинарной экспансии» является хозяйственный и управленческий хаос, которым так эффективно умеют управлять господа Бжезинский, Манн, Шарп и другие.

5.5. Консервация хаоса

Процесс создания хаоса достаточно длительный и ресурсоемкий. А революционные перевороты, порожденные этим хаосом, должны происходить своевременно. То есть хаос мало создать. Его нужно уметь консервировать до определенного подходящего момента. Поэтому технология «бинарной экспансии», создающая необходимый хаос, обязательно дополняется методами консервации этого хаоса на необходимое время.

Консервация хаоса позволяет:

- спокойно подобрать и обучить кадры, необходимые для управляемого революционного переворота;
- дать необходимое время для психологической обработки и подготовки общества к революционному перевороту;
- осуществлять этот переворот в наиболее подходящий для заказчика момент времени.

Методы консервации хаоса вполне очевидны и просты. Это методы дозированного подавления недовольных в сочетании с открытым подкармливанием контролирующих структур. Поэтому консервация хаоса дело весьма затратное.

Наиболее часто консервация хаоса осуществляется с помощью силовых структур (армии, полиции), находящихся на содержании у иностранного правительства или транснациональных структур. Но могут быть задействованы религиозные и даже мафиозные структуры, также находящихся на содержании у внешних инвесторов и материально неподконтрольных государству.

Такое силовое давление блокирует несвоевременные вспышки насилия и напоминает правящим режимам, кто в доме реальный хозяин. Когда эти режимы по каким-то причинам становятся неудобны инвесторам, стабилизирующее влияние контролирующих структур выключается. И революционные движения сметают совершенно беспомощные власти.

Эффективность применения технологий «бинарной экспансии» была продемонстрирована на примере развала СССР посредством Перестройки. В России по объективным причинам не удалось довести работу развала страны, создания и консервации хаоса до конца. Но дьявольскую мощь технологий «бинарной экспансии» Россия испытала на себе в полной мере.

Технологии «Бинарной экспансии» являются основным инструментом практически всех «цветных революций».

В странах Ближнего Востока и Африки (Египет, Тунис, Йемен, Судан) технологии «бинарной экспансии» были применены в своей классической простоте. Всемирная *поддержка олигархов в экономике и максимальная демократизация власти разбалансировали социально-экономический организм стран и обеспечивали тлеющий хаос*. Армия (например, в Египте) консервировала этот хаос до нужного момента. Когда наступил нужный заказчику момент, армия просто перестала сдерживать «демократические порывы» населения и режимы сметаются. После этого та же армия срочно наводит порядок в стране.

В Ливии и Сирии технология «бинарной экспансии» сработала значительно слабее, потому что национальные олигархические экономики этих стран подпирали национальные авторитарные режимы. И социально-экономическая устойчивость оказалась более высокой.

Наиболее эффективным применением технологий «бинарной экспансии» является территория Украины, где почти 25 лет страна находится в тисках управляемого хаоса. Для его консервации используются алгоритмы «бинарной экспансии» и *Операции базового эффекта* (ОБЭ)⁵⁴, рассмотрению которых посвящен следующий раздел.

Для консервации хаоса в соответствии с технологией «бинарной экспансии» необходимо хаотизировать сферу управления государством, для чего используются Операции базового эффекта. Они применяются по четко разра-

⁵⁴ Коровин В. Третья мировая сетевая война. –СПб. : Питер, 2014. – 352 с.

ботанным американскими социологами алгоритмам и имеют перманентный характер.

Алгоритмы ОБЭ разработаны для применения в финансово-кредитной сфере; в системе государственного управления; в сфере культуры; средствах массовой информации и других сферах. Обрисуем схематично работу ОБЭ на примере сотрудничества Украины с МВФ.

Финансово-кредитная сфера. В ней особенно активно работает Международный валютный фонд и Всемирный банк (ВБ). Этим структурам подчиняется Национальный банк Украины. Он не подчинен Кабинету Министров (КМ), не подчинен Президенту и Верховной Раде. Он выполняет волю МВФ.

Сегодня все больше народов и стран начинают понимать, что Международный валютный фонд – это подразделение финансовой мафии, нападающей по очереди на все страны мира и доводящей их до нищеты, раздоров и гражданских войн.

Тема сотрудничества между Украиной и МВФ стала одной из наиболее актуальных за последние несколько месяцев. И это неудивительно, ведь на кону – предоставление Фондом очередного транша кредита для развития украинской экономики. «Камнем преткновения» стало невыполнение принятых украинским правительством обязательств. Среди условий, которые содержатся в пакете МВФ для Украины, указаны в том числе повышение цен на газ и коммунальных платежей и проведение пенсионной реформы.

Итак, очередной транш МВФ пойдет не на развитие социальных программ (увеличение зарплат, закупку дефицитного медицинского оборудования, поддержку малообеспеченных слоёв населения) и не на развитие украинской промышленности и сельского хозяйства, а будет отдан на «хранение» в Национальный банк Украины под проценты. Таким образом, за предоставление очередного транша кредита, т. е. по сути усиления долговой зависимости, украинскому населению навязываются кабальные условия.

Что же происходит?

Для ответа на этот вопрос необходимо понять, что представляет собой Международный валютный фонд. Официально декларируемой функцией МВФ является развитие мировой экономики и поддержание экономической стабильности. Данная организация предоставляет «политическое консультирование и финансирование странам, испытывающим экономические трудности, а также сотрудничает с развивающимися государствами для достижения ими макроэкономической стабильности и сокращения бедности».

Данная задача осуществляется путем предоставления кредитов, которое обычно сопровождается набором условий и «рекомендаций» по улучшению ситуации. Еще в 1992 году власть Украины заключила кабальный договор, согласно которому страна может ввести в оборот столько денег, сколько в нее золотовалютных запасов в долларах. Если запас равен 20 млрд долл., то Украина может иметь в обороте 520 млрд грн, при соотношении доллара к гривне 1:26. За этим четко следит Национальный банк, который подчинен МВФ и МБ.

А теперь давайте задумаемся, как повышение пенсионного возраста и увеличение цен на газ для населения может способствовать «достижению экономической стабильности и сокращению бедности». Никак. А фактически – наоборот. Так называемые «стандартные» требования МВФ для развивающихся стран – приватизация, сокращение правительственных расходов на социальные программы, усиление налогового давления, уменьшение государственного бюджета и многие другие – способствуют дестабилизации и регрессу национальных экономик, обнищанию населения и при этом «подсаживанию» стран на «кредитную иглу». Это и есть Операции базового эффекта...

Иногда МВФ выдвигает и абсурдные, с точки зрения здравого смысла, требования. Так в период правления президента Леонида Кучмы выдвигались требования снизить цены на продажу семечек. Какое это имеет отношение к МВФ?

«Стандартные» требования МВФ и есть не что иное как часть алгоритма Операций базового эффекта, ведущего до консервации хаоса.

Следует обратить внимание на появление в Кабинете Министров Украины иностранных специалистов, в т. ч. и министров. На эту тему американский журнал «Экономист» размышляет: *«Когда страна испытывает недостаток в людях, в управлении, способном поддерживать основные процессы жизнедеятельности, рано или поздно вакуум начинают заполнять иностранцы. Называется это колонизацией»*⁵⁵.

Предотвратить тяжелые, разрушающие хозяйство и травмирующие население эксперименты, могут лишь осмотристельность и ответственность власти. Президенту и Премьер-министру следует посмотреть на выразительные цифры, факты, присмотреться к «колоде» своих министров, занятых созданием первичных накоплений, западных и прозападных советников, слегка призадуматься и сделать выбор: продолжать следовать диктату МВФ или принять за высший критерий судьбу народа своей страны.

Острая борьба корпораций за власть в Украине связана с желанием властных структур поделить и захватить себе как можно больше богатства страны. Для этого Транснациональным корпорациям нужна своя власть, свой «король», который способствует дикой приватизации, росту компрадорской буржуазии, развитию виртуальной экономики, маргинализации общества. Такая власть неизбежно ведет к усилению социальной напряженности и потере государственности.

5.6. Глобальная цель «бинарной экспансии»

Изложенные выше аксиомы политэкономии используются всеми практикующими политиками уже более четырехсот лет. До конца пятидесятих годов XX века описан-

⁵⁵ *The Economist*. 1998. December 12. – P. 35.

ные аксиомы были банальностью и общим местом по причине самоочевидности. В учебниках им уделялось несколько абзацев. Далее эти аксиомы все чаще стали замалчиваться. Сначала их упоминание исчезло из политической риторики, потом из курсов политической экономии. После концептуального разделения политэкономии на политологию и экономику их перестали упоминаться вовсе.

Но не перестали использовать. Описанная технология «бинарной экспансии» полностью опирается на аксиомы политэкономии. Технология «бинарной экспансии» была применена к Украине практически с первого дня независимости. Активное навязывание этой технологии Украине продолжается.

По существу, все заметные политики Запада (Х. Клинтон, Д. Байден, А. Меркель и др.) в своей текущей политической работе с Украиной постоянно используют технологию «бинарной экспансии». Чуть ли не ежедневно наши западные советники требуют от Украины максимального расширения демократических свобод и одновременно же требуют максимальной либерализации экономики и сохранения олигархической структуры собственности. Те же самые лозунги являются обязательными для всех отечественных либералов. Обращает на себя внимание, что ни один из них никогда не выступал с призывами демократизации собственности. Этим ребятам требуется только демократизация власти.

Предположить, что эти люди (большинство из них имеет экономическое образование и все они – профессиональные политики) не знают аксиом политэкономии, очень трудно. Но их призывы по факту являются призывами к созданию хаоса в Украине. Все эти люди – сеятели хаоса. Они сами и их реальные действия или отвратительно не грамотны, или отвратительно не порядочны. Во всех случаях они отвратительны.

«Бинарная экспансия» – это инструмент создания хаоса. Теория управляемого хаоса – это инструмент управления хаосом. Эти два взаимодополняющих инструмента являются основными составляющими современной глобальной стратегии Глобальной олигархии. Но какова цель этой стратегии? Как бы она ни скрывалась и не иска-

жалась, ее легко определить, если выявить результаты успешного применения этой стратегии.

Во всех случаях результат один и тот же – полное отчуждение права собственности на основные ресурсы у народа как суверенного носителя власти. Этот результат и есть простая и единственная цель любых самых хитроумных стратегий. И в Африке, и в Прибалтике, и в Украине мы видим одно и то же – граждане страны теряют право собственности на основные ресурсы своей страны, и это право переходит к транснациональным финансово-промышленным олигархиям. *Очередь за землей!*

Чтобы эти граждане не опомнились и не воспротивились такому примитивному грабежу, в их национальное и политическое сознание в максимальной степени внедряются всевозможные комплексы и идеи противостояния по национальному, племенному, классовому, сексуальному или любому другому признаку, чем глупее и подлее, тем лучше. Политические партии страстно увлечены выяснением отношений друг с другом и с ближайшими соседями. Их социальная активность полностью загружена и не мешает процессу отчуждения собственности. Это происходит одинаково и в Африке, и в Прибалтике, и в нашей стране.

Когда процесс «отъема и увода» собственности становится необратимым, и граждане начинают понимать, что их бессовестно облапошили, они просто массово бегут из своей страны, если могут и куда могут. И из Африки, и из Прибалтики, и из Украины.

Стратегический цикл отчуждения национальной собственности на этом завершается.

Глава шестая

ПУТЬ УКРАИНЫ: ПРИМЕРЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

6.1. Только перераспределение собственности победит коррупцию

Против украинского народа и государства Украина в целом действует Система. Циничная, безответственная, антисоциальная Система олигархическо-чиновнических общественных отношений, которая продолжает паразитировать на государстве, сдерживая его экономический рост и повышение качества жизни украинского народа.

Суть любой олигархической модели управления государством и его экономикой заключается в достижении возможности получения олигархами, сросшимися с властью, сверхдоходов, формируемых за счет индивидуальных преференций, получаемых предприятиями олигархов от государства и за счет коррупционного перераспределения общегосударственных доходов в пользу нескольких финансово-олигархических групп.

Любая система, в том числе и государство, наделяет своих функционеров и чиновников вполне определенными властными и управленческими ресурсами (полномочиями) для решения текущих задач.

Системная коррупция может быть определена, как конвертация (обмен) этих ресурсов на ресурсы личного (не системного) пользования. В простейшем и наиболее частом варианте это просто взятка или откат (деньги). В более сложных и изощренных вариантах чиновник обменивает (продает) делегированные ему властные полномочия на собственность, привилегии, власть над другими людьми и т. д.

Системная коррупция является *неизбежным следствием несоответствия олигархической структуры собст-*

венности и демократической структуры власти. Ее можно рассматривать, как патологическую форму гармонизации социально-экономического организма государства. Говорить о гармонизации можно, потому что системная коррупция в какой-то мере снимает напряженность между размытой системой власти и остро заточенной вертикалью собственности, которая подкармливает власть взятками.

Но эта гармонизация носит, безусловно, патологический характер, потому что осуществляется за счет всего остального населения стран и тормозит, фактически препятствует хозяйственному развитию, в частности появлению новых владельцев собственности. То есть углубляет социальную напряженность и способствует возникновению хозяйственных кризисов.

Системная коррупция может быть численно оценена, как отношение полного объема коррупционного оборота к ВВП.

Системная коррупция может рассматриваться, как мера несоответствия уровня демократизации собственности и демократизации власти.

Системная коррупция минимальна, когда эти уровни близки. Примеры – в современной демократической Бельгии и в фашистской тоталитарной Италии уровень коррупции минимален.

Наказание за коррупцию, как за всякое преступление, безусловно, обязательно. Но существенно уменьшить системную коррупцию можно, только приводя в соответствие уровни демократизации власти и собственности в стране.

Как это сделать? Перераспределение собственности можно сделать несколькими путями, а именно:

- принятием закона о децильном коэффициенте;
- с помощью прогрессивного налогообложения;
- внесением в государственную казну определенной суммы;
- физическим устранением олигархов.

Рассмотрим более детально названные способы перераспределения собственности.

1. Введение децильного коэффициента. Во многих странах Европейского Союза это решается принятием закона про децильный коэффициент – это отношение средней величины совокупных доходов 10% самой состоятельной части населения к средней величине совокупных доходов 10% самой бедной части населения. Необходимо в стране законодательно установить величину децильного коэффициента на уровне 4 – 7, как это имеет место в Дании, Швеции, Германии и других странах Европы. Доходы олигархов должны строго пропорционально равняться доходам самой бедной части населения. Сегодня в Украине децильный коэффициент равняется 77 – 100.

2. Прогрессивное налогообложение. С олигархами можно бороться и с помощью прогрессивного налогообложения – любимого оружия социал-демократов. Его преимущество в том, что не надо мучиться с определением размеров однократных компенсационных выплат – прогрессивная шкала устраняет сам корень зла. Брэдфорд ДеЛонг (2002) обратил внимание на то, что в период с 1930 по 1980 год в США практически не появлялось новых миллиардеров только потому, что даже там в течение полувека в экономике торжествовали социал-демократические принципы.

Знаком эпохи стала прогрессивная шкала высоких налогов, которые после Второй мировой войны для сверхбогатых людей зачастую составляли около 90%.

Надо помнить о том, что как раз самые богатые всегда находят способ обойти жесткое налоговое законодательство: стараются его заблокировать, купив необходимое число голосов в парламенте, или на худой конец просто эмигрируют. Вспомним бегство в Россию известного французского актера Депардье, который не пожелал отдавать 80% своих доходов народу Франции. Не случайно во многих европейских странах, где действует прогрессивная шкала налогообложения, «старые деньги» аристократии находятся в полной безопасности, а вот новым предпринимателям приходится туго.

3. Следующий шаг – адресованное олигархам предложение раз и навсегда рассчитаться с обществом, внося в государственную казну весьма значительную сумму. Скажем, можно приглашать олигархов по одному на встречу с группой высокопоставленных чиновников, на которой и договариваться о конкретных цифрах. В результате государство сможет получить немалую прибыль и при этом удастся достичь твердых соглашений, устраивающих обе стороны.

Судя по недавним публичным заявлениям опальных украинских олигархов, подобный вариант их вполне устраивает. Они утверждают, что готовы сесть за стол переговоров с ответственными представителями власти и заключить четкое соглашение, в котором была бы оговорена окончательная сумма, требуемая государством, – они с радостью заплатят. У такого решения есть несколько преимуществ. Пойдя на столь серьезный компромисс, олигархи продемонстрируют свою добрую волю, а государству, взыскавшему с них значительные средства, будет что предъявить обществу. Налоговые контрибуции всегда предпочтительнее тотального перераспределения собственности, ибо они наносят куда меньший урон экономике.

4. Физическое устранение олигархов. Этот путь сегодня неприемлем для Украины. Однако нужно помнить об эскадронах смерти, красных бригадах и гражданских войнах, которые имеют целью как раз уничтожение олигархов.

«Эскадроны смерти» (*исп.* – los escuadrones de la muerte) – подразделения, создаваемые или поощряемые государством для похищения, уничтожения и запугивания преступников, оппозиции и враждебных элементов. Эта деятельность ведется в законспирированном режиме, связь с государственными органами отрицается как самим государством, так и их участниками.

Целями эскадронов смерти обычно являются те лица, которые представляют опасность или являются нежелательными для их организаторов и спонсоров. Это могут быть политические, религиозные и профсоюзные лидеры и

активисты, журналисты, преступники, олигархи, бездомные и беспризорные.

В качестве эскадронов смерти обычно выступают различные военизированные организации, спецподразделения армии и полиции или простые наемники. Члены эскадронов смерти, как правило, стремятся скрыть свою связь с правоохранительными органами.

Термин появился в Латинской Америке в 1960-х годах. Первоначально использовался как обобщенное название организаций «Белая рука», «Эскадрон Смерти», «Сальвадорская антикоммунистическая бригада», «Карибский легион», «Центральноамериканский антикоммунистический фронт», «Око за око», «Пурпурная роза», «Новая антикоммунистическая организация», «Аргентинский Антикоммунистический Альянс» и ряда других, в большинстве своем действовавших в Гватемале и Сальвадоре. Эти организации, когда усилилось левое революционное движение и началась гражданская война и для противодействия партизанам и подпольщикам создавались негосударственные (по крайней мере, официально) вооруженные отряды. Ведущую роль сыграли латифундисты, против которых был направлен партизанский террор.

6.2. «Жизнь после смерти МВФ»

Самый результативный способ покорения стран и народов – финансовое порабощение, которое достигается через информационное, психологическое и экономическое давление, интеллектуальную обработку и с помощью целого ряда других, на первый взгляд безобидных, средств. Многие государства давно финансово порабощены. Постоянно платят дань Глобальной финансовой мафии (ГФМ), при этом, зачастую не понимая, что попали в зависимость. Не видят силу, которая держит их в своих тисках так умело, что угнетаемый даже не чувствует давления. Люди как будто имеют право свободного выражения мысли, сами

избирают президентов, губернаторов, местные власти и не понимают, что общество, в котором они живут, используется для того, чтобы перебрасывать богатства их страны по невидимому каналу в руки поработителя.

Глобальная финансовая мафия обманывает весь мир. Тотальная дезинформация заключается в том, что происходит утаивание основного механизма порабощения. Он заключается в управлении деньгами государства через Центральный банк (ЦБ), или Национальный банк, который представляет собою периферийную структуру надгосударственного управления.

В условиях демократии финансовая мафия позволяет в стране делать всё, что угодно, только не управлять деньгами страны. А между тем механизм разрушения, хорошо отработанный на надгосударственном уровне управления, прекрасно действует независимо от того, строят ли политики социализм, капитализм или либерализм. Этот механизм носит название паразитического ростовщического процента, который привёл к обнищанию большую часть населения планеты. Для того чтобы одна страна брала заём у другой страны, она не должна печатать достаточное количество своих денег. Эту задачу решает хорошо профинансированная «пятая колонна».

Чтобы поддерживать у населения планеты предпочтение к сбережениям в долларах, США всемерно добиваются инфляции и девальвации относительно доллара национальных валют других стран. В этом интересы США, МВФ, валютных спекулянтов, экспортеров и лиц-аборигенов, накопивших доллары, совпадают. Их совместные усилия обесценивают совокупную стоимость денежной массы в мировой экономике.

«Сокращение предложения денег в экономике является причиной большинства экономических кризисов», – утверждал Мильтон Фридман, американский монетарист, Нобелевский лауреат.

Сокращение предложения денег в экономике порождает проблемы со сбытом продукции, снижаются темпы и объемы производства, у организаций накапливается дебиторская и кредиторская задолженность, падают налоговые платежи. А

потребности бюджета и организаций, наоборот, начинают возрастать (необходимость помощи производителям и бедствующим группам населения, безработным), что вынуждает государства на выдачу новых кредитов правительствам, оказание помощи банкам, субсидий банкротам, пособий населению. Новые эмиссии в условиях задержки с возвратом по старым кредитам ускоряют инфляцию. Выпуск продукции без повышения цен становится убыточным, а их рост – невозможным, так как вызывает дальнейшее снижение покупательского спроса.

Иными словами, без изменения принципов кредитно-денежной системы этот кризис государствам не преодолеть, он будет обостряться вновь и вновь. Поняв же причину и механизм кризиса, можно добиться резкой активизации всей национальной экономики, а на уровне организаций – резкого повышения конкурентоспособности и улучшения работы предприятий.

Финансовая мафия ставит им задачу навязать руководителям государств мысль, что печатание собственных денег приведёт к инфляции, а если привезти из-за границы «зелёные бумажки», то инфляции не будет. Наличие в финансовой системе каждого государства иностранной валюты означает, что это государство управляется надгосударственным центром, и в нём нет места национальным интересам. Укрывательство этого истинного механизма управления государством и есть тотальная дезинформация народов.

Украина давно порабощена *глобальной финансовой мафией*. Это случилось в 1992 году, когда, подписав договор о сотрудничестве с Международным валютным фондом, наша страна добровольно накинула на себя долларовую удавку, которая никогда не даст ей возможности стать независимой и богатой.

«Устроив на Украине переворот, Запад теперь готов начать «грабеж» под прикрытием МВФ – пишет американский экономист, политический и экономический обозреватель Пол Крейг Робертс. – СМИ намеренно не сообщают

правды о сути кредитов МВФ, ведь они чреватые для Украины падением уровня жизни, потерей собственных производств и ещё большими долгами.

Робертс опубликовал на своём сайте анализ ситуации, в которой оказалась Украина. По его словам, киевские протесты были организованы Вашингтоном для того, чтобы разместить базы НАТО у границ России и разграбить Украину, навязав ей кредит МВФ. И этот грабёж, – пишет Крейг, – уже начался. А идеалисты, протестовавшие на Майдане, оказались доверчивыми простофилями. Чтобы предотвратить падение гривны и высокие цены на импорт, страна будет влезать в ещё большие долги. При этом коррупция никуда не денется.

Таким образом, – резюмирует Робертс, – «прямой результат наивных протестов на Майдане – более низкий уровень жизни, рост коррупции, потеря суверенитета в экономической политике и передача государственной и частной собственности в руки Запада». В заключение он отмечает, что правительства государств-должников подписываются на программы МВФ и обкрадывание своего населения потому, что они подкуплены»⁵⁶.

Но всё же возникает вопрос: почему Украина не может стать богатой страной? Все просто. Для развития экономики необходимо иметь возможность самостоятельно, повторяю, самостоятельно, производить эмиссию своей собственной валюты – гривны. Только за счет эмиссии собственных денег экономика страны может эффективно развиваться.

Нужно нашей стране забрать у доллара функцию эмиссии денег. Печатать столько гривен, сколько нужно для развития экономики и не привязывать денежную массу к количеству золотовалютных резервов в долларах. Иначе смерть экономике и стране.

А как это сделать?

⁵⁶ <http://www.paulscraigrobert.org/>

6.3. Как Украине освободиться от долларовой удавки?

Какие шаги следует предпринимать в самом ближайшем будущем? На эти вопросы даны подробные ответы в книге Николая Сенченко «Долларовый лохотрон», или финансовое порабощение мира»⁵⁷, где предложена программа избавления Украины от долларового эквивалента.

Как уже отмечалось ранее, «США одновременно сумели навязать всему миру доллар в качестве единого мерила богатства и процветания и получить в свои руки контроль над эмиссией всех стран – через контроль над «независимыми» центральными банками. После этого со спокойной совестью включили на полную мощность свой печатный станок. Первоначально процесс неудержимой долларовой эмиссии был незаметен, поскольку взятые у США кредиты и полученные за продажу ресурсов доллары немедленно шли на восстановление пострадавшей от мировой войны экономики Европы и Азии. Но восстановление закончилось, а ничем не ограниченная работа «печатной машинки» еще только начиналась...

Федеральная резервная система США эмитировала доллары, а «независимые» центральные банки их скупали и хранили в своих запасах. В таком режиме США и Великобритания (чьи фунты также подходили для «коллекционирования») стали наращивать отрыв в качестве жизни между собой и остальными странами... Англосаксы выкачивали ресурсы со всего мира и платили за это раскрашенной бумагой. Но делалось все это под прикрытием умных рассуждений о денежной эмиссии, экономической науке и другой псевдонаучной трескотни. В частности, появлялись «теории» о том, что раз доллар несет на себе бремя мировых денег, то и его эмиссия может быть большей, чем имеющееся золотое обеспечение. Ведь обслуживать зеленому труженику прихо-

⁵⁷ Сенченко Н. «Долларовый лохотрон», или финансовое порабощение мира. – К. : КВИЦ, 2014. – 364 с.

дится не только Соединенные Штаты, но и весь земной шар»⁵⁸. Но это обслуживание более чем странное, особенно для США. Почему? Потому, что деньги, которые печатает ФРС, даются в долг и самый большой долг – у Америки.

Сегодня в мире существует очень смешная финансовая система. Несколько стран Запада рисуют на бумаге красивые картинки, которые считаются деньгами, покупают на них реальные блага остального мира, а остальной мир эти бумажки коллекционирует.

Кто будет жить лучше? Ответ очевиден. И это считается нормой. И те, кто картинки печатает, учат тех, кто работает, чтобы их получить, демократии и правильному устройству экономики. Есть, кстати, и еще один аспект. Весь мир живет по возможностям. Так же по возможностям живет и наша страна.

Есть у Украины деньги, которые она заработала, – на эти деньги страна и живет. Увеличились потребности – нужно под них найти источники финансирования. Заработать на международном рынке долларов, чтобы напечатать гривну для выплаты пенсий, оплаты заказов заводам. Без получения долларов никак нельзя напечатать нашу национальную валюту.

Зато, глядя на США и Великобританию, мы видим совершенно другую картину. Нужно заплатить пенсии и пособия, построить заводы, помочь «молодым демократиям» – они просто рисуют деньги. Есть сложности в банковской сфере – выкупают акции обанкротившихся банков. Раздают купоны на продукты малоимущим, платят огромные пособия по безработице. Для себя владельцы резервных валют оставили принцип здравого смысла – денег эмитируется столько, сколько требуется для собственной экономики. И еще допечатывается нужное количество валюты на экспорт, для всех «коллекционеров».

Вот тут и происходит настоящее «чудо». Развитые страны не сами эмитируют свои валюты, а берут эти деньги в долг у

⁵⁸ Сенченко Н. «Долларовый лохотрон», или финансовое порабощение мира. – К. : КВІЦ, 2014. – 364 с.

«собственного» Центрального банка. Собственного в кавычках, ибо он независим от своего правительства и контролируется международными банкирами. Деньги берутся в долг, взамен отдаются гособлигации. Эти облигации потом продаются тем странам, что собирают золотовалютные резервы.

США, Великобритания, Евросоюз, Япония и Швейцария живут не по возможностям, а по потребностям. США не сокращают расходы на армию и войну, на пособия и гранты правозащитникам, а, наоборот, – увеличивают расходы, подгоняют их под нужды. Это видно на примере сверхбыстрого роста госдолга США.

Как долго это безумие может продолжаться? Сколько еще будут расти долги США, Великобритании и остальных стран «золотого миллиарда»? Просто задайте себе этот вопрос. Сколько вы сможете прожить, если каждый день будете тратить больше, чем зарабатываете? Если значительная часть вашего заработка будет уходить только на оплату процентов?

Не надо иллюзий. Эти колоссальные долги никогда не будут погашены. Они обязательно сгинут, будут сожжены в рамках какого-либо искусственного катаклизма. Будь то война, теракт с применением ядерного оружия, кризис невероятной силы или экологическая катастрофа. Все это может быть организовано самой «печатной машинкой» – снайперов и финансистов у нее в избытке. Но, быть может, эти долги можно просто выплатить? Нет, нельзя. Ведь долг каждой из «развитых» стран, которая печатает резервную валюту, номинирован в этой самой валюте. Напечатать эту сумму можно. Но как только вы ее «вернете», ваша валюта станет дешевле бумаги. Цифры-то действительно астрономические. И главное – что будут делать «инвесторы»-кредиторы с такой массой отданных денег? Поэтому долги отдавать никто не будет. Но и их колоссальный рост составляет громадную проблему. Выход только один – контролируемое обрушение пирамиды после создания удобного для этого предложения. Вопрос только в сроках, ибо фактически это неизбежно.

В этой связи хочется обозначить одну совершенно четкую тенденцию: жизнь простого человека на Западе теперь будет становиться все хуже и хуже. С каждым годом и неуклонно. Почему? Экономическая система, построенная на делании денег из ниоткуда, уже себя изжила. Делание денег из воздуха – это настоящий наркотик для экономики. Как и для человека. Наркоман сгорает в несколько лет, экономика «печатной машинки» тоже сгорит. Впереди тупик. Была создана красивая иллюзия – с единственной целью соблазнить население Советского Союза, его элиту и его руководство. Яркая витрина с сотней сортов колбасы и роскошными машинами. Красивая жизнь. Для этого «машинке» пришлось сильно поднапрячься и начать повышать уровень жизни своих подданных.

Никакой «эффективной» западной экономики не существует и никогда не существовало. Сегодня хозяева мира просто сокращают непроизводительные расходы. Весь западный мир нерентабелен. И его закулисные владельцы – банкиры – знают это лучше других. Просто, когда было нужно, они терпели и, напрягая все силы, обеспечивали миллиард людей, из которых реально производительным трудом занимается едва лишь четвертая часть.

Сокращение пенсий и социальных выплат, увеличение пенсионного возраста во всех «цивилизованных» странах – это уже началось. И продолжится во все возрастающих масштабах. Хорошая жизнь будет не у всех. Единственный способ избежать на Западе значительного понижения уровня жизни – опять присвоить чьи-то природные ресурсы и продлить свое существование еще на несколько десятков лет.

Но вернемся к ситуации в Украине. Нашей экономике нужна индустриализация. Нужны новые предприятия, нужны новые технологии. Всего этого в рамках сегодняшней мировой финансовой системы мы не дождемся, потому что никому в мире не нужна экономически сильная страна.

Нынешняя финансовая система – это консервация отсталости. Это вечное отставание Украины. Напри-

мер, Украина продала своего металла на мировом рынке на 1000 долларов. Это значит, что мы можем напечатать 10000 гривен, если эта 1000 долларов не ушла в офшоры. В противном случае нужно брать кредиты. При нынешней системе мирового рынка Украина обречена на отставание. Нас такая система не может устраивать.

Нужно ее менять. Это невероятно сложно, но момент для этого настал. Потому что вопрос стоит так: либо банкиры смогут «угговорить» население своих стран меньше потреблять и жить заведомо хуже, чем они привыкли, либо вся эта финансовая система погибнет. Попытки уменьшить пособия и увеличить пенсионный возраст есть первый зондаж в направлении плавного и неуклонного снижения уровня жизни «трудящихся» западных стран. Задача эта из разряда нерешаемых. Все жители стран «золотого миллиарда» позволяют себе роскошь не задумываться об устройстве нынешнего мира, о его истории и его будущем лишь потому, что живут хорошо. Начнет падать уровень жизни – начнут думать. Ведь ничто так не прочищает мозги, как голодный желудок. И мы уже наблюдаем на Западе – революцию неравенства...

Это и есть тупик, куда завели человечество финансисты-банкиры, воплотившие за триста лет свою безумную мечту о безграничном богатстве в жизнь.

Так что же делать?

На этот вопрос есть вполне определённый ответ – необходимо национализировать гривну.

Что это значит? Это значит – отделить наш внутренний финансовый рынок от внешнего. Нужно отделить гривну от доллара, ликвидировать привязку гривневой эмиссии к объёму золотовалютных резервов.

Точно таким образом сегодня отделил внутренний рынок от внешнего Китай, и результаты налицо. Китайцы производят товары и продают их на мировом рынке. Продаются дешево и благодаря этому так активно развиваются. Но почему они могут торговать по низким ценам? Они что, не едят и не пьют? Едят и пьют. Но внутри Китая цены на

все это копеечные. Поэтому китайцы могут работать за такие деньги, за какие не сможет американец. Стоит поднять цены до мирового уровня внутри Поднебесной, и ее экономике наступит конец. Именно поэтому Запад так часто просит Китай ревальвировать, то есть сделать более дорогим по отношению к доллару, свой юань. Вместе с юанем автоматически вырастет и зарплата, и цены в долларах.

А теперь подробнее о том, что необходимо сделать нам.

Первый шаг: отвязка гривны от мировых резервных валют, объявление о выходе Украины из МВФ и других структур, призванных держать весь мир в кабале. Отныне гривны будут печататься не под массу имеющихся долларов, а под потребности нашей экономики. Как это сосчитать? А так же, как США считают количество долларов, потребное для своей экономики. Как Евросоюз делает подобный расчет для себя. Как рассчитывали денежную эмиссию в СССР.

Наилучшее объяснение – отныне Украина эмитирует гривен столько, сколько природных богатств в гривневом эквиваленте имеется (разведано) на ее территории. Что интересно – все дальнейшие шаги диктует простая логика. Раз мы ломаем невыгодную нам систему, значит Нацбанк в нынешнем его виде нам больше не нужен. Но финансовый регулятор стране необходим. Всегда существовало казначейство, при любой власти. Пусть будет и сейчас. Пусть называется оно Центральный банк (ЦБ). Зачем вывески менять? Поменяем суть. Вернее говоря, – вернем истинный смысл словам. Зачем же лукавить?

Центральный банк должен быть государственным.

Второй шаг: национализация ЦБ и изменение законодательства, которое регулирует его функции и задачи. Теперь Центральный банк обязан следить за денежным обращением и устойчивостью национальной валюты. Ведь у нас на гривну очень большие планы. Поэтому в законе о Центральном банке обязательно необходимо иметь законодательное запрещение Центробанку использовать в ка-

честве своих резервов ценные бумаги других стран как неподконтрольные. Только ценные металлы и другие активы, а бумагу пусть коллекционируют другие.

Второй шаг делается одновременно с первым. И сразу делается третий.

Третий шаг: торговля украинскими товарами только за гривны. Хотите купить пшеницу или металл? Пожалуйста, милости просим на украинскую биржу. У нас все, как положено. Никакого диктата, никакого тоталитаризма. Не волнуйтесь – кругом совершенно рыночная экономика.

Теперь пара пояснений. Делать эту «революцию» нужно в момент наибольшего ослабления США, но еще до их полного краха. Какова будет реакция «мирового сообщества» на такое поведение Украины? Истерика, смех. И нежелание покупать у нас за гривны. Наберемся терпения. Начнут покупать, деваться им некуда. И тогда гривна станет валютой, обеспеченной реальными ценностями. И тут желающие занять освобождающееся место доллара попадут в сложное положение: уже появилась не виртуальная, а реальная валюта. Кому будет нужна в такой ситуации пустышка?

Сразу хочу успокоить тревожных и мнительных. Ни о каком «железном занавесе» речь не идет. Обмен валюты никто прекращать не будет. Надо вам – идите и купите доллары за гривны внутри Украины. Но скоро вам это не потребуется. Ведь никто не покупает доллары для поездки и не хранит в них сбережения в Европе, потому что можно взять свои деньги и ехать с ними, а менять их уже в США, Египте или России. Так удобнее. Ну, а иметь сберкнижку в долларах в Германии не придет в голову даже самому большому оригиналу.

Так и в Украине потребность иметь валюту сойдет на нет очень быстро. Мы станем ездить с гривнами. И их быстро начнут с охотой везде по миру принимать и менять.

Выходит, что национализация гривны – это кратчайший и простой путь к ее полной конвертации и укреплению. Ведь за ней стоит реальный товар, например пшеница.

То, что здесь предложено, – это не готовая программа. Это тезисы. Каждый из пунктов требует детальной проработки.

Сегодня разговор идет лишь о векторе движения. Но важно понимать, что действия, сосредоточенные на выход Украины из кризиса, могут дать новое направление движения всему человечеству, которое сегодня явно запуталось в финансовой паутине.

Находясь внутри театра абсурда, сложно рассчитывать на постановку классической пьесы. Внутри сегодняшнего финансового мира невозможно нормальное и здоровое развитие нашей страны. Не надо бояться исправлять ошибки предшественников. У нас есть все для достойной жизни. Руки, головы и сердца у нашего народа не хуже, а намного лучше, чем у других.

Не надо бояться – надо идти вперед.

Национализация гривны – вот настоящий путь к свободе и полному суверенитету Украины. **И это первый этап креативной реформы в Украине...**

6.4. Наказание неизбежно

Глобальная финансовая мафия, которая захватила власть во многих странах, уничтожила их экономику, присвоила богатства, привела к массовому обнищанию людей, уничтожает интеллектуальный потенциал стран-жертв агрессии, способствует геноциду населения. Аналогичная ситуация и в Украине. Очень многие спрашивают себя: а что же будет дальше? Что нас ожидает?

Отказ от государственного регулирования, который совершается в Украине, также вызывает тяжелые последствия, которые скажутся не сразу. Здесь существенную роль играет потеря возможности предотвращать чрезвычайные ситуации, аварии. А они неминуемы. Международный валютный фонд выдвигает Украине требования ликвидации «естественных монополий», таких, как единая энергосис-

тема, единая система железных дорог и создание на их месте «конкурентной среды». Но именно эти системы отвечают современному уровню производительных сил. Они создают запас прочности, позволяют маневрировать ресурсами, быстро ликвидировать последствия аварий и внештатных ситуаций.

Следствием рекомендаций МВФ станут замерзающие дома, отключения света, развал единой сети железных дорог и дезорганизация путей сообщения по стране. Казалось бы, случайные процессы приведут к катастрофе. Во время отсутствия регулирования аварийность имеет принципиальное значение. Там, где мелкой фирме (или совокупности фирм) приходит конец, большие объединения находят выход. Постепенно побочные последствия отказа от государственного регулирования будут принимать все более угрожающий характер.

И каждая из этих причин прямо связана с ключевыми принципами экономики чикагской школы: *с приватизацией, отказом от государственного регулирования и контроля и сокращением расходов на правительственные программы.*

В 1976 году Орландо Летельер, ставший одной из первых жертв этой контрреволюции, утверждал, что великое неравенство доходов, появившееся в Чили благодаря деятельности «чикагских мальчиков», вовсе не было «экономической необходимостью, но временным политическим достижением». По мнению Летельера, правила «свободного рынка» при диктатуре делали именно то, на что и были изначально рассчитаны: *они не порождали гармоничную экономику, но превращали уже богатых людей в чрезвычайно богатых, а организованный рабочий класс – в бедняков. И такая же стратификация возникала везде, где побеждала идеология чикагской школы.*

Так, в Китае, несмотря на поразительный экономический рост, разрыв в уровне доходов горожан и 800 миллионов бедных сельских жителей за последние 20 лет увеличился в два раза.

В 1970 году в Аргентине 10% самых богатых людей имели доходы в 12 раз больше, чем 10% самых бедных, к 2002 году они начали получать в 43 раза больше.

Так «политический успех» Чили получил распространение в глобальных масштабах. В декабре 2006 года одно исследование ООН показало, что «два наиболее обеспеченных процента населения земного шара владеют более чем половиной всех богатств». Это изменение особенно ярко проявляется в США, где в 1980 году, когда Рейган начал осуществлять программу Фридмана, руководители компаний получали в 43 раза больше, чем средний работник. К 2005 году руководители получали в 411 раз больше. Для этой группы людей контрреволюция, родившаяся в подвалах университета общественных наук в 1950-х, действительно обернулась успехом, но за эту победу пришлось заплатить – люди повсеместно утратили веру в основное обещание идеологов свободного рынка, которые говорили, что богатство возрастет и его поделят между всеми членами общества. Как говорил Вебб во время предвыборной кампании, «экономика «просачивания благ сверху» оказалась неработоспособной»⁵⁹.

Подобное накопление богатства крохотной группой людей не происходило мирным путем, а часто не было и законным процессом. Многих предводителей движения за свободный рынок во всем мире постоянно сопровождали удивительные скандалы и уголовные дела, начиная от первых экспериментов в лабораториях Латинской Америки и кончая событиями в Ираке. Программу чикагской школы на протяжении последних 40 лет осуществлял тесный союз, состоящий из властных дельцов, ревностных идеологов и сильных политических лидеров.

⁵⁹ York G. Beijing to Target Rural Poverty // *Globe and Mail*. Toronto. 2006. March 6; Rohrer L. A Widening Gap Erodes Argentina's Egalitarian Image // *New York Times*. 2006. December 25; Pioneering Study Shows Richest Two Percent Own Half World Wealth. 2006. December 5.

К 2006 году ключевые фигуры каждого из этих лагерей находились за решеткой либо преследовались по суду.

Аугусто Пиночет, первый политический лидер, который реализовал шоковую программу Фридмана, тогда находился под домашним арестом (он умер, не дождавшись суда по обвинениям и в коррупции, и в убийствах).

На другой день после смерти Фридмана полиция Уругвая арестовала **Хуана Марию Бордаберри** по обвинению в убийстве четырех известных лидеров левого движения в 1976 году. Бордаберри правил Уругваем в период жестокого навязывания экономики чикагской школы, его советниками служили главные коллеги и ученики Фридмана.

Суды Аргентины лишили бывших вожаков хунты неприкосновенности, в результате чего к пожизненному заключению были приговорены бывший президент страны **Хорхе Видела** и адмирал **Эмилио Массера**. **Доминго Кавальо**, глава Центрального банка при диктатуре, который осуществлял масштабную программу шоковой терапии в условиях демократии, также был обвинен в «мошенничестве в сфере распределения общественных средств». Сделка Кавальо с иностранными банками в 2001 году обошлась стране в 10 миллиардов долларов, и судья, отдавший распоряжение заморозить личную собственность Кавальо на сумму в 10 миллионов, утверждал, что администрация действовала, «прекрасно осознавая», какой ущерб наносят стране ее решения⁶⁰.

В Боливии по обвинению в нескольких преступлениях, включая расстрел демонстрантов и заключение контрактов с иностранными газовыми компаниями, которые нарушали законы страны, разыскивается бывший президент **Гонсало Санчес де Лосада** – тот самый человек, в доме которого была создана экономическая «атомная бомба»⁶¹.

⁶⁰ *Garces R. Former Uruguayan Dictator Arrested // Associated Press. 2006. November 17; tine Judge Paves Way for New Trial of Ex-Dictator Videla // Agence France-Presse. 2006. ber 5; Former Argentine Leader Indicted for 2001 Bond Swap // MercoPress. 2006.*

⁶¹ *Former Latin American Leaders Facing Legal Troubles // Miami Herald. 2007. January 18.*

Что касается России, обвинения в мошенничестве были выдвинуты не только против людей из Гарварда, но и против многих русских олигархов, известных бизнесменов, заработавших миллиарды на молниеносной приватизации, осуществлять которую помогала гарвардская команда, в результате чего олигархи либо оказались за решеткой, либо покинули страну. **Михаил Ходорковский**, ранее возглавлявший огромную нефтяную компанию ЮКОС, был приговорен к восьмилетнему тюремному заключению. Его коллега и важнейший акционер **Леонид Невзлин** скрывается в Израиле, как и олигарх из того же круга **Владимир Гусинский**; печально известный **Борис Березовский** обосновался в Лондоне⁶², где и умер сам или с чьей-то помощью.

Конрад Блек, который благодаря своей связи с сетью газет был самым влиятельным проводником идеологии Фридмана в Канаде, обвинен со стороны США в обмане акционеров компании Hollinger International, с которой он, по словам обвинителей, обращался как «с персональным банком Конрада Блека». В Соединенных Штатах в июле 2006 года скончался **Кен Лэй** из Enron – его имя постоянно упоминают, когда говорят об опасных последствиях отмены регулирования энергетики, – обвиненный в преступном сговоре и мошенничестве. А **Грувер Норквист**, известный интеллектуал и последователь Фридмана, автор знаменитой фразы, от которой у прогрессивных людей волосы вставали дыбом: «Я не сторонник отмены правительства. Я просто хочу его уменьшить в размерах, чтобы оно могло поместиться у меня в ванной и я мог спустить его в канализацию», – оказался замешан в скандале вокруг вашингтонского лоббиста Джека Абрамоффа, хотя обвинение против Норквиста не было выдвинуто⁶³.

⁶² Osborn A. The A–Z of Oligarchs // *Independent*. London, 2006. May 26.

⁶³ Waldie P. Hollinger: Publisher or «Bank of Conrad Black»? // *Globe and Mail*. Toronto. 2007. February 7; Political Activist Grover Norquist // *National Public Radio Morning Edition*. 2001. May 25; Weisman. Powerful

И хотя все эти люди, от Пиночета до Кавальо и от Березовского до Блека, утверждали, что стали жертвами незаконных политических преследований, этот далеко не полный список дает совершенно иную картину, несколько не похожую на официальный миф о возникновении неолибералов.

6.5. Сопротивление «шоковой терапии».

Экономический крестовый поход по мере своего продвижения подавался в обертке респектабельности и уважения к законам. Однако для населения многих стран, где вводилась рыночная экономика Мильтона Фридмана, было очевидно, что за таким идеологическим прикрытием скрывалась система великого имущественного неравенства, которая вводилась с помощью самых откровенных и вопиющих преступлений.

Кроме проблем с законом, возникла еще одна. Действие шока, которое играло столь важную роль в создании иллюзии идеологического консенсуса, начало испаряться. Родольфо Вальш, одна из первых жертв чикагского крестового похода, рассматривал его торжество в Аргентине как временный регресс, а не как продолжительную победу. Террор хунты поверг страну в состояние шока, но Вальш знал, что шок по самой своей природе является временным состоянием. И перед своей гибелью от пули на улице Буэнос-Айреса Вальш предсказал, что аргентинцам понадобится 20–30 лет, пока не окончится воздействие террора, и затем они снова встанут на ноги, исполнятся смелости и веры в себя и будут готовы снова сражаться за экономическое и социальное равенство. В 2001 году, 24 года спустя, Аргентина действительно снова начала протестовать против жестоких мероприятий, навязанных МВФ, и вынуждена уйти в отставку пятерых президентов.

GOP Activist Sees His Influence Slip Over Abramoff Dealings // *Washington Post*. 2006. July 9.

В последующие годы сопротивление шоку получило широкое распространение и в других странах, где проводили экономические эксперименты: в Чили, Боливии, Ливане. И когда люди избавляются от коллективного страха, который несли с собой танки и пытки электричеством, внезапное перемещение капитала или резкое сокращение социальных расходов, многие из них начинают требовать больше демократии и более полного контроля над рынком. Подобные требования являются самой серьезной угрозой наследию Фридмана, потому что ставят под вопрос его основной тезис, что капитализм и свобода – это две части одного неделимого проекта.

Администрация Буша настолько упорно продолжала поддерживать этот ложный союз, что в 2002 году включила в Стратегию национальной безопасности Соединенных Штатов Америки следующий пункт: «Величайшие битвы двадцатого столетия между свободой и тоталитаризмом закончились решительной победой сил свободы – победой единственной устойчивой модели успеха страны, которая сводится к свободе, демократии и свободному предпринимательству»⁶⁴. Это утверждение, подкрепленное всей военной мощью США, не помешало многочисленным гражданам, использующим разные формы своей свободы, отказываться от признания ортодоксии свободного рынка – даже в Соединенных Штатах. Как говорил заголовок в газете *Miami Herald* после промежуточных выборов 2006 года, «демократы побеждают благодаря противостоянию идеям свободной торговли». По данным опроса, проведенного газетой *New York Times* совместно с CBS несколько месяцев спустя, 64% граждан США считают, что государство должно покрывать расходы на здравоохранение для всех, и «продемонстрировали решительную готовность... пойти на компромиссы» ради достижения

⁶⁴ Bush G.W. The National Security Strategy of the United States. 2002. September.

этой цели, включая выплату дополнительных 500 долларов в год в виде налогов⁶⁵.

Если же говорить обо всем мире, то твердые противники неолиберальной экономики побеждают на одних выборах за другими. Президент Венесуэлы Уго Чавес, использовавший в своей предвыборной кампании программу «социализма XXI века», в 2006 году был выбран на третий срок, набрав 63% голосов. Несмотря на попытки администрации Буша представить Венесуэлу псевдодемократической страной, опрос в том же году показал, что 57% венесуэльцев удовлетворены положением своей демократии. Это ставит Венесуэлу по уровню одобрения на второе место в Латинской Америке после Уругвая, где правительство сформировала коалиционная партия левых «Френте амплио», а серия референдумов сорвала проведение масштабной приватизации⁶⁶.

Другими словами, в двух государствах Латинской Америки, где результаты голосования стали реальным вызовом для «вашингтонского консенсуса», граждане обрели новую веру в способность улучшить свою жизнь демократическим путем. От этого энтузиазма резко отличается положение в тех странах, где экономическая программа остается прежней, несмотря на любые обещания, данные во время предвыборной кампании. Тут опросы показывают устойчивое снижение веры в демократию, и это проявляется в неявке на выборы, глубоко циничном отношении к политикам и подъеме религиозного фундаментализма.

Столкновения между свободным рынком и свободными людьми происходили также и в Европе в 2005 году, где на референдумах двух стран граждане отвергли Конституцию Евросоюза. Во Франции этот документ был воспринят как кодекс корпоративного порядка. Это был первый случай, ко-

⁶⁵ *Bussey J. Democrats Won Big by Opposing Free-Trade Agreements // Miami Herald. 2006. November 20.*

⁶⁶ *Latinobarometro Report. 2006 // Corporaciyn Latinobarometro, www.latinobarometro.org.*

гда граждан прямо попросили ответить на вопрос, желают ли они, чтобы в Европе воцарился свободный рынок, и они использовали этот шанс, сказав свое «нет». Парижская активистка и писательница Сюзанна Жорж по этому поводу писала: «Люди не знали, что вся Европа описана в одном-единственном документе, вся сводится к нему... Как только начинаешь его цитировать и люди понимают, что это такое на самом деле, и узнают, что это вступит в силу как необратимый и не подлежащий изменению закон, они начинают испытывать смертельный ужас»⁶⁷.

Решительное отвержение «дикарского капитализма», как его называют французы, принимает разные формы, в том числе реакционные или окрашенные расизмом. В США злость *по поводу сокращения численности среднего класса* с легкостью оборачивается призывом строить ограждения – это позволяет Лу Доббсу вести на CNN ежевечернюю кампанию против «вторжения нелегальных чужаков», которые «ведут войну против американского среднего класса» – крадут у него работу, распространяют преступность, а также сеют вокруг себя «крайне заразные болезни»⁶⁸. (Такого рода поиск козлов отпущения породил крупнейшую в истории США волну протестов со стороны иммигрантов, когда в серии демонстраций в 2016 году участвовало более миллиона людей – еще один знак отсутствия страха со стороны жертв экономического шока.)

Подобным образом в Голландии референдум 2005 года по поводу Конституции Евросоюза использовали партии, борющиеся против иммиграции, так что он стал голосованием не столько против корпоративного порядка, сколько против массы торговцев из Польши, наводнивших Западную Европу, из-за которых снижаются заработные платы. Многие участники референдумов во Франции и в Голландии руководствовались так называемым страхом перед

⁶⁷ George S., Wessetius E. Why French and Dutch Citizens Are Saying NO. 2005. May 21 // Trans national Institute, www.tni.org.

⁶⁸ Dobbs L. CNN: Lou Dobbs Tonight. 2005. April 14; CNN: Lou Dobbs Tonight. 2006. June 23.

«польским водопроводчиком», или «фобией водопроводчиков», по словам бывшего комиссара Евросоюза по торговле Паскаля Лами⁶⁹.

Тем временем в Польше негативное отношение к экономическим мероприятиям, породившим всеобщую нищету в 1990-х, вызвало к жизни ряд мучительных фобий. Когда «Солидарность» предала рабочих, создавших это движение, многие поляки от неё отвернулись и в итоге проголосовали за ультраконсервативную партию «Закон и порядок», которая и пришла к власти. Один редактор польской газеты писал по этому поводу: «Их программа – это, без сомнения, обвинительный акт последним семнадцатью годам жизни Польши»⁷⁰.

Несмотря на заявление администрации Буша о том, что XX столетие закончилось «решительной победой» свободного рынка над любыми формами социализма, многие латиноамериканцы прекрасно понимают, что в странах Восточной Европы и Азии произошел крах именно авторитарной версии коммунизма. Демократический социализм, при котором не только социалистические партии приходят к власти путем выборов, но и существуют демократические формы управления предприятиями и земельными владениями, показал свою работоспособность во многих регионах, от Скандинавии до эффективной традиционной кооперативной экономики в районе Эмилия-Романья в Италии. Именно такую комбинацию демократии и социализма пытался осуществить Альенде в Чили в 1970–1973 годах.

Хартия Свободы, вдохновлявшая народ на длительную борьбу за освобождение Южной Африки, также была одним

⁶⁹ Arnold M. Polish Plumber Symbolic of all French Fear about Constitution // *Financial Times*. London. 2005. May 28.

⁷⁰ Curry A. The Case Against Poland's New President; *Halliday F* Warsaw's Populist Twins // *Open Democracy*. 2006. September 1, www.opendemocracy.net; Traynor 1. After Communism: Ambitious, Eccentric – Polish Twins Prescribe a Dose of Harsh Reality // *Guardian*. London. 2006. September 1; Livingstone K. Facing Phobias // *Guardian*. London. 2007. March 2.

из вариантов третьего пути: это не государственный коммунизм, но рынок, существующий параллельно с национализацией банков и природных ископаемых, доход от которых позволяет строить удобные жилые дома и достойные школы, это экономическая и политическая демократия. Рабочие, основавшие в 1980 году «Солидарность», призывали бороться не с социализмом, но за него, чтобы в итоге победившие рабочие могли сами руководить работой своих предприятий и своей страной демократическим путем.

Неолиберальная эра хранит в себе один грязный секрет: эти идеи проиграли не в результате открытого состязания в дискуссиях и не потому, что их не поддерживали избиратели. Их грубо отбросили из соображений политической конъюнктуры. Когда люди начинали за них активно бороться, на них обрушивалось насилие. Именно потому, что мечта об экономическом равенстве настолько популярна и ее так трудно опровергнуть в честном сражении, приходилось использовать доктрину шоковой терапии.

Вашингтон всегда видел в демократическом социализме более опасного соперника, чем тоталитарный коммунизм, – последний было куда легче дискредитировать и превратить в удобного врага. Яркий пример такой тактики дают рассекреченные документы, относящиеся к первым дням чикагского крестового похода в Чили. Хотя пропагандисты, финансируемые ЦРУ, изображали Альенде как диктатора советского типа, истинные опасения Вашингтона по поводу победы Альенде на выборах раскрывает служебная записка Генри Киссинджера для Никсона: «Успех на выборах марксистского правительства в Чили, безусловно, повлияет на другие части мира – и даже послужит прецедентом, – особенно это касается Италии; повсеместное распространение подобных моделей нарушит соотношение сил в мире и изменит наше положение в нем»⁷¹. Иными словами, необходимо было скорее устранить Аль-

⁷¹ *Kissinger H.A. Memorandum to the President, Subject: NSC Meeting, November 6 – Chile. 1970.*

енде, чтобы воспрепятствовать распространению демократического, третьего, пути.

По мере того как Латинская Америка приходит в себя после десятилетий шока, старые идеи возвращаются – происходит «повсеместное распространение подобных моделей», чего так опасался Киссинджер. После кризиса 2001 года в Аргентине противостояние приватизации стало обычным явлением на континенте, из-за чего свергались и ставились правительства; к 2006 году это движение породило «эффект домино». Луис Инасио Лула да Сильва был снова избран президентом Бразилии в основном потому, что превратил голосование в референдум относительно приватизации.

Вскоре после этого в Никарагуа Даниэль Ортега, бывший предводитель Сандинистского движения, сделал основой своей победной кампании постоянные перебои с подачей тока в стране; он уверял, что продажа национальной электроэнергетической компании испанской фирме Uniyū Fenosa после урагана «Митч» была причиной всех проблем. «Братья, вы страдаете от этих перебоев каждый день! – восклицал он. – Кто же привел Uniyū Fenosa в нашу страну? Это сделало правительство богачей, которое служит дикому капитализму»⁷².

В ноябре 2006 года выборы президента в Эквадоре превратились в идеологическую битву. Рафаэль Корреа победил бананового магната Альваро Нобоа, одного из богатейших людей в стране. Корреа использовал в своей официальной кампании песню группы Twisted Sister под названием «Нам это не нужно» и призывал страну «преодолеть все ошибки неолиберализма». После победы новый президент Эквадора заявил, что он «не фанат Мильтона Фридмана».

К тому моменту уже заканчивался первый год пребывания на посту президента Боливии Эво Моралеса. Он по-

⁷² *Chang J. Fear of Privatization Gives Brazilian President a Lead in Runoff* // Knight Ridder. 2006. October 26; *lobar H. Nicaragua Sees Red Over Blackouts* // Los Angeles Times. 2006. October 30.

слал военных, чтобы отнять месторождения газа у транснациональных «грабителей», и начал национализацию отдельных предприятий горнодобывающей промышленности.

В то же время в Мексике прошли выборы 2006 года, фальсифицированные результаты которых были поставлены под сомнение, в результате чего возник беспрецедентный феномен «параллельного правительства» народа, когда решения принимались на улицах и площадях вне резиденции правительства в Мехико-Сити.

Политические лидеры Чили и Аргентины также противопоставляют свое направление экспериментам чикагской школы, хотя вопрос о том, предлагают ли они какую-то реальную альтернативу, остается предметом жарких споров. По меньшей мере, это победа на символическом уровне. Несколько членов кабинета аргентинского президента Нестора Киршнера, как и сам глава государства, во время диктатуры сидели в тюрьмах. 24 марта 2006 года, ровно через 30 лет со дня военного переворота 1976 года, Киршнер обратился к собравшимся на Пласа-де-Майо, где когда-то стояли матери людей, пропавших без вести, и заявил им: «Мы вернулись» – от имени поколения людей 70-х, переживших террор. Он сказал, что собравшиеся тут – это «лица 30 тысяч пропавших без вести наших товарищей, которые сегодня вернулись на эту площадь»⁷³.

Президент Чили Вероника Мишель Бачелет также принадлежит к числу жертв режима Пиночета. В 1975 году её вместе с матерью бросили в тюрьму «Вилла Гримальди», знаменитую своими деревянными камерами для изоляции, где можно разместиться, лишь скрючившись, и подвергли пыткам. Её отец был военным, он отказался участвовать в перевороте и был убит людьми Пиночета.

В декабре 2006 года, месяц спустя после смерти Фридмана, лидеры Латинской Америки собрались на историче-

⁷³ *Argentine President Marks Third Year in Office with Campaign-Style Rally* // BBC Monitoring International Reports. 2006. May 26.

ском саммите в Боливии, в городе Кочабамба, где несколько лет назад народное возмущение против приватизации системы водоснабжения вынудило компанию Bechtel покинуть страну.

И сегодня латиноамериканцы снова намерены осуществить ту программу, которую так жестоко подавляли все эти годы. Многие их мероприятия всем хорошо знакомы: национализация ключевых секторов экономики, земельная реформа, значительные инвестиции в образование, развитие грамотности населения и здравоохранение. Это не революционные идеи, но за ними стоит представление о государстве, которое помогает достичь равенства.

6.6. Антишоковые программы и модели Латинской Америки

Несомненно, нынешние движения в Латинской Америке продолжают давнюю традицию, но не являются простым повторением программ предшественников. Главным отличием нового поколения деятелей является ясное понимание необходимости защитить людей от шоков, пережитых в недавней истории: от переворотов, от иностранных шоковых терапевтов, от мастеров пыток, обученных в США, а также от долгового шока и обесценивания валюты 1980-1990-х годов. Участники массовых движений в Латинской Америке, благодаря которым во многих странах на выборах победили кандидаты от левых сил, учатся создавать модели, которые смягчают действие шока.

Новые лидеры Латинской Америки также принимают меры, чтобы предотвратить возможные перевороты при поддержке США, которые могли бы разрушить достижения демократии. Правительства Венесуэлы, Коста-Рики, Аргентины и Уругвая объявили, что не будут посылать своих студентов в школу для обучения военнослужащих из стран Латинской Америки (которая теперь носит название «Институт Западного полушария по сотрудничеству в сфере безопасности») –

печально знаменитый учебный центр для полиции и военных в Форт-Беннинге (штат Джорджия), где многие самые жестокие латиноамериканские убийцы изучали последние «контр-террористические» техники и методики, которые применялись в борьбе с фермерами Эль-Сальвадора или рабочими-автомобилестроителями Аргентины⁷⁴.

Если же американские военные лишатся своих баз и обучающих программ, их власть подвергать латиноамериканцев воздействию шока заметно уменьшится. Новые лидеры Латинской Америки подготовились к шоку нестабильного рынка.

Одним из главных факторов нестабильности последних десятилетий была скорость перемещения капитала или внезапное падение цен на массовую продукцию, которое может разорить сельскохозяйственный сектор. Большинство стран Латинской Америки уже пережили этот шок, который оставил после себя заброшенные индустриальные пригороды и участки необработанных земель. Поэтому новые левые поставили перед собой задачу разобрать обломки глобализации и снова заставить работать заброшенные предприятия и хозяйства.

В Бразилии активисты и разорившиеся фермеры объединились в «Движение безземельных людей», которое создало сотни кооперативов для осваивания неиспользованных земель.

В Аргентине это движение «восстановленных компаний» – двух сотен обанкротившихся предприятий, которые превратились в кооперативы с демократическим управлением. Такие кооперативы защищены от шока, связанного с уходом инвесторов, поскольку последние уже их покинули. Можно сказать, что эти опыты восстановления представляют собой новый тип реконструкции после катастрофы – реконструкцию после относительно медленно

⁷⁴ *Campbell D.* Argentina and Uruguay Shun US Military Academy // *Guardian*. London. 2006. April 6; Costa Rica Quits US Training at Ex-School of the Americas // *Agence France-Presse*. 2007. May 19.

развивавшейся катастрофы неолиберализма. Это резко отличается от модели, которую комплекс капитализма катастроф навязал Ираку, Афганистану или побережью Мексиканского залива: в Латинской Америке процессом восстановления руководят те же люди, которые пострадали от катастрофы. И неудивительно, что их свежие решения представляют собой подлинный третий путь, который с помощью шока пыталась заблокировать всемирная кампания чикагской школы. Это настоящая демократия в повседневной жизни.

В Венесуэле создаются кооперативы как приоритет политики: правительство в первую очередь передает им контракты, кроме того, экономические стимулы способствуют их торговле между собой. К 2006 году в стране насчитывалось около 100 тысяч кооперативов, в которых занято свыше 700 тысяч работников⁷⁵. Многие из них являются частями инфраструктуры государства, осуществляют, например, сбор таможенных пошлин, содержание автострад или лечение в клиниках, переданных под управление местных жителей.

Главный фактор защиты стран Латинской Америки от шока в будущем (а, следовательно, и от доктрины шока) заключается в том, что континент всё меньше зависит от финансовых институтов Вашингтона, что является результатом всё более тесной интеграции правительств региона.

«Боливарианская альтернатива для Латинской Америки» (ALBA) – это ответ континента на зону свободной торговли Америки, на уже оставленную мечту корпоративистов создать зону свободной торговли от Аляски до Тьерры дель Фуего. Хотя проект ALBA только начинает осуществляться, Эмир Садер, социолог, живущий в Бразилии, говорит, что он многое обещает как «прекрасный пример подлинно справедливой торговли: каждая страна поставляет то, что ей легче всего производить, а в ответ

⁷⁵ Kraul C. Big Cooperative Push in Venezuela // Los Angeles Times. 2006. August 21.

получает то, в чем острее всего нуждается, независимо от цен на глобальном рынке»⁷⁶.

Так, Боливия поставляет газ по стабильным льготным ценам; Венесуэла отдает нефть, при сильных государственных субсидиях, беднейшим странам и делится своим опытом разработки месторождений полезных ископаемых; Куба посылает тысячи докторов, которые оказывают бесплатную медицинскую помощь по всему континенту, одновременно обучая студентов из других стран в своих медицинских институтах.

Это модель совершенно иного рода, чем академический обмен студентами, начатый в Чикагском университете в середине 1950-х, когда представителям Латинской Америки прививали одну-единственную жесткую идеологию, а затем посылали домой, чтобы они разносили её по всему континенту.

Главная сила ALBA заключается в том, что это бартерная система, где сами страны определяют стоимость товара или услуги, не позволяя назначать на них цену торговцам из Нью-Йорка, Чикаго или Лондона. Это делает торговлю намного более стабильной перед лицом неожиданных колебаний цен, разрушавших латиноамериканскую экономику в недавнем прошлом. Окружённая бурными водами мировых финансов, Латинская Америка создает зону относительного экономического спокойствия и предсказуемости – недавно казалось, что это неосуществимо в эпоху глобализации.

Когда в одной из стран возникают финансовые проблемы, благодаря усилению интеграции ей не нужно просить о помощи МВФ или казначейство США. И это очень важно, поскольку Вашингтон всё ещё придерживается доктрины шока, как это показывает Национальная стратегия безопасности США 2006 года, где говорится: «При возникновении кризиса МВФ должен приложить усилия,

⁷⁶ *Sader E. Latin American Dossier: Free Trade in Reciprocity // Le Monde Diplomatique. 2006. February.*

чтобы увеличить меру ответственности страны за свои экономические решения. МВФ должен ставить поддержку рыночных институтов и обучение рынку на первое место относительно финансовых решений»⁷⁷.

Такое «обучение рынку» можно навязать стране лишь в том случае, если правительство отправляется просить о помощи в Вашингтон; как во время финансового кризиса в Азии говорил Стенли Фишер, МВФ может помочь только тогда, когда его об этом просят, «но когда (у страны) не осталось денег, существует не так много мест, куда можно обратиться»⁷⁸. Это уже перестало быть правдой. Благодаря высоким ценам на нефть Венесуэла стала крупнейшим заимодавцем для других развивающихся стран, которые теперь могут обойтись без Вашингтона.

Это вызвало резкие изменения. Бразилия, столь долго находившаяся у Вашингтона в плену из-за своего необъятного долга, отказывается заключать новый договор с МВФ. Никарагуа ведет переговоры о выходе из фонда, Венесуэла вышла из МВФ и Всемирного банка, и даже Аргентина, в прошлом «образцовая ученица» Вашингтона, также движется в этом направлении.

В своем докладе конгрессу в 2007 году президент Аргентины Нестор Киршнер сообщил, что иностранные кредиторы говорят ему: «Вы должны договориться с Международным фондом, чтобы заплатить долги». Мы им отвечаем: «Господа, мы независимая страна. Мы хотим вернуть долг, но какого черта нам снова договариваться с МВФ?»

В результате МВФ, столь мощный в 1980–1990-е годы, утратил свое влияние на этом континенте. В 2005 году на Латинскую Америку приходилось до 80% всех займов, выданных МВФ; в 2007 году эта цифра составляла всего 1% –

⁷⁷ Bush G.W. The National Security Strategy of the United States of America. 2006. March. P. 30.

⁷⁸ Интервью со Стенли Фишером 9 мая 2001 года. www.whitehouse.gov

невероятное изменение всего за два года. «Существует жизнь и после МВФ, – заявил Киршнер, – и это хорошая жизнь»⁷⁹.

Это изменение касается не только Латинской Америки. За последние три года сумма займов, выданных МВФ, сократилась с 81 млрд до 11,8 млрд долл., причем основная часть была выдана Турции. Для МВФ, утратившего любовь столь многих стран, в которых он использовал кризисы для получения прибыли, начинается период заката. Подобное ожидает и Всемирный банк.

«В апреле 2007 года президент Эквадора Рафаэль Корреа сообщил, что он приостановил получение всех займов от Всемирного банка и сделал ещё один чрезвычайный шаг – объявил представителя банка в Эквадоре персоной нон грата. Два года назад, объяснял Корреа, Всемирный банк использовал заем в 100 миллионов долларов, чтобы сорвать введение экономических законов, которые бы позволяли распределять доходы от нефти между бедняками страны. «Эквадор является суверенным государством, и страна не должна поддаваться шантажу со стороны международной бюрократии», – сказал он.

В то же время Эво Моралес объявил, что в Боливии перестанет действовать арбитражный суд Всемирного банка – орган, который позволяет транснациональным корпорациям предъявлять иски национальному правительству, если какие-либо его мероприятия снижают их прибыль. «Правительства Латинской Америки, да, вероятно, и весь мир никогда не выигрывают в подобных делах. Тут всегда побеждают транснациональные корпорации», – сказал Моралес»⁸⁰.

⁷⁹ *Rueda I. Chavez Says Venezuela Will Pull out of the IMF, World Bank // Associated Press. 2007. May 1; Ortiz F. Argentina's Kirchner Says No New IMF Program // euters. 2007. March 1; Swarm C Hugo Chavez Exploits Oil Wealth to Push IMF Aside // International Herald Tribune. Paris. 2007. March 1.*

⁸⁰ *Кляйн Н. Доктрина шока / Наоми Кляйн; пер. с англ. М. Завалов. – М. : Добрая книга, 2009. – С. 601, 602.*

Когда в мае 2007 года Пол Вулфовиц был вынужден оставить пост президента Всемирного банка. Этой организации пришлось прибегнуть к отчаянным мерам, чтобы справиться с глубоким кризисом утраты своей репутации. Во время скандала вокруг Вулфовица газета *Financial Times* писала, что, когда руководители Всемирного банка раздают свои советы развивающимся странам, «над ними уже просто смеются». Если вспомнить также и о срыве переговоров Всемирной торговой организации в 2006 году (когда стали говорить, что «глобализация умерла»), можно понять, что три важнейших института, которые под прикрытием экономической необходимости распространяли идеологию чикагской школы, в недалеком будущем могут исчезнуть.

Неудивительно, что в бунте против неолиберализма дальше всего продвинулась именно Латинская Америка – она была первой лабораторией шока, и у латиноамериканцев было больше времени прийти в себя. Годы демонстраций породили новые политические группировки, которые постепенно набирали силу и могли, в конце концов, не только захватить власть в государстве, но и приступить к изменению структур государства. Есть признаки того, что и другие бывшие лаборатории шока движутся в том же направлении.

Когда многие люди начинают понимать весь механизм действия шоковой доктрины, все общество труднее заставить врасплох, труднее лишить ориентации, оно становится устойчивее к воздействию шока. Но сегодня даже ужасающий шок войны или стихийного бедствия не всегда порождает тот уровень дезориентации, который необходим для внедрения непопулярной программы экономической шоковой терапии. В мире уже появилось слишком много людей, которые напрямую столкнулись с шоковой доктриной, они понимают механизм ее работы, так что критически важный элемент неожиданности уже не работает.

Во всех приведенных примерах, когда люди сами восстанавливают свою жизнь, звучит одна общая тема: участники

такой реконструкции говорят, что они не просто восстанавливают дома, но исцеляют сами себя. И это понятно. Когда люди переживают сильный шок, они чувствуют свое полное бессилие: перед лицом загадочных сил родители неспособны спасти своих детей, супруги вынуждены жить отдельно, дом – место защиты – превращается в смертельно опасную западню. И чтобы исцелиться от ощущения беспомощности, лучше всего начать помогать – получить право участвовать в общем деле восстановления.

Такого рода народная реконструкция является антитезой для комплекса капитализма катастроф, который постоянно стремится порождать состояние «чистого листа», чтобы на нем строить свое образцовое государство. Подобно латиноамериканским кооперациям фермеров или рабочих, народное восстановление по самой своей природе – это процесс импровизации, где используется все, что осталось, и любые ржавые инструменты, которые не смыла волна, не сломали или не украли.

Эти движения не стремятся начать все с «чистого листа», они начинают с того, что осталось, с лежащих вокруг обломков. Мучительное вырождение крестового похода корпоративизма продолжается, его войны все время пытаются повысить дозы шока, чтобы преодолеть растущее сопротивление людей, и в этих условиях проекты народного восстановления указывают выход за пределы всех разновидностей капиталистического фундаментализма. Участники такой реконструкции радикальны только в том, что стремятся к практической деятельности, они укоренены в жизни своей общины, связаны с местом, где живут, и заняты восстановлением. Они перестраивают то, что у них есть, преобразуют, делают все лучше и справедливее. И самое главное – растет их способность к сопротивлению, когда бы ни случился следующий шоковый удар.

Глава седьмая

СОЦИАЛЬНАЯ И ДУХОВНАЯ РЕВОЛЮЦИИ В ПОСЛЕВОЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Украина в хаосе. Есть ли позитивные примеры выхода из столь глубокого кризиса, в котором находится экономика Украины? Есть! Аналогичная ситуация была в Западной Европе, странах Африки и Азии после Второй мировой войны, когда открылась возможность для реализации социальной революции.

Как это происходило?

7.1. Передел собственности в Западной Европе

После разгрома фашизма в Европе и Азии в 1945 году для народов Европы и всего мира открылась возможность для осуществления социальных революций. Причем на этот раз возможность поистине уникальная, поскольку силы, противостоявшие этим революциям, были частично уничтожены, частично загнаны в подполье, где затаились, чтобы скрыть свою связь с нацистами. Народы сначала Европы, а затем всех других частей света поспешили этой возможностью воспользоваться, помогая друг другу и обмениваясь идеями и советами.

В действительности этот бурный поток революционного движения в 1940–1960-х годах, как и в предшествующие эпохи, состоял из нескольких разных потоков, часто имевших между собой не слишком много общего. Например, одни страны, такие как Индия, на первое место выдвигали освобождение от колониальной зависимости и национальное строительство – создание единой нации.

У других колоний, таких как французский Алжир и британские колонии юга Африки, помимо идеи освобождения, на первом месте была также идея равенства – дос-

тижения равноправия местного населения и довольно большого числа колонистов, которые ранее приехали из Европы и теперь вели себя как хозяева, дискриминируя местное население.

Третьи революционные правительства, в таких странах как Англия, Франция, Италия и ФРГ, ставили перед собой цель построения «народного капитализма» и эффективной демократии.

Четвертые, такие как Иран при правительстве Моссады-ка, делали главный упор на национализации иностранных предприятий в нефтяной и других стратегических отраслях. И лишь небольшая группа стран, в которую входили, помимо СССР, несколько стран Восточной Европы, Китай, Вьетнам, Северная Корея и Куба, действительно собиралась строить социализм, с национализацией всех или почти всех предприятий и земли и с введением планово-распределительной системы хозяйства.

Несмотря на это, во всех указанных выше странах, очень разных и решавших очень разные проблемы своего развития, у власти находились партии, которые называли себя «социалистическими» и «коммунистическими» или, на худой конец, «рабочими партиями» или «партиями труда». Это происходило потому, что принадлежность к ним в ту эпоху стало признаком прогресса, революционности и борьбы за народные интересы.

Пример СССР, страны, превратившейся из отсталой крестьянской в передовую промышленную державу, страны, победившей в суровом поединке фашистскую Европу, оказался настолько заразительным, что коммунистические и социалистические идеи стали необыкновенно популярны. И даже те политические партии и лидеры, которые не разделяли коммунистическую идеологию – а таких в мире было подавляющее большинство, – старались взять себе либо название, либо какие-то идеи, либо элементы коммунистической символики, чтобы показать народу свои симпатии к этому модному течению.

Это не только усиливало симпатии народа, но и создавало возможности для помощи, в том числе в виде поставок вооружений, со стороны СССР, которая для многих стран, начавших передел собственности или социальные реформы, могла оказаться совсем не лишней. И в такой политике не было ничего удивительного или нового. На протяжении последних пяти столетий было несколько таких революционных волн, и эта новая волна не отличалась принципиально от предшествующих. И тогда было заимствование программных элементов, провозглашение общих целей и стремление к взаимопомощи даже между государствами, совершенно разными, боровшимися с разными врагами и разделенными огромными расстояниями.

Единственные важные отличия этой волны от предыдущих революционных волн состояли в том, что она была значительно мощнее и что она в намного большей мере концентрировалась на перераспределении собственности. Это, в свою очередь, стало результатом мощнейшего кризиса коррупции, поразившего теперь уже не отдельные регионы мира или отдельные страны, как это было ранее, а глубоко поразившего в первой половине XX века весь мир. Именно в перераспределении собственности многие народы мира в послевоенный период видели если не панацею, то очень важное лекарство от тех бед, с которыми они столкнулись в предшествовавший период.

7.2. Особенности реформ в Великобритании, Италии и Франции

Великобритания. Западная Европа не только не является исключением из этого правила. Наоборот, можно сказать, что именно она сразу после окончания войны и начала этот массовый передел собственности, который затем охватил многие страны мира. В 1945 году население Великобритании проголосовало против партии консерваторов, возглавляемой Уинстоном Черчиллем, невзирая на все его

заслуги в ходе войны, и отдало свои голоса лейбористской партии (Партии труда), выступавшей с программой масштабной национализации.

И в период с 1946 по 1955 год были национализированы все базовые отрасли британской экономики, включая топливную промышленность, электроэнергетику, металлургию, водное хозяйство, а также Банк Англии. Помимо этого, были внедрены пенсионная программа, образовательная программа, программа медицинского обслуживания и программа массового жилищного строительства. Лейбористы ввели в практику и другие «элементы социализма» – такие как физический контроль за распределением сырьевых ресурсов, замораживание цен на продовольствие и установление плановых директив для отраслей экономики⁸¹.

Как видим, реформы были действительно революционными и во многом совпадали с тем, к чему призывали коммунисты. Поэтому можно понять, почему отправленный в отставку Уинстон Черчилль после начала этих реформ в Англии поехал в Америку и призвал правящую верхушку США начать борьбу против мирового коммунизма (с чего и началась холодная война). В действительности реформы лейбористов в Великобритании, как и аналогичные реформы в других странах Западной Европы, не создавали угрозу капитализму (рыночной экономике), а лишь его укрепляли. Но они наносили сильный удар по олигархии и разворачивали экономику страны на обслуживание интересов широких слоев населения, а не узкого привилегированного слоя. И это, судя по всему, было именно то, что так напугало Черчилля, а затем и представителей американской правящей верхушки, которым повсюду, включая и Западную Европу, и сами Соединенные Штаты, начали после этого мерещиться «агенты Кремля».

Италия. Подобные же мероприятия, пишет историк Р. Мэйн, проводились повсеместно в Западной Европе. Они

⁸¹ Europe, history of. Encyclopedia Britannica, 2005.

подразумевали намного большее, чем когда-либо ранее, вмешательство государства в экономическую жизнь, стремление к достижению полной занятости, установление прогрессивного налогообложения, а в ряде стран включали также усиление антимонопольного регулирования и земельную реформу⁸². Примером последней может служить Италия. Здесь сразу после войны начался самопроизвольный передел земли – безземельные крестьяне просто захватывали земли латифундистов и начинали на них сажать и сеять.

Как пишет Д. Блэкмер, Коммунистическая партия Италии попыталась навести в этом стихийном процессе какой-то порядок, который был бы понятен и приемлем не только для беднейших крестьян, но и для средних слоев населения⁸³. А в 1950 году был принят аграрный закон, который окончательно упорядочил этот земельный передел. Так в послевоенной Италии был осуществлен ленинский лозунг «землю – крестьянам».

В этой связи интересен один парадокс. Как отмечает Д. Блэкмер, в Италии левое крыло христианско-демократической (правоцентристской) партии выступало за передачу земли крестьянским кооперативам, то есть за строительство социализма в деревне по советскому (колхозному) типу. А Коммунистическая партия Италии, наоборот, активно поддерживала вариант распределения земли крестьянам небольшими участками в целях создания широкой сети фермерских хозяйств⁸⁴.

Таким образом, как видим, именно Коммунистическая партия в Италии наиболее последовательно выступала за капиталистический вариант развития страны по пути экономической демократии. Этот парадокс можно рассматривать как еще одно доказательство того, что большинство коммунистических, социалистических и рабочих партий в

⁸² Europe, history of. Encyclopedia Britannica, 2005.

⁸³ Communism in Italy and France. Ed. by D.Blackmer, S.Tarrow. Princeton and London, 1975. – P. 49.

⁸⁴ Там же.

Западной Европе в действительности были самыми последовательными борцами за торжество капитализма⁸⁵. Потому что именно отход от демократической модели капитализма на рубеже XIX и XX веков и расцвет олигархического (или монополистического) капитализма привели в конечном счете к краху капитализма как такового в период с 1917 по 1940 год.

Как писал в 1950-е годы итальянский журналист Э. Росси, итальянская бюрократия в результате 20 лет правления фашистов в стране стала неэффективной, недисциплинированной и коррумпированной⁸⁶. Сама национализация в Италии в 1930-е годы стала следствием коррупции. Крупные частные итальянские банки (Banca Commerciale Italiano, Credito Italiano, Banco di Roma и др.) скупали целые отрасли промышленности и выстраивали промышленные империи, а значительную часть денег для этого брали у государства или у Центрального банка, даже не думая их возвращать. Все это в условиях коррупции, царившей при режиме Муссолини, им сходило с рук.

Но в какой-то момент государство поняло, что оно не может бесконечно кредитовать и субсидировать деятельность этих финансово-промышленных монстров, поскольку бюджеты государства и Центрального банка страны уже не справлялись с такой нагрузкой. Поэтому в 1933 году было принято решение о национализации трех крупнейших частных банков вместе с принадлежавшими им промышленными холдингами. Когда подсчитали их активы и пассивы, то выяснилось, что задолженность этих банков государству в двух случаях составляет 94% от суммы их

⁸⁵ Это признавали даже американские политологи, изучавшие европейские коммунистические партии. Так, Д. Блэкмер писал, что целями коммунистической партии Италии не было строительство социализма, а была «прогрессивная демократия» — разрушение наследия фашизма в политике и экономике и проведение структурных реформ.

⁸⁶ Communism in Italy and France. Ed. by D. Blackmer, S. Tarrow. Princeton and London, 1975. — P. 204.

активов, а в третьем случае – 78%⁸⁷. Таким образом, эти банки уже почти совсем проели все свои собственные средства и жили лишь за счет бесконтрольного использования государственных средств. В результате такой, по словам Э. Росси, «самой незапланированной национализации» в европейской истории в собственности государства оказалось несколько отраслей экономики, которые ранее были скуплены тремя частными банками, – металлургия, судостроение, морской транспорт, телефонные сети и др.⁸⁸.

После войны в Италии остро встал вопрос об управлении предприятиями, поскольку все сильно устали от царящей коррупции и анархии, которые особенно стали заметными на фоне войны. Поэтому в послевоенные годы под эгидой профсоюзов и Коммунистической партии Италии было установлено прямое рабочее управление (Consigli di Gestione) как на ряде государственных предприятий, так и на тех частных предприятиях, хозяева которых исчезли в конце войны⁸⁹. По-видимому, как и во Франции, это сыграло свою роль в том резком ускорении экономического роста, которое началось сразу после войны.

Франция. Национализацию поддерживали не только коммунисты и социалисты, но и христианские демократы, вошедшие в 1944 году в коалиционное трехпартийное правительство Франции во главе с генералом Ш. де Голлем. Это правительство в своей программе провозгласило необходимость «восстановить контроль нации над крупными монополиями на средства производства, над плодами труда общества, источниками энергии, минерально-сырьевым богатством, страховыми компаниями, банками»⁹⁰.

Сам генерал Ш. де Голль в 1944 году заявил, что Франция создаст такую экономическую систему, в которой национальные ресурсы и источники национального богатства бу-

⁸⁷ Communism in Italy and France. Ed. by D. Blackmer, S. Tarrow. Princeton and London, 1975. – P. 198, 199.

⁸⁸ Там же, P. 199–203.

⁸⁹ Там же, P. 52.

⁹⁰ Там же, P. 74.

дут служить не получению прибыли отдельными лицами, а всей нации⁹¹. Как видим, одна из целей национализации состояла также в перераспределении собственности и доходов от олигархии ко всему обществу. Но не только в этом. Как указывает М. Бие, многие полагали, что после передачи предприятий в государственную собственность они начнут более активно инвестировать и устранять узкие места в экономике, нежели это делали частные монополии, и таким образом, их деятельность будет служить не максимизации прибылей отдельных капиталистов, а интересам всего общества⁹².

Французский опыт показал, что эти ожидания во многом оправдались. Как указывает М. Бие, национализированные предприятия и отрасли (угольная, газовая, электроэнергетика, железные дороги и др.) осуществили в течение 1947–1952 годов поистине гигантские инвестиции – на их долю пришлось почти половина всех инвестиций на территории Франции в этот период, хотя удельный вес национализированных предприятий в экономике и промышленности был намного ниже⁹³.

Еще часть отраслей французской тяжелой промышленности (металлургию, цементную промышленность, сельскохозяйственное машиностроение) также планировали национализировать, но либо не успели в связи с тем, что коммунисты в 1948 году были изгнаны из правительства, либо просто не смогли. И объемы инвестиций в этих отраслях, где сохранилась частная собственность, были намного ниже, чем в национализированных отраслях, несмотря на то, что именно в монокапиталистических отраслях, особенно в металлургии, инвестиции требовались более всего⁹⁴. В свою очередь, гигантские инвестиции в национализированных отраслях дали экономике Франции мощный толчок и придали ей невиданные ни до, ни после этого темпы экономического роста. Таким об-

⁹¹Communism in Italy and France. Ed. by D. Blackmer, S. Tarrow. Princeton and London, 1975. – P. 75.

⁹² Там же, P. 78.

⁹³ Там же, P. 141.

⁹⁴ Einaudi M., Bye M., Rossi E. Nationalization in France and Italy. Ithaca – New York, 1955. – P.136, 137, 35.

разом, национализированные отрасли и предприятия проявили себя с самой лучшей стороны, а те, что остались в частном владении, показали себя намного хуже.

7.3. Передел собственности в Западной Германии

Еще одним примером массового передела собственности может служить Западная Германия. Здесь в 1952 году был принят **закон об уравнивании бремени** (Lasten aus gleichs gesetz), в соответствии с которым все граждане ФРГ, сохранившие свое имущество к концу войны, должны были им поделиться с неимущими гражданами. По закону они должны были, в частности, в течение 25 лет выплачивать государству 50% стоимости их имущества, которым они владели по состоянию на 21 июня 1948 года, а также компенсировать государству полученную ими инфляционную прибыль, то есть прибыль в результате обесценения полученных ими ранее банковских и ипотечных займов за период гиперинфляции, предшествовавшей денежной реформе 1948 года⁹⁵.

Все эти средства, собранные с состоятельных немцев, государство перераспределяло в пользу неимущих граждан ФРГ, в том числе граждан, потерявших свои дома и имущество в результате военных действий, переселенцев из восточных земель и т. д. Для выполнения этой программы поддержки неимущих граждан государство также прибегло к прямым субсидиям из госбюджета, формировавшегося за счет сбора налогов и за счет размещения государственных займов. Всего в период с 1952 по 1978 год через

⁹⁵ Social Market Economy. Experiences in the Federal Republic of Germany and considerations on its transferability to developing countries. By A.Borrmann, K.Fasbender, H.Hartel. Hamburg, 1990. – Pp. 74, 75.

этот механизм отъема имущества у богатых и его передачи бедным было перекачано 145 млрд немецких марок⁹⁶.

Можно без преувеличения сказать, что этот передел собственности (он осуществлялся под благовидным предлогом массового разорения Германии во время войны) стал самым крупным за всю историю Германии и вполне сравним по своим размерам с тем переделом собственности, который произошел в Восточной Германии (ГДР), пошедшей по пути тотальной национализации и строительства социализма.

Наиболее наглядно эта программа перераспределения имущества в ФРГ проявилась в массовом жилищном строительстве. Как указывает немецкий историк Х. Ламперт, после принятия в 1950 году закона о жилищном строительстве уже в течение следующих шести лет в Западной Германии было построено около 3,5 млн квартир, подавляющая часть которых составляло так называемое «социальное жилье», предоставлявшееся неимущим и малоимущим семьям. В практике это означало, что и само строительство, и частично эксплуатация «социального жилья» субсидировались государством. Сами малоимущие семьи не только бесплатно получали «социальные» квартиры, но и в дальнейшем оплачивали лишь часть расходов на их содержание — «с учетом средних доходов слоев населения, для которых предназначены квартиры»⁹⁷. Программа массового строительства «социального жилья» продолжалась и в последующие годы. Помимо этого малоимущим семьям предоставлялись и прямые денежные субсидии.

Наряду с перераспределением собственности в ФРГ была также проведена демонополизация экономики с установлением государственного контроля над базовыми отраслями. Так, уже в 1945 году были запрещены монополистические объединения (картели), являвшиеся неотъемлемой чертой германской промышленности с конца XIX века. Кроме этого, ряд монопо-

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. — М. : Дело, 1993. — С. 194, 195.

лий, в том числе IG Farben, монополии горнорудной промышленности и другие, были принудительно раздроблены на множество мелких компаний. А в сфере энергетики (газ, электричество) все компании подпали под жесткий государственный контроль и в большинстве были национализированы^{98,99}. В собственности государства оказались также все предприятия телефонной связи, почта и железные дороги.

«Элементы социализма» в послевоенной Западной Германии выразились не только в крупномасштабном переделе собственности. Были осуществлены пенсионная реформа, программа поддержки многодетных семей, введены жесткие законы по охране труда и осуществлены другие меры.

7.4. Коррупцию уничтожит национализация и протекционизм

Как видим, экономические реформы в послевоенной Западной Европе в целом были направлены на создание и поддержку среднего класса и уменьшение экономического могущества олигархии. Частично это осуществлялось за счет перераспределения собственности и доходов от богатых к бедным, частично – за счет демополизации отраслей и национализации компаний-монополистов, частично – за счет пакета социальных программ, финансируемых государством. Государства также старались создать такие условия для ведения предпринимательства, которые стимулировали рост среднего бизнеса и препятствовали монополизации экономики. Этой же цели служил и протекционизм – страны Западной Европы ввели высокие импортные тарифы и, несмотря на все уговоры США,

⁹⁸ Social Market Economy. Experiences in the Federal Republic of Germany and considerations on its transferability to developing countries. By A.Borrmann, K.Fasbender, H.Hartel . Hamburg, 1990. – P. 68.

⁹⁹ Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. – М. : Дело, 1993. – С. 135, 136.

вплоть до 1960-х годов не соглашались их снизить и либерализовать свою внешнюю торговлю¹⁰⁰.

Анализ исторических примеров показывает, что подобные меры осуществлялись во все эпохи для преодоления кризисов коррупции, что вытекает из сути и основных причин таких кризисов. Как уже говорилось, суть кризиса коррупции состоит в концентрации экономической власти в руках олигархии, из чего вытекают две основные причины тех негативных явлений, которые при этом возникают.

Во-первых, речь идет о повсеместной монополизации, которая ведет к свертыванию инвестиций, непрекращающемуся росту цен на все товары и падению производства.

Второй причиной, которая также вытекает из самой сути кризиса коррупции, является резкая поляризация имущества и доходов, что ведет к обнищанию основной массы населения и, как следствие, к хроническому недопотреблению и кризису перепроизводства, поскольку основная масса денег используется не на потребление, а оседает в сундуках и банках или в виде драгоценностей и антиквариата. Поэтому демонополизация экономики и перераспределение имущества и доходов устраняют обе эти причины кризиса коррупции и создают условия для нормального развития.

Менее понятно, почему национализация также может этому способствовать. Ведь в результате национализации происходит всего лишь смена собственника – прежние частные предприятия становятся государственными. Многие либеральные экономисты в связи с этим утверждают, что национализация, наоборот, вредит обществу, так как передает предприятия от «хорошего менеджера» (капиталиста) к «плохому менеджеру» (государству).

Во многих случаях это, однако, не так: все зависит от контроля со стороны государства и общества за деятельностью государственных предприятий, что как раз хорошо видно на примере послевоенной Западной Европы. Последняя дает удивительный пример массовой и весьма ус-

¹⁰⁰ Europe, history of. Encyclopedia Britannica, 2005.

пешной национализации, о действительных причинах которой историки предпочитают умалчивать. Да и о самом факте почти повсеместной национализации упоминают обычно вскользь или вообще не упоминают.

Итак, почему и в Великобритании, и во Франции, и отчасти в ФРГ¹⁰¹ сразу после войны была проведена массовая национализация? Кроме того, и в Италии масштабная национализация была также проведена, только еще ранее, до Второй мировой войны. Вряд ли все это можно считать простым случайным совпадением. Так, французский экономист М. Бие в 1950-е годы писал, что вся Франция после войны была охвачена каким-то почти мистическим порывом в сторону национализации и структурных реформ и при этом находилась в состоянии, близком к революции¹⁰².

7.5. Народное управление предприятиями

Указанный парадокс становится понятен, если мы рассмотрим, как осуществлялось управление национализированными предприятиями. Во Франции после войны был применен так называемый синдикалистский принцип управления. В соответствии с ним 1/3 членов совета директоров назначало государство, 1/3 – рабочие и служащие самого предприятия, 1/3 – потребители его продукции. Причем в назначении 1/3 директоров от рабочих и служащих ведущую роль играли профсоюзы, выбиравшиеся посредством демократических процедур. Поэтому в синдикалистском подходе, отмечает М. Бие, был реализован коммунистический лозунг «фабрики – рабочим»¹⁰³.

¹⁰¹ В ФРГ ее масштабы были бы намного значительнее, если бы американские и британские власти, контролировавшие большую часть территории Западной Германии, не запретили ее проведение правительствам германских земель ([297 С. 62]).

¹⁰² *Einaudi M., Bye M., Rossi E. Nationalization in France and Italy.* Ithaca – New York, 1955. – P. 174.

¹⁰³ Там же, p. 175.

Кроме того, можно сказать, что здесь был реализован и лозунг о народном управлении предприятиями, поскольку в число 1/3 директоров от потребителей могли выдвигаться представители обществ потребителей, то есть представители широких слоев населения. В целом, как видим, такой подход резко изменил принципы формирования высшего руководства предприятиями, придав им намного больше демократии и открытости. И мы видим результат – эти предприятия стали намного больше инвестировать и активнее развивать свое производство, несмотря на то, что многие из них, такие как Electricité de France и Gaz de France, были предприятиями-монополистами.

Для лучшего понимания того, почему это могло произойти, давайте на простейшем экономическом примере рассмотрим, как функционирует предприятие-монополист. Предположим, в отрасли имеется всего лишь одна компания. Она ежегодно выпускает 100 млн единиц какой-то продукции (например, кВт-ч электроэнергии) и продает ее по цене 1 гривна за единицу. При этом ее себестоимость составляет 0,8 гривны на единицу продукции, а 0,2 гривны составляет прибыль. Совокупная прибыль компании составляет, таким образом, 20 миллионов гривен. Далее, в связи с тем, что прогнозируется дефицит на производимую компанией продукцию, она рассматривает инвестиционную программу по расширению производства, которое предполагается увеличить со 100 до 110 миллионов единиц в год. Это должно привести к росту прибылей компании на целых 4 миллиона гривен в год, поскольку себестоимость продукции на новых мощностях снизится с 0,8 до 0,6 гривен за единицу. Но для этого нужно инвестировать в производство 25 миллионов гривен.

А теперь представим, что такая инвестиционная программа предлагается совету директоров компании для принятия решения, причем в одном случае – это совет директоров частной компании, а в другом – совет директоров государственной компании с широким участием представителей общественности. В первом случае эта программа,

скорее всего, будет отвергнута. Смотрите, – скажут владельцы частной компании, – мы должны вложить в этот проект 25 миллионов гривен и получить в качестве прибавки всего лишь 4 миллиона прибыли в год. Таким образом, мы должны заморозить 25 миллионов наших денег на целых шесть лет. Не лучше ли их вложить куда-нибудь еще, в какие-нибудь более прибыльные операции? А инвестиционную программу можно отложить до тех времен, когда возникнет дефицит нашей продукции, чтобы выиграть не только от экономии затрат, но и от повышения цен на нашу продукцию. Как видим, при таком подходе у компании никогда не возникнет желания производить масштабные инвестиции в производство – до тех пор, пока либо давление общества, либо какие-то обстоятельства не вынудят ее это сделать.

Совсем другими соображениями может руководствоваться совет директоров государственной компании, представляющей интересы широкой общественности. Смотрите, – скажут они, – этот проект приносит компании хорошую прибыль, и он за 6–7 лет окупится. В то же время он увеличит мощности выпуска базовой продукции, которая очень важна для экономического роста страны, и в стране не возникнет дефицита на эту продукцию, который может очень негативно сказаться на общем экономическом положении и на росте ВВП страны. Такой совет директоров, скорее всего, одобрит данную инвестиционную программу.

Так на упрощенном примере мы видим, что даже при сохранении компаний-монополистов, но при их передаче под государственный контроль, и при открытом и демократическом управлении этими компаниями может быть достигнут принципиально иной результат – когда они будут работать в интересах общества, а не в интересах небольшой группы их частных владельцев. Именно это, судя по всему, и произошло во Франции после национализации 1945-1947 гг., когда государственными компаниями управляли смешанные советы директоров, составленные из

представителей государства, трудовых коллективов и потребителей.

Конечно, если сохраняются компании-монополисты, то даже после их национализации все равно существует угроза злоупотреблений с их стороны. Одна из них, на которую указывал М. Бие, а также М. Эйнауди, анализирувавший опыт французской и итальянской национализации, состоит в слиянии интересов государственных компаний-монополистов с интересами правящей партии, что может привести к коррупции, вплоть до прямого финансирования этими компаниями тех или иных мероприятий правящей партии¹⁰⁴. Это – еще одна причина, ввиду которой целесообразно широкое привлечение общественности к управлению государственными предприятиями и максимальная открытость в их работе. Однако более радикальным решением, хотя и не всегда применимым в отношении базовых отраслей, является дробление компаний-монополистов с созданием конкурентной ситуации в отрасли.

Создание и функционирование государственных компаний-монополистов в базовых отраслях и вообще значительный удельный вес государственного сектора в экономике стали одним из характерных отличий Западной Европы от США в послевоенную эпоху. При Рузвельте в США даже применительно к базовым отраслям был применен принципиально иной подход – не национализация этих отраслей, а дробление крупных компаний-монополистов на множество мелких компаний. Наряду с этим Ф. Рузвельт применял и методы прямого участия государства в экономике, однако не те, что мы видим в Западной Европе в послевоенный период. Одной из форм такого участия государства в США было, например, строительство в базовых отраслях новых предприятий.

Одним из наиболее известных таких проектов было строительство крупной государственной гидроэлектро-

¹⁰⁴ *Einaudi M., Bye M., Rossi E. Nationalization in France and Italy. Ithaca – New York, 1955. – P. 37, 38, 102.*

станции (ГЭС) в долине реки Теннесси. Как отмечает М.Эйнауди, эта государственная ГЭС продавала электроэнергию на оптовом рынке по очень низким ценам, исходя из нормы прибыли всего лишь 4% в год на произведенные инвестиции, тем самым создавая высокую конкурентную среду в отрасли, где доминировали частные компании, и заставляя их снижать свои цены и издержки производства. Однако для эффективного воздействия на отрасль требовалось на одно, а как минимум несколько таких высокоэффективных государственных предприятий, поскольку это воздействие по-настоящему ощущалось лишь в том регионе, где непосредственно работала указанная ГЭС¹⁰⁵. Данный пример, тем не менее, показывает, что и в США основным мотором инвестиций в базовых отраслях было государство, стремившееся не к извлечению сверхприбылей, а к общественному благу.

В целом, как видим, именно эта идея лежала в основе массовой национализации, начавшейся в Западной Европе после Второй мировой войны – стремление заменить узкий круг капиталистов, монополизировавших базовые отрасли и думавших лишь о максимизации своей прибыли, на прямое управление со стороны общества и государства.

7.6. В чем причина западноевропейского феномена подъема экономики?

Феномен стремительного экономического подъема Западной Европы в послевоенный период представляет собой одно из самых знаменательных исторических явлений XX века. После Второй мировой войны казалось, что экономическое могущество Европы навсегда осталось в прошлом, и ей никогда уже не догнать Соединенные Штаты, настолько сильной в Европе была разруха, экономический

¹⁰⁵ Einaudi M., Bye M., Rossi E. Nationalization in France and Italy. Ithaca – New York, 1955. – P. 48, 49.

упадок, всеобщая анархия и деморализация. Но прошло всего лишь 2–3 десятилетия, и Западная Европа по всем экономическим показателям вплотную приблизилась к США.

Именно в первый послевоенный период западноевропейские страны достигли феноменальных и рекордно высоких за всю свою историю темпов экономического роста, а также рекордно низких уровней безработицы. Так, с 1950 по 1955 год национальный доход ФРГ ежегодно увеличивался в среднем на 12%, а с 1948 по 1965 год объем промышленного производства страны увеличился в 6 раз. Во Франции и Италии темпы прироста промышленного производства в 1950-е годы достигали 8–9% в год¹⁰⁶. Среднегодовые темпы прироста валового внутреннего продукта (ВВП) в течение 1950–1970 гг. в целом по всем странам Западной Европы составили 4,8% и были в 4 раза выше, чем в предвоенное десятилетие (1929–1938 гг.), когда они составили всего лишь 1,2%. Безработица, достигавшая в 1930-е годы 25–30% и более, к 1960-м годам снизилась в среднем по Западной Европе до 1,5%, в ФРГ же была еще меньше – всего лишь 0,8% от трудоспособного населения страны¹⁰⁷.

В чем причина этого западноевропейского феномена? Как отмечал экономический историк А. Мэддисон, среди экономистов нет единого его объяснения ввиду отсутствия общепризнанной концепции экономического роста¹⁰⁸. Некоторые экономисты и многие историки объясняют этот феномен «планом Маршалла», в соответствии с которым США предоставили Западной Европе финансирование в течение 1947–1954 гг. на сумму около 10 млрд долл.¹⁰⁹.

¹⁰⁶ Europe, history of. Encyclopedia Britannica, 2005.

¹⁰⁷ Fontana Economic History of Europe, C. Cipolla. Vol. V, part 2, Glasgow, 1976. – Pp. 451, 478, 479.

¹⁰⁸ Там же, С. 481.

¹⁰⁹ Иванян Э. История США: пособие для вузов. Москва, 2008. – С. 423.

Однако эта сумма слишком незначительна, чтобы объяснить указанный выше феномен¹¹⁰.

Кроме того, не будь «плана Маршалла», Западная Европа с тем же успехом могла бы привлечь на эту сумму капиталы частных американских банков и закупить в США необходимые ей на первых порах продовольствие, машины и оборудование. Поэтому дело не в том, откуда было взято финансирование на развитие экономики. В последующие десятилетия XX века Западная Европа имела все возможности привлекать финансирование не на десятки, а на сотни миллиардов и даже на многие триллионы долларов, но все равно темпы прироста ВВП в ней в среднем не превышали 1–2% в год, то есть были в 2–3 раза ниже, чем в первые послевоенные десятилетия. А в начале XXI века экономический рост в Западной Европе прекратился совсем, хотя ее возможности по привлечению финансирования неизмеримо больше, чем когда-либо в истории, а кредит необыкновенно дешев – процентные ставки опустились почти до нулевого уровня.

Проведенный выше анализ и выводы позволяют дать объяснение указанному феномену. В Западной Европе в послевоенный период произошла **социальная революция**, необходимость которой стала к тому времени очевидной абсолютному большинству населения, заразившемуся социалистическими и коммунистическими идеями. В ходе этой революции, во-первых, был проведен массовый передел собственности в пользу неимущих слоев населения и в пользу государства; во-вторых, была разрушена монополистическая структура промышленности и сельского хозяйства; в-третьих, были внедрены социальные программы, направленные на поднятие жизненного уровня населения и рост среднего класса.

¹¹⁰ Так, Западная Германия по «плану Маршалла» получила всего лишь около 2,5 млрд долл., или 10 млрд марок. Для сравнения: в рамках одной только программы перераспределения имущества (закон об уравнивании бремени 1952 года) западногерманское государство профинансировало социальных программ и инвестиций на сумму 145 млрд марок.

Эти меры не только устранили монопольные структуры, тормозившие инвестиции и рост производства, но и в результате массовой поддержки государством неимущих слоев населения и среднего класса создали устойчивый спрос на дома, квартиры, автомобили, бытовые приборы и т.д. – благодаря которому только и может развиваться промышленность. Все это и явилось основным мотивом необыкновенного экономического и культурного развития Западной Европы в послевоенный период.

В свою очередь, эта социальная революция стала возможной лишь благодаря духовной революции, произошедшей после поражения фашизма во Второй мировой войне. Она выразилась в том, что на волне очищения Западной Европы от фашистов, их пособников и коллаборационистов в государственные и общественные структуры пришли новые люди, порядочные и честные, думавшие не о том, где и как нажиться самим, а патриоты, заботившиеся прежде всего об общественном благе.

Например, как пишет историк Г. Райт, во Франции по мере того как немцы в 1944 году отступали, местные организации, входившие в Сопротивление, брали в свои руки власть и управление в городах и префектурах. При этом старый бюрократический аппарат, запятнавший себя сотрудничеством с фашистами, частично разгоняли, а частично сажали в тюрьму: в общей сложности в течение двух первых послевоенных лет под суд во Франции попали 125 тысяч чиновников, обвиненных в коллаборационизме¹¹¹. Эти же люди, прошедшие через Сопротивление, – пишет историк, – доминировали в парламенте страны и руководили ведущими партиями: Коммунистической, Социалистической и Христианско-Демократической¹¹².

Такая же ситуация была и во французских профсоюзах. Как указывал американский политолог Г. Росс, изучавший деятельность французской компартии, старое антикомму-

¹¹¹ France. Encyclopaedia Britannica, 2005.

¹¹² Там же.

нистическое руководство национального объединения профсоюзов Франции (Confederation General du Travail) за годы войны полностью себя дискредитировало. В конце войны сотни прежних профсоюзных функционеров были изгнаны и их место заняли коммунисты, как правило, вышедшие из Сопротивления¹¹³.

Примерно такой же была ситуация и в Италии, где коммунисты и социалисты, вышедшие из Сопротивления, также заняли ведущие позиции в профсоюзах и вошли в правительство. И во многом схожей была ситуация в Западной Германии, где была проведена денацификация – изгнание из государственных и общественных структур людей, сотрудничавших с фашистским режимом, после чего туда пришли новые люди, в том числе из числа активных антифашистов. Именно эти люди, из патриотических побуждений примкнувшие в годы войны к антифашистскому движению и подвергавшие себя смертельной опасности, теперь стали руководить правительством, парламентом, местными органами власти, профсоюзами, государственными предприятиями. Именно они проводили структурные и социальные реформы, национализацию, устанавливали народный контроль на национализированных предприятиях. И именно поэтому Западная Европа так быстро очистилась от коррупции, в которой она увязла в эпоху фашизма, и смогла осуществить рывок в своем экономическом, социальном и культурном развитии.

Итак, в Западной Европе после Второй мировой войны произошла социальная революция, коренным образом изменившая социальную и экономическую структуру общества, а также **духовная революция**. Последняя не только сделала возможной социальную революцию, но подняла на неизмеримо более высокий уровень мораль общества и его правящей верхушки. Она также ликвидировала глубоко укоренившуюся за годы фашистских режимов коррупцию государства, превратила глубоко антинародные государст-

¹¹³ Communism in Italy and France. Ed. by D.Blackmer, S.Tarrow. Princeton and London, 1975. – P. 507.

ва в государства, стремящиеся функционировать и действовать в интересах основной массы населения.

Можно, конечно, сказать, что Западной Европе сильно повезло. Советский Союз ценой огромных усилий разгромил фашизм, а она воспользовалась плодами победы. Но она бы не смогла это сделать, если бы в ней самой не возникло духовного подъема и стремления очиститься от той грязи и коррупции, которая накопилась за предшествовавшие десятилетия¹¹⁴.

К началу 1960-х годов быстрый рост благосостояния населения на Западе привел к новому феномену – люди не знали, что делать со свалившимся на них достатком и благополучием. На эту тему в те годы был снят целый ряд фильмов – Антониони «Ночь», «Приключение», «Затмение» и др.. Как написала «Википедия», фильм «Сладкая жизнь» – это философская притча об итальянском обществе, пережившем «экономическое чудо» после периода нищеты.

Заключение

И что же нам делать? Цель данной работы состоит в том, чтобы вернуть общественному сознанию и всеобщему пользованию аксиомы политэкономии как простой и адекватный инструмент осознания и оценки социальной реальности. Понимание происходящего в стране необходимо всем нам, каковы бы ни были наши политические предпочтения.

Мы можем видеть будущую Украину по-разному. И как социалистическую и как либеральную. И как империю и как национальное государство. Мы можем видеть ее экологически чистой и/или социально справедливой. Любой. Мы все разные и хотим разного. Но есть, я убежден, одно

¹¹⁴ Кузовков Ю. Глобализация и спираль истории. – М.: Анимал-Пресс, 2010.

общее, что нас всех объединяет, – мы хотим, чтобы Украина БЫЛА.

Нас всех объединяет, тот факт, что существование Украины для нас – непреложная и абсолютная ценность. И потому мы, для кого Украина не проходной двор и не кормушка, а Родина, независимо от наших социальных, политических, национальных, культурных и прочих предпочтений, обязаны беречь Украину, не допускать хаоса и распада. Открыто и жестко противодействовать Бинарной экспансии, создающей хаос, которым так умело и охотно готовы управлять различные «консультанты».

Нам делать выбор. Но какой бы выбор мы ни сделали, мы должны требовать от наших избранников и наших властей, чтобы структура власти и собственности соответствовали друг другу. Иначе будущее страны – это неизбежный хаос и отчуждение права собственности на ресурсы страны от народа. Через гражданскую войну, как это делается в Ливии. Или через полное поглощение экономики иностранным капиталом, как это сделано в Латвии. Сценарий может быть любой. Но если не будут выполняться основные аксиомы политэкономии, то Украины просто НЕ БУДЕТ. Это мы все должны понимать и помнить.

Если мы хотим свободы и демократии, то надо добиваться от властей вполне конкретных действий по увеличению количества независимых эффективных собственников, контролирующих основные ресурсы страны. Надо требовать от властей постоянного мониторинга уровня демократизации собственности и публикации результатов этого мониторинга. Примитивное увеличение гражданских свобод, не подкрепленное материальной независимостью большинства, – это бесстыдный обман народа и хаос в стране. Тот самый хорошо управляемый не нами хаос, из которого Украина не может вырваться после 1992 года.

В настоящее время симпатии политиков и народа Украины разделились между двумя векторами внешней политики. Первый вектор – Европейский Союз и НАТО, второй, – единое экономическое пространство.

Однако есть третий вектор – это украиноцентризм и вступление в такую организацию, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Но украиноцентризм сам по себе не приведет к решению тех негативных проблем, которые накопили за двадцать пять лет президенты и властные структуры Украины. Нужны инвестиции, нужна независимая мировоззренческая и экономическая доктрины.

Нужно понять, что судьба каждого человека в итоге тесно связана с судьбой общества. Человечество вступило в новую ноосферную эпоху своего развития, сущность которой заключается в возникновении угрозы глобальной катастрофы от жизнедеятельности человека. Главная проблема этой эпохи – в обеспечении безопасности жизнедеятельности, что требует реализации креативной революции.

Безопасность жизнедеятельности не может быть обеспечена без участия государства как наиболее эффективной формы организации общества. Государство сосредоточивает в своих руках основные ресурсы общества и использует их в первую очередь именно для обеспечения безопасности своих граждан – национальной безопасности. В XXI веке в сферу национальной безопасности входит весь современный комплекс проблем безопасности личности, общества и государства, в том числе и проблемы безопасности жизнедеятельности глобального уровня. При этом состав и характер проблем безопасности самого государства в настоящее время существенно изменился за счет появления новых угроз информационного, экономического, социокультурного и экологического плана. Наибольшей угрозой для государственности Украины является продажа земли – главного богатства украинского народа.

Украина должна четко определиться со своими приоритетами и всегда помнить, что мерой национального и индивидуального богатства являются духовные, а не материальные ценности. Поэтому переход к западной материалистической цивилизации, вступление в Европейский Союз является катастрофой для Украины как представителя индоевропейской духовной цивилизации.

Для Украины сегодня есть единственный путь, путь сотрудничества с представителями духовных цивилизаций, что ведет к вступлению в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС). Но не просто вступление ради вступления, а вступление с четкой программой экономического развития Украины.

Что же может предложить ШОС Украина?

Наиболее перспективным сегодня есть предложение привлечь Украину к системе Евразийских транспортных коридоров через включение к воздушному транспортному коридору «Пекин – Ташкент – Сехешфехервар». Это важный проект строительства международного транспортного аэропорта, системы скоростных автобанов, железных дорог и тому подобное. В реализации такого проекта заинтересованы Китай, Казахстан, Россия, Индия и некоторые другие страны. Если учесть интенсивное развитие экономики этих стран, то можно быть уверенными – инвестиции будут, и не мифические. Можно предложить огромное количество проектов, которые получат своих инвесторов, а высокоинтеллектуальные рабочие и инженеры Украины – рабочие места в Туркменистане, Казахстане, России, Китае и других странах ШОС.

Следует акцентировать внимание на том, что, построив за счет инвестиций указанных стран железнодорожные магистрали и скоростные автобаны, Украина сможет интенсивно развивать сельское хозяйство, выращивать экологически чистые продукты и поставлять их в разные страны. Кроме того, отпадает необходимость содержать большую армию, так как страны, вложившие деньги в транспортные магистрали, будут заинтересованы в мирной Украине и не допустят войны на ее территории.

И если для руководителей государства власть – не «высокорентабельный бизнес», а прежде всего ответственность перед народом и равенство перед законом, то они должны выбрать как надежных партнеров страны Шанхайской организации сотрудничества. Это другой *креативный проект выхода Украины из кризиса.*

Если крупный олигархический бизнес хочет снизить уровень системной коррупции и при этом сохранить олигархическую структуру собственности (то есть себя), то он должен всеми силами поддерживать и углублять авторитаризм власти. Потому что олигархической структуре собственности соответствует именно авторитарная структура власти. Иначе опять же хаос и развал.

Если мы хотим жесткой социальной справедливости, которую обеспечивала советская вертикаль власти, то и система управления собственностью должна быть выстроена по адекватному номенклатурному принципу. Иначе – развал и хаос.

Нам делать выбор. Но наш выбор должен опираться на понимание, а не на сиюминутные выгоды, веру, спесь и амбиции.

В заключении отмечу, что демократия, как форма социальной организации общества, не обязательна для свободы и гармонии. Если подавляющее большинство граждан порядочны и ответственны, то форма политического строя малосущественна.

Но демократия как форма социальной организации общества тем более эффективна в сравнении с другими системами, чем более аморально, эгоистично и безответственно общество. Демократические институты власти были созданы для возможно более полной нейтрализации личной безответственности, непорядочности и эгоизма членов общества. Это основное и, возможно, единственное преимущество демократии.

Так кто же победит управляемый хаос? Кто остановит вырождение нации? Кто создаст сверхновую креативную Украину?

Для этого должен сложиться субъект действия. Должна родиться живая, развивающаяся общность, которая объединит сначала сотни, тысячи и сотни тысяч людей. Именно эта общность сведет их в некую суперструктуру, победителя псевдоэлиты, скинет власть криминально-

чиновничьего клана, уничтожит кумовство и клановость государственной власти.

Так или иначе, острую нужду в новой силе понимают все: псевдоэлита, политики и даже обычные люди. На своей шкуре ощущают: нужен, ох как нужен субъект действия, победитель хаоса, который сможет поднять с колен страну, вдохнуть в нее силу, веру и жизнь.

Как меняли облик государств?

Россия. Вспомним 1917 год. Фильмы демонстрируют отряды красноармейцев, костры у Зимнего дворца Петербурга. Проезжают грузовики с отрядами рабочих, вооруженных ружьями. Человек с ружьем и пламенные революционеры меняли облик страны...

Германия. 1930-е годы. Отряды штурмовиков в коричневых рубашках. Рубленые фразы фюрера. Тысячи факелов. Ночные шествия. Облака прорезает луч прожектора. В одном порыве соединятся тысячи человек. «Зиг!» – мощно звучит над толпой клич. «Хайль!» – орут многотысячные отряды штурмовиков, превращаясь в один волевой монолит...

Так уже было. Изменяли мир жестоко. Власть брали силой, оружием и идеей.

Возможно ли такое сегодня? Нет! Изменились времена, и то, что было хорошо в первой половине прошлого века, ничего не стоит сегодня.

Нам предстоит решать свои задачи совсем по-другому. Гораздо умнее и эффективнее. Мы должны взять на вооружение многовековой опыт создания тайных и латентных обществ. Мы не должны думать о законе и общедемократических ценностях. Мы хотим создать новый мир – обеспечить приоритет труда, духа и добра над потреблением, материальным сознанием и злом.

Мы создаем сетевую структуру организации «За креативную Украину» и проводим креативную революцию!

Вместо послесловия

*Чем эти самые живут,
Что вот на паре ног проходят?
Пьют и едят, едят и пьют –
И в этом жизни смысл находят...
Надуть, нажиться, обокрасть,
Растлить, унижить, сделать больно...
Какая ж им иная страсть?
Ведь им и этого довольно!*

Игорь Северянин

Лучезарное будущее. Тридцатые годы ХХІ века. Украина равная среди равных в мире с развитой мощной цифровой экономикой и высоким уровнем жизни. По своему интеллектуальному, духовному и экономическому потенциалу входит в десятку наиболее развитых стран мира.

Никакого чуда не произошло. Состоялось то, что должно было состояться. В 20-х годах ХХІ века народ Украины выдвинул национального лидера, который объединил общество по принципам креативного солидаризма.

Солидаризм как исторически национальная идея, как стиль жизни – это воспитанность и рыцарская отвага, это стремление к собственному чувству достоинства и самоуважения, это труд ради нынешних и будущих поколений, это любовь и стремление служить собственному народу.

Это креативная Украина!

Народ принял социально справедливую Конституцию, неизменную в дальнейшем парламентским путем. Это объединило интересы значительно преобладающей части граждан Украины и закрепило систему именно народной власти.

В течение десяти лет шла тяжелая государственно-созидательная креативная работа.

Стерта напряженность в отношениях между регионами. Укрепился статус украинского языка как государственного. Наряду с этим созданы широкие возможности для удовлетворения национально-культурных потребностей этнических групп. Развернуто беспрецедентное развитие на базе креативных идей всех отраслей экономики, социальной сферы и образования.

В результате значительно улучшилась жизнь. Принадлежность к украинской нации стала престижной. Началось возвращение украинцев с чужих земель на родную землю.

Боже! Благослови Украину!

Киев, ноябрь 2017 года

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
----------------------	----------

Глава первая

МИР УПРАВЛЯЕМЫХ ХАОСОВ

1.1. Фейковая «демократия» и «управляемый хаос»	8
1.2. Хаос торжествует	12
1.3. Хаос решает «великие задачи»	18
1.4. Хаос торжественно предлагает свободу	22
1.5. «Социальная селекция» хаоса.....	25
1.6. Хаос создает плацдармы.....	28

Глава вторая

ЭПОХА БОЛЬШОГО ХАОСА

2.1. Предпосылки возникновения концепции «управляемого хаоса»	33
2.2. Хаос ведет к новой мировой войне	37
2.3. Хаос на глобальном уровне.....	43
2.4. Хаос в исламском мире.....	48
2.5. Планы идеолога Бжезинского.....	54
2.6. Эзотерика управляемого хаоса	56

Глава третья

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС – ЧТО ЭТО?

3.1. Хаос нарастает.....	60
3.2. Хаос продолжается – глобальная конкиста	66
3.3. Хаос торжествует – невидимые войны	72
3.4. Хаос узаконен – война нового типа.....	76
3.5. Хаос торжествует, разрушая Украину	79
3.6. Украина в хаосе.....	83

Глава четвертая

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС – НОВЫЙ ВИД БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ

4.1. Хаос прогрессирует – концепция «управляемого хаоса»	89
4.2. Хаос совершенствуется – группы кризисного управления	94
4.3. Хаос работает – средства создания хаоса	97
4.4. Хаос агрессивно наступает.....	103

4.5. Хаос – новая технология колонизации	106
4.6. Хаос – доктрина шока – капитализм катастроф	109

Глава пятая

МЕТОД СОЗДАНИЯ И КОНСЕРВИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ХАОСА

5.1. Понятие об алгоритме «бинарная экспансия»	116
5.2. Аксиомы эволюционного развития социальных систем ...	120
5.3. Исторические примеры действия аксиом.....	125
5.4. Технология «бинарной экспансии»	132
5.5. Консервация хаоса.....	134
5.6. Глобальная цель «бинарной экспансии»	138

Глава шестая

ПУТЬ УКРАИНЫ: ПРИМЕРЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

6.1. Только перераспределение собственности победит коррупцию.....	141
6.2. «Жизнь после смерти МВФ»	145
6.3. Как Украине освободиться от долларовой удавки?	149
6.4. Наказание неизбежно	156
6.5. Соппротивление «шоковой терапии»	161
6.6. Антишоковые программы и модели Латинской Америки	169

Глава седьмая

СОЦИАЛЬНАЯ И ДУХОВНАЯ РЕВОЛЮЦИИ В ПОСЛЕВОЕННОЙ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

7.1. Передел собственности в Западной Европе	177
7.2. Особенности реформ в Великобритании, Италии и Франции	179
7.3. Передел собственности в Западной Германии.....	185
7.4. Коррупцию уничтожит национализация и протекционизм	187
7.5. Народное управление предприятиями.....	189
7.6. В чем причина западноевропейского феномена подъема экономики?.....	193
Заключение.....	198
Вместо послесловия	204

Наукове видання

Серія «Ревани історії: креативна революція»

Сенченко Микола Іванович

ДОЛЯ УКРАЇНИ в світі керованого хаосу

Засновник (фундатор) серії і відповідальний редактор

М. І. Сенченко

(російською мовою)

Керівник видавничого проекту *Зарицький В. І.*

Комп'ютерний дизайн *Щербина О. П.*

Редактор *Манойло Н. П.*

Підписано до друку 08.12.2017. Формат 84×108^{1/32}.

Ум. друк. арк. 10,92. Обл.-вид. арк. 8,77.

Зам. №141217

Видавець і виготовлювач:

ТОВ «Видавництво «Ліра-К»,

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єктів видавничої справи ДК № 3981 від 15.02.2011.